

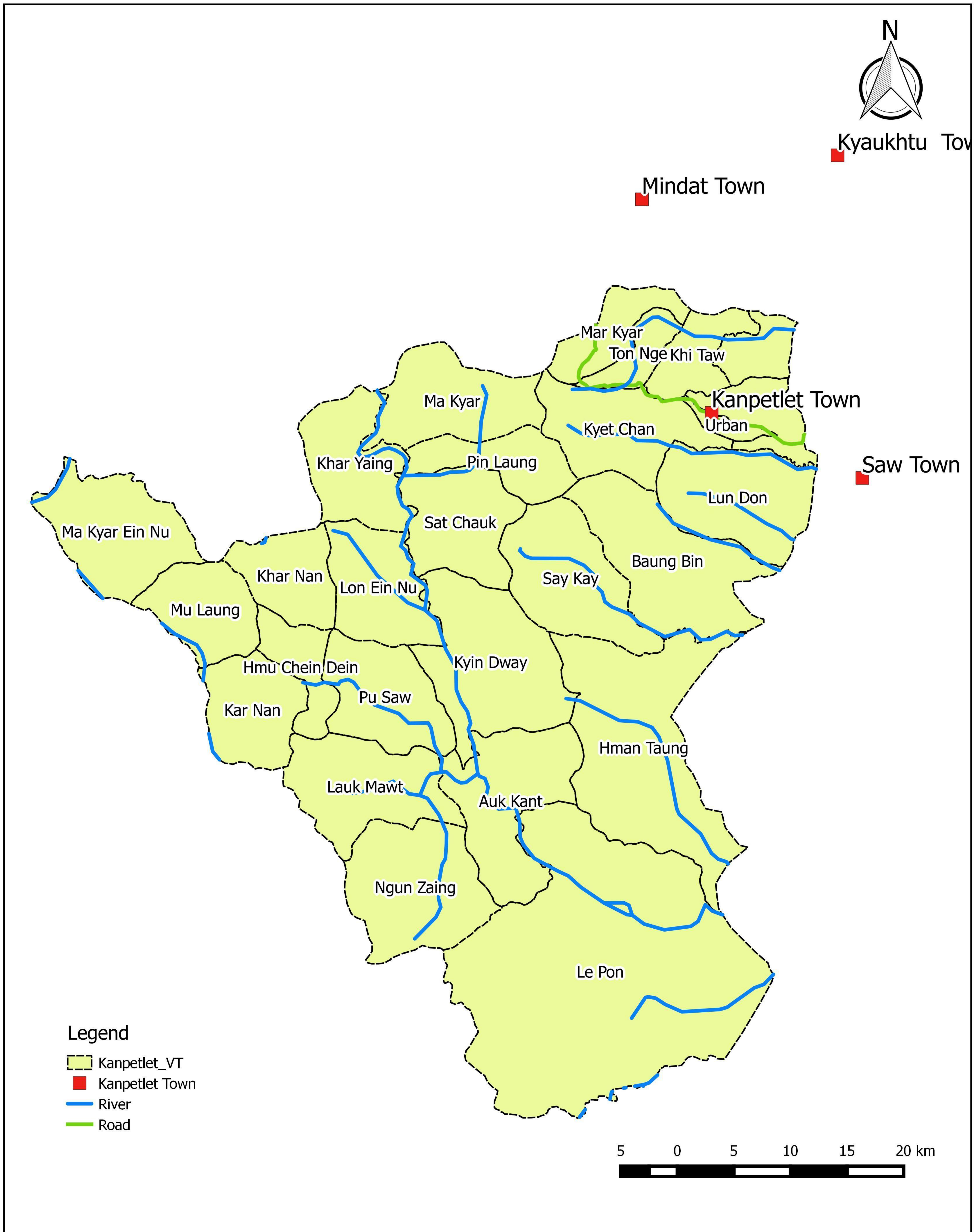
## Annex 1:

### "Kanpetlet" Township Dashboard

Village Tracts	26
Villages	123
Beneficiaries - #	19,236
Beneficiaries - % female	51.48 %
Block Grants - MMK	
# Sub-Projects - Approved TPIC	
# Sub-Projects - Completed	359
Community Participation - %	69.04%
Committee Membership - #	1,433
Committee Membership - % female	45.01 %
Grievances - # submitted	665
Grievances - # resolved	665
Involvement in CFA - Labor days	17,787
Involvement in CFA - Wages (MMK)	138,321,194

Develop by Novel idea

# Map of Kanpetlet Township Village Tract map



### Annex 3: Meeting Note from the Field Visit to Kanpetlet

Date	Location	Meeting Participants	Remark
25 Sept, 2017	KPL TDRD Office	42	Meeting/discussion with CDD project staffs, orientation of the purposes of the trip, get overview feedback from staffs,
26 Sept, 2017	KPL TDRD Office	40	Presentation on Village Assessment Survey format for project staffs,
27 Sept, 2017	Ma-Kyauk-Ar Village	28	Orientation of the visit, get overview of the CDD project 4-years period, feedback on questions and Answer.
28 Sept, 2017	Township GAD Hall	12	Township VDP Workshop, discussion on Village Assessment survey with TPIC members, VT Committee members,
29 Sept, 2017	Kyin Dway village	6	Interview with Daw Ni Ni Aye, shop owner, (secondary beneficiary)Kyin Dway village materials Supplier Ms.Ni Ni Aye, explained her experiences in 4-years project period and she never faced any complicated issues both Village Procurement Committee Members as well as Project staffs,
29 Sept, 2017	Pone Tee Kyin village	34	Orientation of the visit, get overview of the CDD project 4-years period, feedback on questions and Answer.
2 Oct, 2017	Kyet Chan village	36	Orientation of the visit, get overview of the CDD project 4-years period, feedback on questions and Answer.
2 Oct, 2017	Saw Chaung village	45	Orientation of the visit, get overview of the CDD project 4-years period, feedback on questions and Answer.
3 Oct, 2017	KPL TDRD Office	8	KPL TDRD Office project inventory list preparation, discussion with PO,
20 Oct, 2017	Ma-Kyauk-Ar Village	44	Field visit accompanied with World Bank staffs
20 Oct, 2017	Saw Chaung village	36	Field visit accompanied with World Bank staffs

### Annex-3 Meeting with Staff and Other Stakeholders at Township Level

One of the CF staff said the Gender mainstreaming approach is found only in CDD project. He continued the CDD Project did a good Gender Equality tasks in its Project implementations and Project includes different types of project activities in which all village women can participate as their desire, wish and will. Male and female ratio of project staff is also very reasonable including TFs and CFs selection, which also shows Gender sensitive in staff recruitment in Kanpetlet.

The CF Daw Yupar and M&E MIS Officer Daw Mya Yadanar Win said, in Kanpetlet Township villages, as the majority of the Project Trainees were village level younger generations, who were active in action, energetic, many women gained opportunities to participate and received Trainings and most of the women could apply the knowledge in project activities. She added village level women were very happy for opened window for participation of village women even in the remote area project villages. Whenever held village mass meeting project staffs encourage the women group to participate in all committees and also encourage for speak-up especially in the minority Chin ethnic area such as Muun, Ngaya, Uppu, etc. The volunteer Ma Khin Win who is Chin ethnic lady from Pone Twee Kyin village said after the project period the minority ethnic women groups clearly understand their role is crucial and effective in achieved activities. Basically, this Township's community understanding on Gender Equality is appreciable.

One of the CFs who worked for all 4-Cycles in Kanpetlet said he understand that "Project gave not only tangible which can only can be valued in certain amount, for example giving Fish but project provide skills, capacity building, knowledge meaning equivalent to given fishing rod to find fish forever for their future life". So that in future the Community can stand in their own foot and having confidence for their future.

In the discussion with M&E MIS Officer Daw Mya Yadanar Win (Kanpetlet)the quality of M&E data collection was gradually improved, in 4-years. It supports regular report submission, reporting system from Township level to the Union National level, e.g. weekly PC-8 submission. The close supervision, frequent training of the Project staff at all levels, contributed to the quality of data collected. Concurrent community participatory monitoring helped validate the data that was being collected. In Kanpetlet Township villages, all SPs activities were undertaken satisfactorily. Greater attention could have been devoted, resulted outcome in data collection by continuously monitoring of the SPs and it's also shows it was on the right track.

When discussion with procurement staffs, it was known that there was weak in transferring of the files (hard & soft copies) in handing over process, especially when the TTAs, TFs and CFs were resigned and not properly achieved in handing over process. The office filing systems are weak and difficult in searching recorded files e.g. the SP estimation files, photo records not clearly mark by VT or by villages and in the last year the all staffs work together to get proper system. There were 3 numbers of Tablets physical lost items recorded and the responsible staffs had payback the cost for replacement. There was no other lost in project Assets

The Kanpetlet Myanmar Economics Bank Assistant Manager Daw Shane Myue commented that not like before the community's behavior were changed and project activities were accessible by anyone including vulnerable families, not like previous time, the mechanism allows for the identification of issues facing in the project, including misuse of funds, or other improper behavior. But in her knowledge project could shows sincerity, transparency and accountability and never have heard issues to be solved in Kanpetlet.

The feedback from the indirect beneficiary (Construction Materials Supplier) a lady named Daw Ni Ni Aye; responded points were remarkably impressive and interesting e.g. how Procurement Committee members were seriously following the accountability, regulations, sincere to their village community and project staffs with respect.

### **Feedbacks provided by the community during field visit,**

Accompanied with TDRD Officer, UDRD Training team staff Ms.Esther Maw Thi (former Team Leader of Kanpetlet) the Total 5-villages (including one night stop far away remote village situated Mann Chaung river bank) Ma-kyaukArr, SawChaung, Kyet Chan, KyinDway and Pone Twee Kyin villages and discussed with community and got feedback from the Village Community, Committee members, volunteers, project indirect beneficiaries and Project staffs, observation and feedback were as followed,

Basically, the overall project objectives were met in general. Communities understand and responded the questions correctly raised by World Bank Mission members, UDRD Director, SDRD Director and project staffs. In all meetings the translation was applied and feedback could actively respond from many women members.

Community managed activities were successful in general, appropriately maintained, the participation, contribution and working together spirit were found satisfactory in certain circumstances.

Many women from the visited villages attended the meeting, expressed their understanding openly their roles and improvement in behavior although there is strong traditional belief and mentality, on the process of the project and they were delighted and satisfied their golden chance to be participated in meeting with World bank and UDRD senior staffs.

Communities understand the project objectives, roles of the Myanmar Government, DRD and the funding of World Bank, etc.

Community managed activities were successful in general, the participation, contribution and working together spirit were observed satisfactory.

In the community meeting in village visit when asking for "Dos" and "Don'ts", the most important points their understanding in "Dos" is "Respect the community and engage equally all women, men, disabled persons, the poor, and any ethnic or religious groups" and in "Don'ts" Don't give contracts to friends or relatives. The Committees Members were following considering as an important matter.

The women group were delighted and satisfied their golden chance to be participated in Village Development Program, their willingness in participation, decision making, understand how men groups appreciated their roles and improvement in behavior of men groups although there is strong traditional belief and mentality,

The construction quality of the schools, village road, and renovation, community rest house, water pipe line and storage tank were appreciable for their participation roles and accountability, consideration on village level status especially in the lowest development region Chin State, in Myanmar.

Out of field visit 5-villages the only 4-villages have already developed operation and maintenance funds and run in the project period, and the other 1-villages is still planning stage for maintenance funds,

Water pipe connections, pipe laying (not deep enough in the ground) for protection, tap stands area not properly working, fetching apron needed (possibly by community contribution such as by timber decking, etc.

The understand of overall management e.g. how Myanmar Government and DRD department roles, responsibilities and involvement, familiar to World Bank funded program but very commonly saying the project is Community Driven Development Project,

Some of the community apologized for their poor participation in village meetings, as they were very poor and only struggling for their daily life for their survival, and project needs to find ways to reduce frequencies of meeting from different sectors in the future projects,

Based on interviews the conceptual of ownership sense need to be improved and need awareness to improve understanding in operation and maintenance procedures, to consider for prevention to achieve sustainable manner.

#### Meeting Dates, Venues and Participants

Date	Location	Meeting Participants	Remark
25 Sept, 2017	KPL TDRD Office	42	Meeting/discussion with CDD project staffs, orientation of the purposes of the trip, get overview feedback from staffs,
26 Sept, 2017	KPL TDRD Office	40	Presentation on Village Assessment Survey format for project staffs,
27 Sept, 2017	Ma-Kyauk-Ar Village	28	Orientation of the visit, get overview of the CDD project 4-years period, feedback on questions and Answer.
28 Sept, 2017	Township GAD Hall	12	Township VDP Workshop, discussion on Village Assessment survey with TPIC members, VT Committee members,
29 Sept, 2017	KyinDway village	6	Interview with Daw Ni Ni Aye, KyinDway village materials Supplier Ms.Ni Ni Aye, explained her experiences in 4-years project period and she never faced any complicated issues both Village Procurement Committee Members and Project staffs,
29 Sept, 2017	Pone Tee Kyin village	34	Orientation of the visit, get overview of the CDD project 4-years period, feedback on questions and Answer.
2 Oct, 2017	Kyet Chan village	36	Orientation of the visit, get overview of the CDD project 4-years period, feedback on questions and Answer.

2 Oct, 2017	Saw Chaung village	45	Orientation of the visit, get overview of the CDD project 4-years period, feedback on questions and Answer.
3 Oct, 2017	KPL TDRD Office	8	KPL TDRD Office project inventory list preparation, discussion with PO,
20 Oct, 2017	Ma-Kyauk-Ar Village	44	Field visit accompanied with World Bank staffs
20 Oct, 2017	Saw Chaung village	36	Field visit accompanied with World Bank staffs

**ကျေးရွာအဆင့်မေးခွန်းများ**

**လုပ်ငန်းများ အကောင် အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်ခြင်း (Implementation)**

- စီမံကိန်း၏ ရည်ရွယ်ချက်ကို သိပါသလား?
- စီမံကိန်း၊ လုပ်ငန်းရပ်များ (လုပ်ငန်းဆောင်မှု၊ သင်တန်း၊ ယေဘုယျထိရောက်မှုရှိပါသလား?)
- ဒီရွာမှာစီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲမည်မျှ အကောင်အထည်ဖော်ထားပါသလဲစီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲကို တစ်ရွာလုံးက သဘောကျကြရဲ့လား?
- လုပ်ငန်းခွဲကို ဘယ်လိုရွေးချယ်ခဲ့ကြပါသလဲ စနစ်ကျတယ်လို့ထင်ပါသလား?
- ငွေကြေးကြောင့် သတ်မှတ်ချက်များရှိမလား။ အုပ်စုရဲ့လုပ်ငန်းရပ်များကို ဘယ်လိုထင်မြင်ပါသလဲ ?
- ကော်မတီဝင်တွေကို ဘယ်လိုရွေးချယ်ခဲ့ကြပါသလဲ။ ကော်မတီဝင်တွေရွေးချယ်တဲ့အပေါ် ဘယ်လိုမြင်သလဲ။?
- ကိုယ်တိုင်စီမံခန့်ခွဲနိုင်ပါမည်လား။ (ကော်မတီဖွဲ့စည်းခြင်း၊ ပွင့်လင်းမြင်သာမှုရှိအောင်ပြုလုပ်ခြင်း၊ စနစ်တကျဆောင်ရွက်ခြင်း၊ ရှေ့ရှည်တည်တံ့ခိုင်မြဲစေမှုကိုရှေ့ရှုခြင်း စဉ်းစားလုပ်ကြပါလား?)
- ကျေးရွာမှ % (သို့) အချိုး မည်မျှပူးပေါင်းပါဝင်နိုင်ခဲ့လဲ? (ငွေကြေး၊ လုပ်အား ပစ္စည်း)

**ဘဏ္ဍာရေး ဝယ်ယူရေး လုပ်ငန်း (Finance & Procurement)**

- ဘဏ္ဍာရေး ငွေကြေး များ ကျေးရွာအလိုက် ခွဲဝေခြင်း စီမံခန့်ခွဲခြင်းကို မည်သို့ထင်မြင်ပါသလဲ?
- ဘဏ္ဍာရေးပုံစံတွေ၊ ဝယ်ယူရေးပုံစံတွေဖြည့်ရတာ အဆင်ပြေပါရဲ့လား။ ဖောင်ပုံစံတွေ ဖြည့်တာနဲ့ ပတ်သက်ပြီး ဘာအခက်အခဲတွေရှိပါသလဲ?
- လုပ်ငန်းအကောင်အထည်ဖော်တဲ့အချိန် ကျေးရွာလူထုရဲ့ ပူးပေါင်းပါဝင်မှုကောင်းလား?
- ဘယ်လိုလူတန်းစားက ပူးပေါင်းပါဝင်ဆောင်ရွက်ရာမှာ အားနည်းလဲ ? (သက်ကြီးရွယ်အိုများ၊ မုဆိုးမ မိသားစု၊ အကြောင်းတစ်စုံတစ်ရာကြောင့်ဆင်းရဲမွဲတေသောမိသားစု၊ ကိုယ်လက်အင်္ဂါ ချို့ယွင်းနေသူတွေ) ကိုရော ပူးပေါင်းပါဝင်ဖို့ ဖိတ်ခေါ်လား?
- ပူးပေါင်းပါဝင်ကြရဲ့လား?
- ဘာကြောင့် အဲဒီ (သက်ကြီးရွယ်အိုများ၊ မုဆိုးမ မိသားစု၊ အကြောင်းတစ်စုံတစ်ရာကြောင့် ဆင်းရဲမွဲတေ သော မိသားစု၊ ကိုယ်လက်အင်္ဂါ ချို့ယွင်းနေသူတွေ) ကို ပစ်ထားသင့်တာလဲ?
- ပူးပေါင်းပါဝင်မှုအားနည်း ကြလား? အဲဒီအပေါ်မှာ ဘယ်လိုမြင်ပါသလဲ?
- ကျေးရွာက ပစ္စည်း ငွေကြေး၊ လုပ်အားပူးပေါင်းပါဝင်မှုအခြေအနေ ဘယ်လိုရှိလဲ ?

**ပြုပြင်ထိန်းသိမ်းရေး (Operation and Maintenance)**

- ပြုပြင်ထိန်းသိမ်းရေးကို ဘယ်လိုမြင်ပါသလဲ?
- ရေရှည်တည်တံ့အောင်ထိန်းသိမ်းဖို့လို ဘယ်လို ပြင်ဆင်ထားလဲ? ဘယ်လိုထိန်းသိမ်းကြဖို့ ရည်ရွယ်ထားကြပါသလဲ? ပျက်မှပြင်တာထက် မပျက်အောင် အမြဲတစေ စောင့်ရှောက်ကြပါလား?
- ပြုပြင်ထိန်းသိမ်းရေး အတွက် ငွေရေးကြေးရေး ဘယ်လိုစီမံထားကြလဲ? လိုအပ်တယ်လို့ထင်လား?
- စေတနာ့ ဝန်ထမ်းရဲ့ပါဝင်မှုနဲ့ အခန်းကဏ္ဍပြောပြပေးပါလား?
- လူတစ်ယောက်နှစ်ယောက်နဲ့ ပဲဆွေးနွေးပြီး အဆုံးသပ် လုပ်ခဲ့တာတွေ ရှိလား? ဒါမှမဟုတ် လူအားလုံးပါဝင် ဆွေးနွေးစကား ပြောလာအောင်လုပ်ခဲ့ကြလား?



## ကျေးရွာအဆင့်မေးခွန်းများ

### အမျိုးသမီးရေးရာကဏ္ဍ (Gender)

- ကျေးရွာလူထုက အမျိုးသမီးထုကို နေရာပေးတဲ့ အစဉ်အလာရှိလား?
- အမျိုးသမီးများပါဝင်မှုကို ဘယ်အချက် တွေကို သတိထားမိသဘဲ။ အမျိုးသမီးတွေက ဘယ်လိုရှိလဲ?
- အမျိုးသားတွေက အမျိုးသမီးတွေအပေါ်နေရာပေးမှု အခြေနေကော ဘယ်လိုရှိပါသလဲ? ပြောပြပါ။
- အိမ်ထောင်ရှင်မ အမျိုးသမီးများ သက်ကြီးရွယ်အိုတွေရဲ့ပူးပေါင်းပါဝင်မှုကို ပြောပြပေးပါလား?
- ခိုကိုးရာမဲ့ ကိုယ်လက်အင်္ဂါချို့တဲ့သူ ဆင်းရဲမွဲတေလွန်းသူ မိသားစုများကို ကျေးရွာက အရေးတယူရှိကြလား?
- ယင်းမိသားစုတွေ ပူးပေါင်းပါဝင်မှု ဘယ်လိုအခြေအနေရှိလဲ?

### သင်တန်းဆိုင်ရာကဏ္ဍ (Training)

- သင်တန်းတွေကို လိုအပ်တယ်လို့ထင်လား အထောက်အကူပြုတယ်လို့ ယုံကြည်လား?
- အထိရောက်ဆုံးနဲ့ နားအလည်ဆုံး သင်တန်းတွေက ဘာသင်တန်းတွေလဲ ?
- ဥပမာ- ထိရောက်မှုရှိဆုံးနဲ့ နားမလည်ဆုံးသင်တန်းတွေက ဘာတွေလဲ?
- သင်တန်းဆရာတွေ သင်တာနားလည်ကြရဲ့လား?
- နားမလည်တဲ့သင်တန်းတွေကို ဘယ်လိုဆောင်ရွက်ရင်အဆင်ပြေမယ်လို့ ထင်ပါသလဲ?
- ဒီသင်တန်းတွေကိုဘာကြောင့်ပေးရတယ်လို့ယူဆပါသလဲ အလုပ်လုပ်တဲ့နေရာမှာ သင်တန်းကြောင့်ထိရောက်မှု ရှိတယ်လို့ထင်ပါသလား?
- ဘာကြောင့် ဖောင်ပုံစံတွေအသုံးပြုရတယ်လို့ထင်ပါသလဲ။ အဲပုံစံတွေအသုံးမပြုရင် ဘာတွေဖြစ်မလဲ?

### အမှုအကျင့်များ (Grievance, Behavior)

- စီမံကိန်းဝန်ထမ်းတွေရဲ့အမှုအကျင့်တွေကို ဘယ်လိုမြင်ပါသလဲ အဆင်မပြေတဲ့ သူတစ်ချို့ရှိလား?
- လုပ်ငန်းကိုနားလည်အောင်ရှင်းပြကြရဲ့လား မရှင်းတာရှိလို့မေးရင်ကြိုက်ကြရဲ့လား ? ရယ်ရယ် မောမော ရှိကြရဲ့လား။ မရှင်းတာရှိလို့မေးရင်ကြိုက်တဲ့ပုံပြကြရဲ့လား?
- အခက်အခဲကြုံလာရင် ကျေးရွာက ဦးဆောင်ဖြေရှင်းကြလား? ပဋိပက္ခကို ဘယ်လိုဖြေရှင်း သင့်တယ်လို့ ပြောကြလား?
- ကျေးရွာက တက်တက်ကြွကြွပူးပေါင်းပါဝင်အောင် ဝန်ထမ်းတွေက ပြောတတ်ကြလား ? သဘောပေါက်ကြရဲ့လား? ကျေးရွာကပြောဆိုတာ စိတ်ရှည်ရှည်နားထောင်ကြရဲ့လား?
- ကျေးဇူးတင်ချီးမွမ်းစကားကောပြောကြရဲ့လား? ကျေးရွာကို စကားပြောခွင့် ဖိတ်ခေါ်တာလုပ်ကြလား? ကျေးရွာက ပြောဆိုတာတွေတန်ဖိုးထားတဲ့ ပုံစံနဲ့လက်ခံကြရဲ့လား?
- ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်ခြင်းရဲ့ ရလဒ်ကို သိပါလား? ဘယ်လိုပူးပေါင်းလုပ်ကြလဲ?
- အကြံပြုချက်များပြောပေးပါလား? ဘယ်လို ပိုကောင်းအောင် လုပ်ကြမလဲ?
- အကြံပြု စာ၊ တိုင်ကြားစာ၊ စာတိုက်ပုံး ထားရတဲ့ သဘောပြောပြပါအုံး?
- အခြားပြောစရာရှိရင် ဖြည့်စွက်ချင်တာရှိရင် ကံပြားလေးမှာ ရေးပေးကြပါအုံး?



(ကန်ပက်လက်မြို့နယ်) လူထုဗဟိုပြု စီမံကိန်း ကျေးရွာများ၏ (၄)-နှစ်တာကာလအတွင်း တိုးတက်မှု၊ လုပ်ရည်ကိုင်ရည်၊ စွမ်းဆောင်ရည်၊ သုံးသပ်ချက်

နေ့စွဲ .....  
 CF အမည်: ..... TF: အမည် .....  
 ကျေးရွာအုပ်စု: ..... အခြား: .....  
 ကျေးရွာအမည် ..... (မှတ်ချက်-သင့်တော်ရာ အမှတ် ကို စက်ဝိုင်း -ဝိုင်းပေးပါ။)

**(၁) ကျေးရွာ စီမံကိန်းရေးဆွဲခြင်း (Village Planning)**

**(က) တိုးတက်မှု (Progress)**

ကုန်လွန်ခဲ့သော စီမံကိန်းကာလအတွင်း၊ ကျေးရွာ စီမံကိန်းရေးဆွဲခြင်း နှင့်ပတ်သက်၍ ဤကျေးရွာသည် မည်မျှတိုးတက်မှု ရှိခဲ့ပါသနည်း။

၁	၂	၃	၄	၅	မသိပါ
တိုးတက်မှု မရှိခဲ့ပါ	အနည်းငယ် တိုးတက်မှုရှိသည်။	ပျမ်းမျှ တိုးတက်မှုရှိသည်။	အခြေအနေတစ်ခုထိ တိုးတက်ခဲ့ပါသည်။	တိုးတက်မှု များစွာရှိပါသည်။	

**(ခ) လုပ်ရည်ကိုင်ရည်၊ စွမ်းဆောင်ရည် (Capacity)**

စီမံကိန်းစက်ဝန်း ၄-နှစ်ပြီးနောက် ကျေးရွာ စီမံကိန်းရေးဆွဲခြင်း တွင်ကျေးရွာ၏ လုပ်ရည်ကိုင်ရည်၊ စွမ်းဆောင်ရည်၊

၁	၂	၃	၄	၅	မသိပါ
<b>အားနည်းသည်</b>	<b>အသင့်အတင့်</b>	<b>ပျမ်းမျှ</b>	<b>ကောင်း</b>	<b>အလွန်ကောင်း</b>	
ပြင်ပ အကူအညီ ရသည့်တိုင် မလုပ်နိုင်ပါ။	ကိုယ်တိုင်မလုပ်နိုင်ပါ သို့သော် ကြားမှ ညှိနှိုင်း ကူညီ ဆောင်ရွက်ပေးက လုပ်နိုင်မည်။	ပုံမှန် အထောက် အကူရပါမှ ကိုယ်တိုင်လုပ်နိုင် မည်။	ကိုယ်တိုင် လုပ်နိုင်မည်၊ သို့ရာတွင် အထောက်အကူ အနည်းငယ်လိုပါသည်။	ကိုယ်တိုင် လုပ်နိုင်မည်။	

ကျေးရွာ စီမံကိန်းရေးဆွဲခြင်း အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်။

- ကုန်လွန်ခဲ့သော စီမံကိန်းကာလအတွင်း၊ ကျေးရွာဖွံ့ဖြိုးရေး စာအုပ် (VDP) ဖော်ထုတ်ဆောင်ရွက်ခဲ့ခြင်း၊ ဦးစားပေးများကို အများသဘောတူ အချိန်ယူ ဆောင်ရွက် နိုင်ခဲ့ခြင်း၊ ကျေးရွာ၏ လိုအပ်ချက်များကို အခါအားလျော်စွာ ဦးစားပေးအစီအစဉ်တွင် ပြုပြင်ရေးအတွက် အများသဘောတူ ဆောင်ရွက်ခြင်း၊ အမြဲမပြတ်သုံးသပ်မှုများဆောင်ရွက်ခြင်း၊ ကျေးရွာအတွက်ရေတို ရေရှည် စဉ်းစားရာတွင်ပါဝင်ရမည့်အချက်များ ပါဝင်စေရေးနှင့် စီမံထားခြင်း တို့ဖြစ်ပါသည်။



(ကန်ပက်လက်မြို့နယ်) လူထုဗဟိုပြု စီမံကိန်း ကျေးရွာများ၏ (၄)-နှစ်တာကာလအတွင်း တိုးတက်မှု၊ လုပ်ရည်ကိုင်ရည်၊ စွမ်းဆောင်ရည်၊ သုံးသပ်ချက်  
**(၂) စီမံကိန်းများကို စီမံခန့်ခွဲခြင်း၊ (Project Management)**

(က) တိုးတက်မှု (Progress)

ကုန်လွန်ခဲ့သော စီမံကိန်းကာလအတွင်း၊ ကျေးရွာ စီမံကိန်းများကို စီမံခန့်ခွဲခြင်း၊ နှင့်ပတ်သက်၍ ဤကျေးရွာသည် မည်မျှတိုးတက်မှု ရှိခဲ့ပါသနည်း။

၁	၂	၃	၄	၅	မသိပါ
တိုးတက်မှု မရှိခဲ့ပါ	အနည်းငယ် တိုးတက်မှုရှိသည်။	ပျမ်းမျှ တိုးတက်မှုရှိသည်။	အခြေအနေတစ်ခုထိ တိုးတက်ခဲ့ပါသည်။	တိုးတက်မှု များစွာရှိပါသည်။	

(ခ) လုပ်ရည်ကိုင်ရည်၊ စွမ်းဆောင်ရည် (Capacity)

စီမံကိန်းစက်ဝန်း ၄-နှစ်ပြီးနောက် ကျေးရွာ စီမံကိန်းများကို စီမံခန့်ခွဲခြင်း၊ တွင်ကျေးရွာ၏ လုပ်ရည်ကိုင်ရည်၊ စွမ်းဆောင်ရည်

၁	၂	၃	၄	၅	မသိပါ
ညံ့	သင့်	ပျမ်းမျှ	ကောင်း	အလွန်ကောင်း	
ပြင်ပ အကူအညီ ရသည့်တိုင် မလုပ်နိုင်ပါ။	ကိုယ်တိုင်မလုပ်နိုင်ပါ သို့သော် ကြားမှ ညှိနှိုင်း ကူညီ ဆောင်ရွက်ပေးက လုပ်နိုင်မည်။	ပုံမှန် အထောက် အကူရပါမှ ကိုယ်တိုင်လုပ်နိုင်မည်။	ကိုယ်တိုင်လုပ်နိုင်မည်။ သို့ရာတွင် အထောက်အကူ အနည်းငယ်လိုပါသည်။	ကိုယ်တိုင် လုပ်နိုင်မည်။	

စီမံကိန်းများကို စီမံခန့်ခွဲခြင်း၊ အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်။

- ပုံမှန်လှည့်ပတ်ကြည့်ရှု၍ လိုအပ်ချက်များ ဖြည့်ဆည်းဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်း၊ တွေ့ရှိချက်များအပေါ် တုံ့ပြန်မှုပေးနိုင်ခြင်း၊ ကျေးရွာရှိကော်မတီအသီးသီးတို့အား အထောက်အကူပေးနိုင်ခြင်း၊ လိုအပ်ချက်များအားလုံးအတွက် မှတ်တမ်းများ စနစ်တကျတင်ပြစုထားနိုင်ခြင်း၊ ကျေးရွာလုပ်ငန်းခွဲများကို စနစ်တကျ ကြီးကြပ်ကွပ်ကဲနိုင်ခြင်း၊ ရေရှည်တည်တံ့ခိုင်မြဲရေးကိုမပြတ်တမ်းစီစဉ်ဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်း။



(ကန်ပက်လက်မြို့နယ်) လူထုဗဟိုပြု စီမံကိန်း ကျေးရွာများ၏ (၄)-နှစ်တာကာလအတွင်း တိုးတက်မှု၊ လုပ်ရည်ကိုင်ရည်၊ စွမ်းဆောင်ရည်၊ သုံးသပ်ချက်

**(၃) ဘဏ္ဍာရေး ဆိုင်ရာလုပ်ငန်းခွဲများ စီမံခန့်ခွဲရေး။ (Financial Management)**

**(က) တိုးတက်မှု (Progress)**

ကုန်လွန်ခဲ့သော စီမံကိန်းကာလအတွင်း၊ ကျေးရွာ စီမံကိန်းများကို စီမံခန့်ခွဲခြင်း၊ နှင့်ပတ်သက်၍ ဤကျေးရွာသည် မည်မျှတိုးတက်မှု ရှိခဲ့ပါသနည်း။

၁	၂	၃	၄	၅	မသိပါ
တိုးတက်မှု မရှိခဲ့ပါ	အနည်းငယ် တိုးတက်မှုရှိ	ပျမ်းမျှ တိုးတက်မှုရှိ	အခြေအနေတစ်ခုထိ တိုးတက်ခဲ့	တိုးတက်မှု များစွာရှိ	

**(ခ) လုပ်ရည်ကိုင်ရည်၊ စွမ်းဆောင်ရည် (Capacity)**

စီမံကိန်းစက်ဝန်း ၄-နှစ်ပြီးနောက် ကျေးရွာ ဘဏ္ဍာရေးဆိုင်ရာ လုပ်ငန်းများ စီမံခန့်ခွဲခြင်း၊ တွင်ကျေးရွာ၏ လုပ်ရည်ကိုင်ရည်၊ စွမ်းဆောင်ရည်၊

၁	၂	၃	၄	၅	မသိပါ
ညံ့	သင့်	ပျမ်းမျှ	ကောင်း	အလွန်ကောင်း	
ပြင်ပ အကူအညီ ရသည့်တိုင် မလုပ်နိုင်ပါ။	ကိုယ်တိုင်မလုပ်နိုင်ပါ သို့သော် ကြားမှ ညှိနှိုင်း ကူညီဆောင်ရွက်ပေးကာ လုပ်နိုင်မည်။	ပုံမှန် အထောက် အကူရပါမှ ကိုယ်တိုင်လုပ်နိုင်မည်။	ကိုယ်တိုင်လုပ်နိုင်မည်။ သို့ရာတွင် အထောက်အကူ အနည်းငယ်လိုပါသည်။	ကိုယ်တိုင် လုပ်နိုင်မည်။	

ဘဏ္ဍာရေးဆိုင်ရာလုပ်ငန်းခွဲများ စီမံခန့်ခွဲရေးတွင်ကျေးရွာ၏စွမ်းဆောင်ရည်ရှိမှု အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်။

- ဘဏ္ဍာရေးဆိုင်ရာ စည်းမျဉ်းစည်းကမ်းများ၊ လိုအပ်ချက်များ၊ သေချာစွာနားလည်သဘောပေါက်၍ စည်းမျဉ်းစည်းကမ်းအတိုင်းလိုက်လျောညီထွေစွာလုပ်ဆောင်နိုင်ခြင်း၊ ပစ္စည်းဝယ်ယူရေးဆပ်ကော်မတီဝင်များနှင့်ချိတ်ဆက်မှုကောင်းစွာဖြင့် လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်း (ကျေးရွာအုပ်စု ဘဏ္ဍာရေးကော်မတီ) ဘဏ္ဍာရေးဆိုင်ရာ စာရွက်စာတမ်း ဇယားများကို စနစ်တကျမှတ်တမ်းတင် သိမ်းဆည်းထားရှိနိုင်ခြင်း (ဘောက်ချာ ငွေလက်ခံဖြတ်ပိုင်း၊ စာရင်းဇယားများ၊ ကြေငြာချက်များ) ငွေကြေးဆိုင်ရာ စာရင်းရှင်းတမ်းများကို အများသိရှိနိုင်ရန် ပွင့်လင်းမြင်သာမှုအတွက် အခါအားလျော်စွာ ရှင်းလင်းမှုပေးခြင်း၊ ကြော်ငြာ သင်ပုန်းတွင်ကပ်ထားခြင်း၊



(ကန်ပက်လက်မြို့နယ်) လူထုဗဟိုပြု စီမံကိန်း ကျေးရွာများ၏ (၄)-နှစ်တာကာလအတွင်း တိုးတက်မှု၊ လုပ်ရည်ကိုင်ရည်၊ စွမ်းဆောင်ရည်၊ သုံးသပ်ချက်

**(၄) ဝယ်ယူရေး ဆိုင်ရာလုပ်ငန်း ခွဲများ စီမံခန့်ခွဲရေး။ (Procurement)**

**(က) တိုးတက်မှု (Progress)**

ကုန်လွန်ခဲ့သော စီမံကိန်းကာလအတွင်း၊ ကျေးရွာ ဝယ်ယူရေး ဆိုင်ရာလုပ်ငန်း နှင့်ပတ်သက်၍ ဤကျေးရွာသည် မည်မျှတိုးတက်မှု ရှိခဲ့ပါသနည်း။

၁	၂	၃	၄	၅	မသိပါ
တိုးတက်မှု မရှိခဲ့ပါ	အနည်းငယ် တိုးတက်မှုရှိ	ပျမ်းမျှ တိုးတက်မှုရှိ	အခြေအနေတစ်ခုထိ တိုးတက်ခဲ့	တိုးတက်မှု များစွာရှိ	

**(ခ) လုပ်ရည်ကိုင်ရည်၊ စွမ်းဆောင်ရည် (Capacity)**

စီမံကိန်းစက်ဝန်း ၄-နှစ်ပြီးနောက် ကျေးရွာ ဝယ်ယူရေးဆိုင်ရာ လုပ်ငန်းများ စီမံခန့်ခွဲခြင်း တွင်ကျေးရွာ၏ လုပ်ရည်ကိုင်ရည်၊ စွမ်းဆောင်ရည်။

၁	၂	၃	၄	၅	မသိပါ
ညံ့	သင့်	ပျမ်းမျှ	ကောင်း	အလွန်ကောင်း	
ပြင်ပ အကူအညီ ရသည့်တိုင် မလုပ်နိုင်ပါ။	ကိုယ်တိုင်မလုပ်နိုင်ပါ သို့သော် ကြားမှ ညှိနှိုင်း ကူညီဆောင်ရွက်ပေးကာ လုပ်နိုင်မည်။	ပုံမှန် အထောက် အကူရပါမှ ကိုယ်တိုင်လုပ်နိုင်မည်။	ကိုယ်တိုင်လုပ်နိုင်မည်။ သို့ရာတွင် အထောက်အကူ အနည်းငယ်လိုပါသည်။	ကိုယ်တိုင် လုပ်နိုင်မည်။	

ဝယ်ယူရေးဆိုင်ရာနှင့်ပတ်သက်၍ ကျေးရွာ၏ စွမ်းဆောင်ရည်ရှိမှု အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်။

- ပစ္စည်းဝယ်ယူရေးဆိုင်ရာ စည်းမျဉ်းစည်းကမ်းများ၊ လိုအပ်ချက်များကို သေချာစွာနားလည်သဘောပေါက်၍ စည်းမျဉ်းစည်းကမ်းအတိုင်းလိုက်လျောညီစွာ လုပ်ကိုင်နိုင်ခြင်း၊ အရည်အသွေးပြည့်မီသော ပစ္စည်းများရရှိရေး၊ အချိန်မှီဖြန့်ဝေနိုင်ရေးတို့အတွက် စနစ်တကျ တစ်ပြေးညီ စီမံခန့်ခွဲနိုင်ခြင်း၊ ဘဏ္ဍာရေးဆပ်ကော်မတီ များနှင့် ချိတ်ဆက်မှု ကောင်းစွာဖြင့် လုပ်ငန်းလုပ်ဆောင်နိုင်ခြင်း၊ ဝယ်ယူရေးဆိုင်ရာ စာရွက်စာတမ်းဇယားများကို စနစ်တကျမှတ်တမ်းတင် သိမ်းဆည်းထားနိုင်ခြင်း (စနစ်တကျ ဖိုင်တွဲခြင်း၊ အစည်းအဝေးမှတ်တမ်းများပြုစုထားခြင်း)



(ကန်ပက်လက်မြို့နယ်) လူထုဗဟိုပြု စီမံကိန်း ကျေးရွာများ၏ (၄)-နှစ်တာကာလအတွင်း တိုးတက်မှု၊ လုပ်ရည်ကိုင်ရည်၊ စွမ်းဆောင်ရည်၊ သုံးသပ်ချက်

**(၅) လည်ပတ်ပြုပြင်ထိန်းသိမ်းရေး (Operation & Maintenance)**

(က) တိုးတက်မှု (Progress)

ကုန်လွန်ခဲ့သော စီမံကိန်းကာလအတွင်း၊ ကျေးရွာ လည်ပတ်ပြုပြင်ထိန်းသိမ်းရေး၊ လုပ်ငန်းနှင့်ပတ်သက်၍ ဤကျေးရွာသည် မည်မျှတိုးတက်မှု ရှိခဲ့ပါသနည်း။

၁	၂	၃	၄	၅	မသိပါ
တိုးတက်မှု မရှိခဲ့ပါ	အနည်းငယ် တိုးတက်မှုရှိ	ပျမ်းမျှ တိုးတက်မှုရှိ	အခြေအနေတစ်ခုထိ တိုးတက်ခဲ့	တိုးတက်မှု များစွာရှိ	

(ခ) လုပ်ရည်ကိုင်ရည်၊ စွမ်းဆောင်ရည် (Capacity)

စီမံကိန်းစက်ဝန်း ၄-နှစ်ပြီးနောက် ကျေးရွာ လည်ပတ်ပြုပြင်ထိန်းသိမ်းရေး၊ လုပ်ငန်းများ စီမံခန့်ခွဲခြင်း တွင်ကျေးရွာ၏ လုပ်ရည်ကိုင်ရည်၊ စွမ်းဆောင်ရည်၊

၁	၂	၃	၄	၅	မသိပါ
ညံ့	သင့်	ပျမ်းမျှ	ကောင်း	အလွန်ကောင်း	
ပြင်ပ အကူအညီ ရသည့်တိုင် မလုပ်နိုင်ပါ။	ကိုယ်တိုင်မလုပ်နိုင်ပါ သို့သော် ကြားမှ ညှိနှိုင်း ကူညီဆောင်ရွက်ပေးကာ လုပ်နိုင်မည်။	ပုံမှန် အထောက်အကူရပါမှ ကိုယ်တိုင်လုပ်နိုင်မည်။	ကိုယ်တိုင်လုပ်နိုင်မည်။ သို့ရာတွင် အထောက်အကူ အနည်းငယ်လိုပါသည်။	ကိုယ်တိုင် လုပ်နိုင်မည်။	

လည်ပတ်ပြုပြင်ထိန်းသိမ်းရေးနှင့်ပတ်သက်၍ ကျေးရွာ၏စွမ်းဆောင်ရည်ရှိမှု အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်။

- ကျေးရွာအတွက် လည်ပတ်ပြုပြင်ထိန်းသိမ်းရေး စီမံချက် အစီအစဉ် ကို စနစ်တကျ စီမံဖော်ထုတ် ထားနိုင်ခြင်း၊ ကျေးရွာအတွက် လိုအပ်မည့် လည်ပတ်ပြုပြင်ထိန်းသိမ်းရေး ရံပုံငွေ များ စုဆောင်းရေးစနစ် ဖော်ဆောင်၍ စနစ်တကျ စီမံခန့်ခွဲနိုင်ခြင်း၊ဆောင်ရွက်ပြီး ကျေးရွာ လုပ်ငန်းများ ရေရှည်တည်တန့် ခိုင်မြဲရေးကို စည်းရုံးလှုံ့ဆော်၍ အလေးထားဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်း၊



(ကန်ပက်လက်မြို့နယ်) လူထုဗဟိုပြု စီမံကိန်း ကျေးရွာများ၏ (၄)-နှစ်တာကာလအတွင်း တိုးတက်မှု၊ လုပ်ရည်ကိုင်ရည်၊ စွမ်းဆောင်ရည်၊ သုံးသပ်ချက်

**(၆) ကျေးရွာပူးပေါင်းပါဝင်မှု စုစည်းမှု အတွက် စည်းရုံးလှုံ့ဆော်ခြင်း (Mobilization for Collective Action)**

(က) တိုးတက်မှု (Progress)

ကုန်လွန်ခဲ့သော စီမံကိန်းကာလအတွင်း၊ ကျေးရွာပူးပေါင်းပါဝင်မှုအတွက် စည်းရုံးလှုံ့ဆော်ခြင်း၊ လုပ်ငန်းနှင့်ပတ်သက်၍ ဤကျေးရွာသည် မည်မျှတိုးတက်မှု ရှိခဲ့ပါသနည်း။

၁	၂	၃	၄	၅	မသိပါ
တိုးတက်မှု မရှိခဲ့ပါ	အနည်းငယ် တိုးတက်မှုရှိ	ပျမ်းမျှ တိုးတက်မှုရှိ	အခြေအနေတစ်ခုထိ တိုးတက်ခဲ့	တိုးတက်မှု များစွာရှိ	

(ခ) လုပ်ရည်ကိုင်ရည်၊ စွမ်းဆောင်ရည် (Capacity)

စီမံကိန်းစက်ဝန်း ၄-နှစ်ပြီးနောက် ကျေးရွာ ကျေးရွာပူးပေါင်းပါဝင်မှုအတွက် စည်းရုံးလှုံ့ဆော်ခြင်း၊ လုပ်ငန်းများ တွင်ကျေးရွာ၏ လုပ်ရည်ကိုင်ရည်၊ စွမ်းဆောင်ရည်

၁	၂	၃	၄	၅	မသိပါ
ညံ့	သင့်	ပျမ်းမျှ	ကောင်း	အလွန်ကောင်း	
ဤကျေးရွာသည် ပြင်ပအထောက်အထောက် အကူ မပါရှိပါက ကျေးရွာသူကျေးရွာသား အချင်း ချင်းတွေ့ဆုံခြင်း အတူတကွ ပူးပေါင်း ဆောင်ရွက်ခြင်း တို့တွင်ခက်ခဲမှုရှိပါသည်။	အချင်းချင်း အတူတကွပူးပေါင်း ဆောင်ရွက်ခြင်းကိစ္စမှာ ဤကျေးရွာတွင် အစပျိုးလှုံ့ဆော်မှု အခက်အခဲ ပြဿနာ အချို့ရှိနေပြီး ကျေးရွာသူကျေးရွာသား ၅၀% တွက် ကိုသာ စည်းရုံးလှုံ့ဆော်နိုင်ပါသည်။	ဤကျေးရွာသည် အနည်းငယ် သော အစပျိုးလှုံ့ဆော်မှုကိုသာ ကျေးရွာကိုယ်ထူကိုယ်ထလုပ်ငန်း များတွင် ၅၀% သော လူဦးရေများ ပူးပေါင်းပါဝင်မှုအတွက်သာ လှုံ့ဆော်ဆောင်ရွက်နိုင်ပါသည်။	ဤကျေးရွာသည် အတော်အသင့် အစပျိုး လှုံ့ဆော် မှုကို ကျေးရွာ ကိုယ်ထူကိုယ်ထ လုပ်ငန်း များတွင် ၅၀% ထက် ပိုမိုသော လူဦးရေများ ပူးပေါင်းပါဝင်မှုကိုလှုံ့ဆော် ဆောင်ရွက်နိုင်ပါသည်။	ဤကျေးရွာသည် အများစု အစပျိုးလှုံ့ဆော်မှု များစွာ ဖြင့်ကျေးရွာ ကိုယ်ထူ ကိုယ်ထလုပ်ငန်းများ အတွက် ၈၀%သော လူဦးရေများပူးပေါင်းပါဝင်မှု ကိုလှုံ့ဆော်ဆောင်ရွက်နိုင် ပါသည်။	



(ကန်ပက်လက်မြို့နယ်) လူထုဗဟိုပြု စီမံကိန်း ကျေးရွာများ၏ (၄)-နှစ်တာကာလအတွင်း တိုးတက်မှု၊ လုပ်ရည်ကိုင်ရည်၊ စွမ်းဆောင်ရည်၊ သုံးသပ်ချက်

**(၇) အမျိုးသမီးများပူးပေါင်းပါဝင်မှု (Women participation)**

(က) တိုးတက်မှု (Progress)

ကုန်လွန်ခဲ့သော စီမံကိန်းကာလအတွင်း၊ ကျေးရွာ အမျိုးသမီးများပူးပေါင်းပါဝင်မှု နှင့် ပတ်သက်၍ ဤကျေးရွာသည် မည်မျှတိုးတက်မှု ရှိခဲ့ပါသနည်း။

၁	၂	၃	၄	၅	မသိပါ
တိုးတက်မှု မရှိခဲ့ပါ	အနည်းငယ် တိုးတက်မှုရှိ	ပျမ်းမျှ တိုးတက်မှုရှိ	အခြေအနေတစ်ခုထိ တိုးတက်ခဲ့	တိုးတက်မှု များစွာရှိ	

(ခ) လုပ်ရည်ကိုင်ရည်၊ စွမ်းဆောင်ရည် (Capacity)

ကုန်လွန်ခဲ့သော စီမံကိန်းကာလအတွင်း၊ ကျေးရွာ အမျိုးသမီးများပူးပေါင်းပါဝင်မှု တွင် ဤကျေးရွာ၏ လုပ်ရည်ကိုင်ရည်၊ စွမ်းဆောင်ရည်

၁	၂	၃	၄	၅	မသိပါ
ညံ့	သင့်	ပျမ်းမျှ	ကောင်း	အလွန်ကောင်း	
အလွန်နည်းပါးသော အမျိုးသမီးများသာ အစည်းအဝေးတက်ရောက်ကြပါသည်။ ထိုသူများမှာ ဆုံးဖြတ်ချက်ချခြင်းများ၊ အစည်းအဝေးအကြောင်းအရာများတွင် တက်ကြွစွာ ပူးပေါင်းဆွေးနွေးခြင်း၊ အကြံဉာဏ်များပေးခြင်း၊ မှတ်ချက်ပေးခြင်း၊ ကိစ္စရပ်များတွင် စကားကောင်းစွာပြောကြပါသည်။	အနည်းငယ်သောအမျိုးသမီးများသာ အစည်းအဝေးတက်ကြပါသည်။ ထိုသူများမှာ ဆုံးဖြတ်ချက်ချမှတ်ခြင်း၊ အစည်းအဝေးအကြောင်းအရာများတွင် တက်ကြွစွာ ပူးပေါင်းပါဝင်ဆွေးနွေးခြင်း၊ အကြံဉာဏ်များပေးခြင်း၊ မှတ်ချက်ပေးခြင်း၊ ကိစ္စရပ်များတွင် ရှားရှားပါးပါးအနည်းငယ်သာ စကားပြောဆွေးနွေးကြပါသည်။	အမျိုးသမီး ၅၀% အစည်းအဝေးတက်ကြပါသည်။ ထိုသူများသည် ဆုံးဖြတ်ချက်ချမှတ်ခြင်း၊ အစည်းအဝေးအကြောင်းအရာများတွင် တက်ကြွစွာ ပူးပေါင်းပါဝင်ဆွေးနွေးခြင်း၊ အကြံဉာဏ်ပေးခြင်း၊ မှတ်ချက်ပေးခြင်း၊ ကိစ္စရပ်များတွင် ကြံလျင်ကြံသလိုသာ စကားပြောဆွေးနွေးကြပါသည်။	အမျိုးသမီး ၅၀%အထက် မှ ၈၀% အတွင်း အစည်းအဝေးတက်ကြပါသည်။ ထိုသူများသည် ဆုံးဖြတ်ချက်ချမှတ်ခြင်း၊ အစည်း အဝေးအကြောင်းအရာများ တွင် တက်ကြွစွာ ပူးပေါင်း ပါဝင်ဆွေးနွေးခြင်း၊ အကြံဉာဏ်ပေးခြင်း၊မှတ်ချက်ပေးခြင်း၊ စသည့်ကိစ္စရပ်များတွင် ရံဖန်ရံခါသာ ဆွေးနွေးပြောဆိုကြပါသည်။	အမျိုးသမီး အများစု အစည်းအဝေးတက်ကြပါသည်။ ထိုသူများသည် အမြဲတမ်း၊ ဆွေးနွေးစကားပြောခြင်း၊ ဆုံးဖြတ်ချက်ချမှတ် ရာတွင် ပါဝင်ခြင်း၊ အစည်းအဝေးအကြောင်းအရာများတွင် တက်ကြွစွာ ပူးပေါင်းပါဝင်ဆွေးနွေးခြင်း၊ အကြံဉာဏ်ပေးခြင်း၊ မှတ်ချက်ပေးခြင်း၊ အမြဲတမ်း ပါဝင် ပြောဆိုကြပါသည်။	





(ကန်ပက်လက်မြို့နယ်) လူထုဗဟိုပြု စီမံကိန်း ကျေးရွာများ၏ (၄)-နှစ်တာကာလအတွင်း တိုးတက်မှု၊ လုပ်ရည်ကိုင်ရည်၊ စွမ်းဆောင်ရည်၊ သုံးသပ်ချက်  
**(၈) ကျေးရွာ၏ ကျေးရွာအုပ်စု၊ မြို့နယ် အုပ်ချုပ်ရေး၊ အစိုးရ ဌာနဆိုင်ရာ များ နှင့် အပြန်အလှန်ဆက်သွယ် ဆောင်ရွက်ခြင်း။**

**(Interaction with VT and Township Government Departments)**

(က) တိုးတက်မှု (Progress)

ကုန်လွန်ခဲ့သော စီမံကိန်းကာလအတွင်း၊ ကျေးရွာ၏ ကျေးရွာအုပ်စု၊ မြို့နယ် အုပ်ချုပ်ရေး၊ အစိုးရ ဌာနဆိုင်ရာ များ နှင့် အပြန်အလှန် ဆက်သွယ် ဆောင်ရွက်ခြင်း။ နှင့် ပတ်သက်၍ ဤကျေးရွာသည် မည်မျှတိုးတက်မှု ရှိခဲ့ပါသနည်း။

၁	၂	၃	၄	၅	မသိပါ
တိုးတက်မှု မရှိခဲ့ပါ	အနည်းငယ် တိုးတက်မှုရှိ	ပျမ်းမျှ တိုးတက်မှုရှိ	အခြေအနေတစ်ခုထိ တိုးတက်ခဲ့	တိုးတက်မှု များစွာရှိ	

(ခ) လုပ်ရည်ကိုင်ရည်၊ စွမ်းဆောင်ရည်(Capacity)

စီမံကိန်းစက်ဝန်း ၄-နှစ်ပြီးနောက် ကျေးရွာ၏ ကျေးရွာအုပ်စု၊ မြို့နယ် အုပ်ချုပ်ရေး၊ အစိုးရ ဌာနဆိုင်ရာ များ နှင့် အပြန်အလှန် ဆက်သွယ် ဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်း။

လုပ်ရည်ကိုင်ရည်၊ စွမ်းဆောင်ရည်

၁	၂	၃	၄	၅	မသိပါ
ညံ့	သင့်	ပျမ်းမျှ	ကောင်း	အလွန်ကောင်း	
မိမိတို့၏ ကျေးရွာ လိုအပ်ချက်များကို အစိုးရဌာနဆိုင်ရာများ၊ (ကျေးရွာအုပ်စု၊ မြို့နယ်အဆင့်များ) နှင့် ညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်ခြင်းမပြုနိုင်ပါ။	ပြင်ပမှ အနည်းငယ်ညှိနှိုင်းမှု ကူညီဆောင်ရွက်ပေးပါက ကျေးရွာသည် မိမိတို့၏ ကျေးရွာလိုအပ်ချက်များကို ရှင်းလင်းစွာဖော်ပြတတ်၍ အစိုးရဌာနဆိုင်ရာများ၊ (ကျေးရွာအုပ်စု၊ မြို့နယ်အဆင့်များ)နှင့် ညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်နိုင်ပါသည်။	ကျေးရွာသည်အခါအားလျော်စွာ တက်ကြွစွာဖြင့် မိမိတို့၏ ကျေးရွာလိုအပ်ချက်များက ရှင်းလင်းစွာဖော်ပြတတ်၍ အစိုးရဌာနဆိုင်ရာများ၊ (ကျေးရွာအုပ်စု၊ မြို့နယ်အဆင့်များ)နှင့် ညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်နိုင်ပါသည်။	ကျေးရွာသည် ရှင်းလင်းစွာ ဖော်ပြတတ်၍ တက်ကြွစွာဖြင့် မိမိတို့၏ ကျေးရွာလိုအပ်ချက် များကို အစိုးရဌာနဆိုင်ရာများ၊ (ကျေးရွာအုပ်စု၊ မြို့နယ်အဆင့်များ)နှင့် ညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်နိုင်ပါသည်။	ကျေးရွာသည် နိးနီးကြားကြား ဖြင့် ရှင်းလင်းစွာ ဖော်ပြတတ် ပြီး အလွန် တက်ကြွစွာဖြင့် မိမိတို့၏ ကျေးရွာ လိုအပ်ချက်များကို အစိုးရဌာနဆိုင်ရာများ၊ (ကျေးရွာအုပ်စု၊ မြို့နယ်အဆင့်များ) နှင့် ညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်နိုင်ပါသည်။	

## Annex- CC (Kanpetlet Township profile/ demography)

- The Chin State, the poorest region in Myanmar and Kanpetlet has natural beautiful scenery of Mount Victoria 3,053-meters high having 26-Village Tracts with 123-villages total about 22,200-population (3,720-HH) with 83% of rural area in average male 48% and female 52%. Chin State is the poorest and most remote region in Myanmar. There were 5-major ethnic, many races with different dialects, and use the ethnic dialect in villages. According to GAD in Religion, the Christian 66%, Buddhist 30% and other were 4%.
- The CDD Project started in 13th Oct, 2013 and ended on- 31st Sept, 2017. There was the high floods in 2014-2015 affected and (3) village need to migrant another area. Heavy rains that started in June 2015 and Cyclone Komen, which made landfall on 30 July 2015, caused widespread flooding and landslides across the Chin State. In 2015 upon the government request emergency assistance from the Asian Development Bank (ADB) to help restore the livelihoods of communities in Chin State, where numerous landslides disrupted the fragile transport links between mountainous villages and severely damaged community assets. Basically the CDD, which benefitted about 28% of the population in Chin State, focused on restoring access and rebuilding community assets, as well as strengthened the capacity of state and local governments and communities to withstand future disasters.
- Total poverty incidence in 2010 was 73.3%, which is significantly higher than the 25.6% national average. According to the UNDP-PDNA, the total estimated damage and loss for Chin State is about \$49.4 million (\$42.2 million in damage and \$7.2 million in losses). On a per capita basis, Chin State was the second-worst affected region after Sagaing Region, with damage estimated at MMK 132,560 per person. Supply and communication lines remain severed in many parts of Chin State and livelihoods were severely destabilized, with production losses equivalent to 14% of its gross domestic product. The transport sector alone accounted for \$21.3 million (43%) of damage and loss in Chin State. The damage to roads in Chin State continues to pose a major logistical challenge for assistance delivery.
- The main market is Kanpetlet and Kyin Dway for mass load of procurement e.g. for the steel structure necessary hard wares or when needed particular structure joinery works from skill black smith. World Bank. Myanmar National Community Driven Development Project. The project will support disaster recovery activities in Kanpetlet and Paletwa townships as they are more easily accessible from Rakhine State.

- Accessibility to remote Areas – There are total 123- villages and about 50- villages faced with hardship on transportation not only for community but also for staff Mobile Phone. Since 2016 the mobile phone accessibility is covered only 30% of the villages in Kanpetlet. The staffs' turnover rate was high but both of the CDD and TDRD staffs could manage to complete the activities in all project 4-Cycles.
- The project area is mountainous and with steep slopes, slippery path and typically under shifting cultivation is at high risk of land degradation. The common and main water source for most of the villages is the stream water. Average annual rainfall is 75-inches, maximum temperature 25-degree Celsius, minimum 5- degree Celsius and average 15- degree Celsius and most families are engaged with shifting cultivation in hilly areas, the main crops are millet, paddy and corn. Other cash crops are various kinds of pea, vegetables, castor and wild taro. Green tea leaf and wild taro are expected to become a mass agriculture product of Kanpetlet. Most of the lands are covered with pine wood.
- In Kanpetlet Township the education facilities with 1-State High School, 3-Middle School, 1- Monastic School and 92-Primary Schools. And it is clear that the educational facilities for the youth is lower and in CDD project the community put second needs with 21% in overall (community contribution 4.72% when first priority implemented for communication (roads and bridges) 36% and community contribution 1.94%. It's clearly shows that Kanpetlet rural area community needs their area development considering in real basic needs for their development..
- Average annual rainfall is 75-inches, maximum temperature 25-degree Celsius, minimum 5- degree Celsius and average 15- degree Celsius and most families are engaged with shifting cultivation in hilly areas, the main crops are millet, paddy and corn. Other cash crops are various kinds of pea, vegetables, castor and wild taro. Green tea leaf and wild taro are expected to become a mass agriculture product of Kanpetlet. Most of the lands are covered with pine wood.

### **Impact on disaster,**

- The disaster has worsened poor accessibility in rural areas and has resulted in longer travel times for vulnerable rural populations. In Chin State, about 740 out of 3,700 kilometers of rural roads (about 20%) require repair and restoration in nine townships. These rural roads, constructed and managed by the Department of Rural Development (DRD), are generally earth constructions, 1–5 meters wide (depending on traffic type and volume), and are categorized as village, village to village, town roads. Many bridges were also damaged or washed away as a result of the floods and landslides. DRD estimated that about 310 bridges need to be repaired. These

bridges comprise a range of construction types (including wooden, Bailey, and suspension bridges, as well as box and pipe culverts) 1–7 m wide and up to 152 m long, depending on the type of bridge. In 2015, before the disaster, about 60% of the 811 villages in Chin State had some level of electricity supply scheme, micro-hydro, generators, solar panels, or biogas. The floods and landslides damaged systems in 25 villages (23 micro-hydro schemes and 180 solar panels in two villages). While none require full replacement, funds are required to restore operations. As of 2014, 68% of households had piped drinking water. However, the landslides damaged several gravity-fed piped water systems. Restoration of water, sanitation, and health systems is a priority of the government and development partners. About 57 village water supplies, serving 26,100 people in 44 villages, need repair.

**Project End Village Capacity Assessment for Kanpetlet Township, Chin State**

No.	Township	Village Tract	Village	Data Collected Date	Village Planning_QA
1	Kanpetlet	Auk Kant	Auk Kant	24.10.2017	3
2	Kanpetlet	Auk Kant	Ohn	24.10.2017	3
3	Kanpetlet	Auk Kant	Nga Aw Kyin	24.10.2017	3
4	Kanpetlet	Auk Kant	Shi Nawt Kyin	24.10.2017	3
5	Kanpetlet	Auk Kant	Khauk Pon Kyin	24.10.2017	3
6	Kanpetlet	Auk Kant	Sat San Kyin (H)	24.10.2017	3
7	Kanpetlet	Baung Bin	Baung Bin	24.10.2017	3
8	Kanpetlet	Baung Bin	Khan Nan	24.10.2017	4
9	Kanpetlet	Baung Bin	Hseng Nang	24.10.2017	3
10	Kanpetlet	Baung Bin	Pan Thar	24.10.2017	4
11	Kanpetlet	Baung Bin	Kyee Kun	24.10.2017	3
12	Kanpetlet	Hman Taung	Ma Sar Twi	24.10.2017	3
13	Kanpetlet	Hman Taung	Hlaing Doke	24.10.2017	3
14	Kanpetlet	Hman Taung	Maw Chaung	24.10.2017	3
15	Kanpetlet	Hman Taung	Chaing Laung	24.10.2017	3
16	Kanpetlet	Hman Taung	Su Poke Kyin	24.10.2017	3
17	Kanpetlet	Hman Taung	Do Lauk	24.10.2017	3
18	Kanpetlet	Hman Taung	Hman Taung	24.10.2017	4
19	Kanpetlet	Hmu Chein Dein	Hmu Chein Dein	24.10.2017	4
20	Kanpetlet	Hmu Chein Dein	Shin Baung	24.10.2017	4
21	Kanpetlet	Hmu Chein Dein	Ma Kwi Shit	24.10.2017	4
22	Kanpetlet	Kar Nan	Kar Nan	24.10.2017	4
23	Kanpetlet	Kar Nan	Yan Shit	24.10.2017	4
24	Kanpetlet	Kar Nan	Myaung	24.10.2017	4
25	Kanpetlet	Khant Thar Yon	Saw Laung	24.10.2017	5
26	Kanpetlet	Khant Thar Yon	Khant Thar Yon	24.10.2017	4
27	Kanpetlet	Khant Thar Yon	Kan Laung	24.10.2017	4
28	Kanpetlet	Khant Thar Yon	Par Kwin	24.10.2017	4
29	Kanpetlet	Khant Thar Yon	Saw Chaung	24.10.2017	4
30	Kanpetlet	Khant Thar Yon	Ye Laung Pan	24.10.2017	4
31	Kanpetlet	Khar Nan	Khar Nan	24.10.2017	3
32	Kanpetlet	Khar Nan	Yan Se	24.10.2017	4
33	Kanpetlet	Khar Nan	Myaing	24.10.2017	
34	Kanpetlet	Khar Nan	Lat Pan Kyin	24.10.2017	4
35	Kanpetlet	Khar Yaing	Hpon Ein	24.10.2017	4
36	Kanpetlet	Khar Yaing	Chaung Yaing	24.10.2017	4
37	Kanpetlet	Khar Yaing	Khar Yaing	24.10.2017	4
38	Kanpetlet	Khi Taw	Sam Ein Nu	24.10.2017	4
39	Kanpetlet	Khi Taw	Khar Pan	24.10.2017	4

40	Kanpetlet	Khi Taw	Ma Swi Twi	24.10.2017	3
41	Kanpetlet	Khi Taw	Sam Thar	24.10.2017	4
42	Kanpetlet	Khi Taw	Khi Taw	24.10.2017	3
43	Kanpetlet	Kyet Chan	Nhga Do	24.10.2017	4
44	Kanpetlet	Kyet Chan	Kyet Chan	24.10.2017	4
45	Kanpetlet	Kyet Chan	Ma Kyauk Ahr	24.10.2017	4
46	Kanpetlet	Kyet Chan	Nga Shaung	24.10.2017	
47	Kanpetlet	Kyin Dway	Auk Hlei	24.10.2017	3
48	Kanpetlet	Kyin Dway	Kyin Dway	24.10.2017	4
49	Kanpetlet	Kyin Dway	Tan Kone	24.10.2017	4
50	Kanpetlet	Kyin Dway	Hoke Pon Kyin	24.10.2017	4
51	Kanpetlet	Kyin Dway	Hpone Twi Kyin	24.10.2017	5
52	Kanpetlet	Kyin Dway	Kyauk Pon Kyin	24.10.2017	3
53	Kanpetlet	Lauk Mawt	Lar	24.10.2017	4
54	Kanpetlet	Lauk Mawt	Lar Hlin Pone K	24.10.2017	5
55	Kanpetlet	Lauk Mawt	Lauk Mawt	24.10.2017	5
56	Kanpetlet	Lauk Mawt	Yar Nan	24.10.2017	4
57	Kanpetlet	Lauk Mawt	Nga Shaung	24.10.2017	5
58	Kanpetlet	Lauk Mawt	Yaung Twee	24.10.2017	5
59	Kanpetlet	Le Pon	Le Pon	24.10.2017	3
60	Kanpetlet	Le Pon	Nano	24.10.2017	4
61	Kanpetlet	Le Pon	Ye Chaung	24.10.2017	3
62	Kanpetlet	Lon Ein Nu	Tin Pon Kyin	24.10.2017	4
63	Kanpetlet	Lon Ein Nu	Lon Ein Nu	24.10.2017	4
64	Kanpetlet	Lon Ein Nu	Khat Daing	24.10.2017	5
65	Kanpetlet	Lon Ein Nu	Pyawt	24.10.2017	5
66	Kanpetlet	Lon Ein Nu	Hmaw Laung L	24.10.2017	4
67	Kanpetlet	Lun Don	Lun Don	24.10.2017	
68	Kanpetlet	Lun Don	Phyu Twin Kyin	24.10.2017	4
69	Kanpetlet	Lun Don	Nga Kye	24.10.2017	3
70	Kanpetlet	Lun Don	Auk Vi Ton	24.10.2017	3
71	Kanpetlet	Lun Don	Ma Swi Twi	24.10.2017	3
72	Kanpetlet	Lun Don	Kheik	24.10.2017	3
73	Kanpetlet	Lun Don	Ma Khon Htwi	24.10.2017	3
74	Kanpetlet	Ma Kyar	Kyauk Taung	24.10.2017	3
75	Kanpetlet	Ma Kyar	Htat Shwi	24.10.2017	3
76	Kanpetlet	Ma Kyar	Htan Aum	24.10.2017	3
77	Kanpetlet	Ma Kyar	Hlayt Son	24.10.2017	3
78	Kanpetlet	Ma Kyar	Ma Kyar	24.10.2017	3
79	Kanpetlet	Ma Kyar	Khwe Lon Thar	24.10.2017	3
80	Kanpetlet	Ma Kyar	Khauk Htu	24.10.2017	4
81	Kanpetlet	Ma Kyar	Pan Kyaing	24.10.2017	3
82	Kanpetlet	Ma Kyar	Lone Pauk	24.10.2017	3
83	Kanpetlet	Ma Kyar	Madi Laung	24.10.2017	3
84	Kanpetlet	Ma Kyar Ein Nu	Hnone Htar	24.10.2017	4
85	Kanpetlet	Ma Kyar Ein Nu	Ma Dar Thar	24.10.2017	4
86	Kanpetlet	Ma Kyar Ein Nu	Ma Kyar Ein Nu	24.10.2017	4

87	Kanpetlet	Mar Kyar	Mar Kyar	24.10.2017	4
88	Kanpetlet	Mar Kyar	Khin	24.10.2017	4
89	Kanpetlet	Mar Kyar	Ma Shwi	24.10.2017	4
90	Kanpetlet	Mar Kyar	Khay Laung	24.10.2017	4
91	Kanpetlet	Mar Kyar	Ein Mun Laung	24.10.2017	3
92	Kanpetlet	Mar Kyar	Ma Chaing	24.10.2017	3
93	Kanpetlet	Mu Laung	Ma Nar Yin	24.10.2017	4
94	Kanpetlet	Mu Laung	Chaung Mu	24.10.2017	4
95	Kanpetlet	Mu Laung	Mu Laung	24.10.2017	4
96	Kanpetlet	Ngon Laung	Chin let Mun	24.10.2017	3
97	Kanpetlet	Ngon Laung	Ngon Laung	24.10.2017	3
98	Kanpetlet	Ngon Laung	A Pyaing	24.10.2017	3
99	Kanpetlet	Ngon Laung	Am Pon	24.10.2017	3
100	Kanpetlet	Ngon Laung	Kyawt Daw	24.10.2017	3
101	Kanpetlet	Ngon Zai	V Taung	24.10.2017	3
102	Kanpetlet	Ngon Zai	Shin Saw	24.10.2017	3
103	Kanpetlet	Ngon Zai	Ngon Zaing	24.10.2017	3
104	Kanpetlet	Ngon Zai	Kun Toe	24.10.2017	3
105	Kanpetlet	Pin Laung	Pin Laung	24.10.2017	4
106	Kanpetlet	Pin Laung	Lwei	24.10.2017	4
107	Kanpetlet	Pin Laung	Pan Kun	24.10.2017	4
108	Kanpetlet	Pin Laung	Mar Lee	24.10.2017	4
109	Kanpetlet	Pu Saw	Pan Taung	24.10.2017	4
110	Kanpetlet	Pu Saw	Chit Saw	24.10.2017	3
111	Kanpetlet	Pu Saw	Pu Saw	24.10.2017	3
112	Kanpetlet	Pu Saw	Auk Yin	24.10.2017	4
113	Kanpetlet	Sat Chauk	Sat Chauk	24.10.2017	5
114	Kanpetlet	Sat Chauk	Khwe Thar	24.10.2017	4
115	Kanpetlet	Sat Chauk	Baw Tu	24.10.2017	4
116	Kanpetlet	Sat Chauk	Hel Pon Kyin	24.10.2017	4
117	Kanpetlet	Sat Chauk	Ah Htet Hlei	20.10.2017	4
118	Kanpetlet	Sat Chauk	Kauk Tu	24.10.2017	4
119	Kanpetlet	Say Kay	Hpyan Chaung	24.10.2017	4
120	Kanpetlet	Say Kay	Say Kay	24.10.2017	4
121	Kanpetlet	Say Kay	Sa Lin Min Tha	24.10.2017	3
122	Kanpetlet	Say Kay	Khoke	24.10.2017	3
123	Kanpetlet	Ton Nge	Ton Nge	24.10.2017	4
124	Kanpetlet	Ton Nge	Hla Laung Pan	24.10.2017	3

No Progress	1	0
Little Progress	2	0
Average Progress	3	52
Some Progress	4	60
A lot of Progress	5	9
Missing		3
Total		124

**Progress over the last 4 years**

Sr Category	No Progress
1 Village Planning	0
2 Project Management	0
3 Financial Management	0
4 Procurement	0
5 Operation & Maintenance	0
6 Mobilization for Collective Actio	0
7 Women Participation	0
8 Interaction with VT and Townsh	0



**Progress over the last 4 years**

Project Mgmt_QA	Financial Mgmt_QA	Procurement_QA	O&M_QA	Collective Action_QA	Women Participation_QA	Interaction with VT & TSP Gov. Dept_QA
4	3	4	3	3	4	3
3	3	3	3	4	4	4
4	4	3	3	4	5	4
3	3	4	4	5	5	4
4	4	4	3	5	5	4
3	4	3	3	5	5	3
4	3	4	3	3	4	3
3	4	4	3	4	4	3
4	3	4	3	4	3	4
3	3	3	3	4	4	3
3	3	4	3	4	4	3
3	3	3	3	3	4	3
3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	4	3
3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	4	3
4	4	4	3	4	3	3
4	4	4	3	3	3	3
4	4	4	3	3	3	4
4	4	4	3	4	3	3
4	4	4	3	3	3	3
4	5	5	4	5	4	5
4	4	4	4	4	4	5
4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	3	3	4
5	5	5	4	5	4	4
4	4	5	4	4	3	4
3	3	3	3	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4
3	4	3	3	4	4	3
3	3	4	4	4	3	3

4	3	3	4	3	3	3
4	3	3	3	4	4	3
3	3	4	4	3	4	3
4	5	4	4	5	4	4
3	4	4	4	5	4	4
5	5	4	4	4	5	4
3	3			3	3	3
4	4	4	4	4	3	4
4	4	4	4	4	3	4
4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5
4	3	3	3	4	4	3
4	4	4	3	3	3	3
5	4	5	4	5	5	4
5	4	5	4	5	5	4
3	3	4	3	4	4	4
4	5	3	4	5	3	5
5	4	5	4	5	5	4
3	4	3	3	4	4	3
4	3	4	4	4	5	3
3	3	3	3	4	4	3
5	5	4	4	4	5	5
4	4	5	4	5	4	5
4	4	4	4	5	5	5
5	4	4	4	4	3	5
4	5	4	4	5	4	4
4	4	4	3	3	4	4
3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	3	3	4	3
3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	4	4	3
3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	4	3
3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	4	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3
4	4	3	3	4	4	3
3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	4	4	3	3
4	4	4	3	3	3	3
4	4	4	3	3	3	3
4	4	4	3	3	3	3

4	3	3	3	3	3	3
4	4	4	3	3	3	3
4	4	4	4	3	3	3
4	4	4	4	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	3	3	3	3
4	4	4	3	3	3	3
4	4	4	3	3	3	3
3	3	3	3	4	4	3
3	3	3	3	4	4	3
3	3	4	4	4	3	3
3	3	4	4	4	3	3
3	4	4	4	5	4	3
3	3	3	3	4	4	3
3	4	4	3	4	4	3
3	4	4	4	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	3	3
4	4	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3
3	4	4	3	3	3	4
3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	3	4	5
5	4	4	5	5	5	5
4	3	3	3	3	4	4
4	4	4	3	5	5	5
5	4	4	3	5	5	5
4	3	4	4	5	5	3
4	3	4	3	4	4	4
3	3	4	3	4	4	4
4	4	3	3	3	4	3
3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	4	3	4
3	3	3	4	4	3	3

0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
51	56	49	74	51	54	75
60	57	63	44	50	51	34
10	8	8	2	20	16	12
3	3	4	4	3	3	3
124	124	124	124	124	124	124

Little Progress	Average Progress	Some Progress	A lot of Progress	Total Village
0	52	60	9	121
0	51	60	10	121
0	56	57	8	121
0	49	63	8	120
0	74	44	2	120
0	51	50	20	121
0	54	51	16	121
0	75	34	12	121

			By the end of Cycle			
No.	Village Tract	Village	Village Planning_QB	Project Mgmt_QB	Financial Mgmt_QB	Procurement_QB
1	Auk Kant	Auk Kant	3	4	3	4
2	Auk Kant	Ohn	3	3	3	3
3	Auk Kant	Nga Aw Kyin	3	4	4	3
4	Auk Kant	Shi Nawt Kyin	3	3	3	4
5	Auk Kant	Khauk Pon Kyin	3	4	4	4
6	Auk Kant	Sat San Kyin (Hlwe	3	3	4	3
7	Baung Bin	Baung Bin	4	4	3	4
8	Baung Bin	Khan Nan	4	3	4	4
9	Baung Bin	Hseng Nang	4	4	4	4
10	Baung Bin	Pan Thar	4	3	3	4
11	Baung Bin	Kyee Kun	3	3	3	4
12	Hman Taung	Ma Sar Twi	4	4	4	4
13	Hman Taung	Hlaing Doke	4	4	4	4
14	Hman Taung	Maw Chaung	4	4	4	4
15	Hman Taung	Chaing Laung	4	4	4	4
16	Hman Taung	Su Poke Kyin	4	4	4	4
17	Hman Taung	Do Lauk	4	4	4	4
18	Hman Taung	Hman Taung	4	4	4	4
19	Hmu Chein Dein	Hmu Chein Dein	4	4	4	4
20	Hmu Chein Dein	Shin Baung	4	4	4	4
21	Hmu Chein Dein	Ma Kwi Shit	4	4	4	4
22	Kar Nan	Kar Nan	4	4	4	4
23	Kar Nan	Yan Shit	4	4	4	4
24	Kar Nan	Myaung	4	4	4	4
25	Khant Thar Yon	Saw Laung	5	4	5	5
26	Khant Thar Yon	Khant Thar Yon	4	4	5	4
27	Khant Thar Yon	Kan Laung	4	4	5	4
28	Khant Thar Yon	Par Kwin	4	4	4	4
29	Khant Thar Yon	Saw Chaung	4	5	5	5
30	Khant Thar Yon	Ye Laung Pan	4	4	4	5
31	Khar Nan	Khar Nan	3	3	3	3
32	Khar Nan	Yan Se	4	4	4	4
33	Khar Nan	Myaing				
34	Khar Nan	Lat Pan Kyin	4	4	4	4
35	Khar Yaing	Hpon Ein	4	4	4	4
36	Khar Yaing	Chaung Yaing	4	4	4	4
37	Khar Yaing	Khar Yaing	4	4	4	4
38	Khi Taw	Sam Ein Nu	4	4	4	4
39	Khi Taw	Khar Pan	4	3	3	4

40	Khi Taw	Ma Swi Twi	3	4	3	3
41	Khi Taw	Sam Thar	4	4	4	4
42	Khi Taw	Khi Taw	3	4	3	4
43	Kyet Chan	Nhga Do	5	4	5	4
44	Kyet Chan	Kyet Chan	4	4	5	4
45	Kyet Chan	Ma Kyauk Ahr	4	4	5	4
46	Kyet Chan	Nga Shaung				
47	Kyin Dway	Auk Hlei	3	3	3	
48	Kyin Dway	Kyin Dway	4	4	4	4
49	Kyin Dway	Tan Kone	4	4	4	4
50	Kyin Dway	Hoke Pon Kyin	4	4	4	4
51	Kyin Dway	Hpone Twi Kyin	5	5	5	5
52	Kyin Dway	Kyauk Pon Kyin	3	4	3	3
53	Lauk Mawt	Lar	4	4	4	4
54	Lauk Mawt	Lar Hlin Pone Kyin	5	5	4	5
55	Lauk Mawt	Lauk Mawt	5	5	4	5
56	Lauk Mawt	Yar Nan	4	3	3	4
57	Lauk Mawt	Nga Shaung	5	4	5	3
58	Lauk Mawt	Yaung Twee	5	5	4	5
59	Le Pon	Le Pon	4	4	4	4
60	Le Pon	Nano	4	4	4	4
61	Le Pon	Ye Chaung	4	4	4	4
62	Lon Ein Nu	Tin Pon Kyin	5	5	5	4
63	Lon Ein Nu	Lon Ein Nu	5	4	4	5
64	Lon Ein Nu	Khat Daing	5	4	4	5
65	Lon Ein Nu	Pyawt	5	5	4	4
66	Lon Ein Nu	Hmaw Laung Lone	4	5	5	4
67	Lun Don	Lun Don				
68	Lun Don	Phyu Twin Kyin	4	4	4	4
69	Lun Don	Nga Kye	4	4	3	4
70	Lun Don	Auk Vi Ton	4	4	4	4
71	Lun Don	Ma Swi Twi	4	4	4	4
72	Lun Don	Kheik	4	4	3	4
73	Lun Don	Ma Khon Htwi	4	4	4	4
74	Ma Kyar	Kyauk Taung	4	4	4	4
75	Ma Kyar	Htat Shwi	4	4	4	4
76	Ma Kyar	Htan Aum	4	4	4	4
77	Ma Kyar	Hlayt Son	3	4	3	4
78	Ma Kyar	Ma Kyar	4	4	4	4
79	Ma Kyar	Khwe Lon Thar	4	4	4	4
80	Ma Kyar	Khauk Htu	5	5	5	4
81	Ma Kyar	Pan Kyaing	4	4	4	4
82	Ma Kyar	Lone Pauk	4	4	4	4
83	Ma Kyar	Madi Laung	3	4	4	4
84	Ma Kyar Ein Nu	Hnone Htar	4	4	4	4
85	Ma Kyar Ein Nu	Ma Dar Thar	4	4	4	4
86	Ma Kyar Ein Nu	Ma Kyar Ein Nu	4	4	4	4

87	Mar Kyar	Mar Kyar	4	4	3	3
88	Mar Kyar	Khin	4	4	4	4
89	Mar Kyar	Ma Shwi	4	4	4	4
90	Mar Kyar	Khay Laung	4	4	4	4
91	Mar Kyar	Ein Mun Laung	3	3	3	3
92	Mar Kyar	Ma Chaing	3	3	3	3
93	Mu Laung	Ma Nar Yin	4	4	4	4
94	Mu Laung	Chaung Mu	4	4	4	4
95	Mu Laung	Mu Laung	4	4	4	4
96	Ngon Laung	Chin let Mun	4	4	4	3
97	Ngon Laung	Ngon Laung	3	3	3	3
98	Ngon Laung	A Pyaing	3	3	3	3
99	Ngon Laung	Am Pon	3	3	3	4
100	Ngon Laung	Kyawt Daw	3	3	3	4
101	Ngon Zai	V Taung	3	3	4	4
102	Ngon Zai	Shin Saw	3	3	3	3
103	Ngon Zai	Ngon Zaing	3	3	4	4
104	Ngon Zai	Kun Toe	3	3	4	4
105	Pin Laung	Pin Laung	4	4	4	4
106	Pin Laung	Lwei	4	4	4	4
107	Pin Laung	Pan Kun	4	4	4	3
108	Pin Laung	Mar Lee	4	4	3	4
109	Pu Saw	Pan Taung	4	3	4	4
110	Pu Saw	Chit Saw	3	3	3	3
111	Pu Saw	Pu Saw	3	3	3	3
112	Pu Saw	Auk Yin	4	4	4	4
113	Sat Chauk	Sat Chauk	5	4	4	4
114	Sat Chauk	Khwe Thar	4	5	4	4
115	Sat Chauk	Baw Tu	4	4	3	3
116	Sat Chauk	Hel Pon Kyin	4	4	4	5
117	Sat Chauk	Ah Htet Hlei	4	5	4	4
118	Sat Chauk	Kauk Tu	4	4	3	4
119	Say Kay	Hpyan Chaung	4	4	4	4
120	Say Kay	Say Kay	4	3	4	4
121	Say Kay	Sa Lin Min Thar	4	4	4	4
122	Say Kay	Khoke	4	3	4	4
123	Ton Nge	Ton Nge	4	4	4	4
124	Ton Nge	Hla Laung Pan	4	4	4	4

Poor	1	0	0	0	0
Fair	2	0	0	0	0
Average	3	26	25	29	18
Good	4	82	85	80	92
Very Good	5	13	11	12	10
Missing		3	3	3	4
Total		124	124	124	124

**By the end of Cycle 4, village capacity**

Sr	Category	Poor	Fair	Average	Good	Very Good
1	Village Planning	0	0	26	82	13
2	Project Manager	0	0	25	85	11
3	Financial Manage	0	0	29	80	12
4	Procurement	0	0	18	92	10
5	Operation & Mair	0	0	36	82	2
6	Mobilization for C	0	0	30	64	27
7	Women Participa	0	0	41	59	21
8	Interaction with \	0	0	50	56	15



4, village capacity

O&M_QB	Collective Action_QB	Women Participation_QB	Interaction with VT & TSP Gov. Dept_QB
3	3	4	3
3	4	4	4
3	4	5	4
4	5	5	4
3	5	5	4
3	5	5	3
3	3	4	3
3	4	4	4
3	4	4	4
3	4	4	4
3	4	4	3
4	4	5	4
4	4	4	4
4	4	4	4
4	4	4	4
4	4	5	4
4	4	4	4
4	4	4	4
4	4	3	3
4	4	3	3
4	4	3	3
4	3	3	4
4	4	3	3
4	4	3	3
4	5	4	5
4	4	4	5
4	4	4	4
4	3	3	4
4	5	4	4
4	4	3	4
3	4	4	3
4	4	4	4
4	4	4	4
4	3	3	3
4	3	3	3
4	4	3	3
3	4	4	4
4	4	4	3

4	4	4	3
3	4	4	4
4	3	3	3
4	5	4	4
4	5	4	5
4	5	5	5
	3	3	3
4	4	3	4
4	4	3	4
4	4	4	4
5	5	5	5
3	4	4	3
3	3	3	3
4	5	5	4
4	5	5	4
4	3	3	4
4	5	3	5
4	5	5	4
4	4	4	3
4	5	5	4
4	4	4	3
4	5	5	5
4	5	4	5
4	5	4	5
4	4	3	5
4	5	4	4
4	3	4	4
4	3	4	4
4	4	4	4
3	3	4	3
4	3	4	3
4	4	4	4
4	5	5	4
4	4	4	4
4	4	5	4
4	3	4	4
4	4	4	4
4	4	4	4
4	4	4	4
4	5	5	4
4	4	4	4
4	4	4	4
4	4	4	4
4	4	3	3
4	4	3	3
4	4	3	3



| |



3	3	3	3
3	3	3	3
4	3	3	3
4	3	3	3
3	3	3	3
3	3	3	3
4	4	3	3
4	4	3	3
4	4	3	3
4	5	5	4
3	4	4	3
3	4	4	3
4	4	3	3
4	4	3	3
4	5	4	3
3	4	4	3
3	4	4	3
4	4	4	3
4	3	3	3
4	3	3	3
3	3	3	3
3	3	3	4
3	3	3	3
3	3	3	3
4	4	4	4
3	3	4	5
5	5	5	5
3	3	4	4
3	5	5	5
4	5	5	5
4	5	5	3
3	4	4	4
3	4	4	4
3	4	4	4
3	4	3	4
4	5	4	5
4	4	4	4

0	0	0	0
0	0	0	0
36	30	41	50
82	64	59	56
2	27	21	15
4	3	3	3
124	124	124	124

Total Village

121

121

121

120

120

121

121

121

## Annex 9 Project Village assessment results and analysis,

The assessment was done by the project staffs (CFs, TFs, TTA /TDRD Counterpart Team staffs participation of village committee members, volunteers and community members and did the investigation based on informal meeting (group and individual) by using under two categories Progress and Capacity in the related fields. The Survey Format questions were in the following headings;

1. Village Planning
2. Project Management
3. Financial Management
4. Procurement
5. Operation & Maintenance
6. Mobilization for Collective Action
7. Women Participation
8. Interaction with VT and Township Government Departments

For Kanpetlet Township the project team staffs could do for 117-villages and the summary of the results were as followed.

Progress -Over the last several years, how much Progress has this village made regards in relevant topics.

Progress in 4-years: By Villages **Fig-1**

Sr	Category	No Progress	Little Progress	Average Progress	Some Progress	A lot of Progress	Total Village
1	Village Planning	0	0	48	60	9	117
2	Project Management	0	0	48	59	10	117
3	Financial Management	0	0	53	56	8	117
4	Procurement	0	0	46	63	8	117
5	Operation & Maintenance	0	0	60	45	12	117
6	Mobilization for Collective Action	0	0	49	48	20	117
7	Women Participation	0	0	51	49	17	117
8	Interaction with VT and Township Government Departments	0	0	72	33	12	117
	Total	0	0	427	413	96	
	Average	0	0	53	52	12	117
	Average%	0%	0%	46%	44%	10%	

Under Progress questioner, the average results were a lot of progress 10%, Some Progress 44% and Average Progress 46%, calculated on survey results. In this 8-categories –“Mobilization for Collective Action” got number one highest and the Women Participation got 2<sup>nd</sup> in “A Lot Of Progress” and the “Interaction with VT and Township Government Departments” stand in 3<sup>rd</sup> position. For this Kanpetlet Township it is clearly shows that the CDD Project could make great improvement in dealing with various

government departments, Progress in Women participation shows especially for the Chin State remote area that it is a great success and effective in Gender understanding among Community.

Capacity improvement status; By Villages **Fig:2**

Sr	Category	Poor	Fair	Average	Good	Very Good	Total Village
1	Village Planning	0	0	22	82	13	117
2	Project Management	0	0	22	84	11	117
3	Financial Management	0	0	31	74	12	117
4	Procurement	0	0	22	85	10	117
5	Operation & Maintenance	0	0	38	77	2	117
6	Mobilization for Collective Action	0	0	30	60	27	117
7	Women Participation	0	0	42	53	22	117
8	Interaction with VT and Township Government Departments	0	0	47	55	15	117
	Total	0	0	254	570	112	
	Average	0	0	32	71	14	117
	%	0%	0%	27%	61%	12%	

The average capacity improvement in the villages in Kanpetlet Township, the “Mobilization for Collective Action” got 1<sup>st</sup> position and “Women participation” stand 2<sup>nd</sup> position the 3<sup>rd</sup> becomes “Interaction with VT and Township Government Departments. The Good grade shows the highest percentage with 61% in overall average. Although the “Operation and maintenance” capacity is the least in average of “Very Good” but the high score “Good” improvement for 77-villages and it clearly shows the Kanpetlet Township majority community has sense of understanding in sustainability.

According to survey interview results, the level of community participation in planning, implementation and monitoring of the subprojects were quite satisfactory. Particularly those implemented by the beneficiary community themselves were judged to be within a certain quality based on village assessment field visit survey results from total 117-villages. The assessment clearly said participation of women groups and vulnerable community were judged to be relatively high. Finally, the assessment results which mentioned in this report the immediate impacts of the subprojects implementation service deliveries were found satisfactory.

In overall the most important categories were in progress and improved in this Township and satisfactory in overall results although there is many remote area villages in this Township.

## Annex 11 Project Methodologies (Kanpetlet Township)

For this Report preparation in the short period of total 10-days in Kanpetlet Township visit, the discussion with all project staffs, presentation on project staffs capacity building and knowledge improvement, technical assistant, the discussion event were achieved within a short visit time. This report works out with the participatory manner get effective support from UDRD, Kanpetlet project and World Bank staffs. In village site visit informal discussion to get their feedback openly, with village level different committee members, community members including men, women, vulnerable family members, project volunteers, project stakeholders by using prepared questioner, get feedback and summarize the Community expectations and Interview results.

The village level Assessment was achieved by using the prepared format in the all Kanpetlet area villages organized by project staffs coordination with village committee members, village administrative officer and village volunteers.

For overall tasks as NPA, achieved the pre-discussion and guidance, for Township visit and get approval from U Hla Khy, (Director of UDRD and Coordinator) U Kyaw Swa Aung (Director) and U Mg Mg Soe (Assistant Director), preparation and signing of contract. As visit days to Kanpetlet Township was short together with UDRD Training team staffs, Kanpetlet TDRD and CDD staffs were participated actively in World Bank visit and got suggestions and comments for the village assessment survey data collection for each village. The collected data hard copies for 117-villages) were recorded with soft copies by coordination with UDRD M&E MIS staffs. The average summary results analysis shows how community has increased in progress and capacity improvement shown in **item 8** with summary table.

The all villages assessments and interview study adopted a qualitative approach to performing these assessments in that the primary information-gathering by village community participation on survey supported by CDD Team staffs, CDD village committee members discussion, survey interviews, and direct observation. The study was conducted in first two Townships (Kanpetlet Township Chin State and Kyun Su Township from Tanintharyi Region in total 11- villages.) In general, the study found that despite difficulties encountered in targeting beneficiaries, the CDD subprojects were well implemented in village level, a common feature of these programs ensured being development of small-scale infrastructure for the basic needs of vulnerable communities.

**Kanpetlet Photo Report**

**Annex- AA**

(19-20 Oct, 2017) Kanpetlet Township (World Bank, UDRD Director, SDRD, M&E MIS staffs and Project staffs field visit Makyauk Arr Village and Saw Chaung Village)



Makyauk Arr Village Local Community welcome UDRD and World Bank Mission Members,



Makyauk Arr Village Local Community welcome SDRD and World Bank Mission Members,



Makyauk Arr Village Local Community welcome World Bank Mission Members,



World Bank member Mr. Nikolas Myint answer on questions raised by Makyauk Arr Village community,,



UDRD Director U Kyaw Swa Aung answer on questions raised by Makyauk Arr Village community,



Ethnic community attended with great interest in the event with World Bank Mission,





World Bank Mission member Ms. Susan answer on questions raised by [Makyauk Arr Village](#) community,



Community meeting with [Makyauk Arr Village](#) community,



[Makyauk Arr Village](#) , Community with national dress, attended discussion meeting with World Bank, UDRD staffs visit,



World Bank Mission member greeting Ethnic tribe children in welcoming ceremony at [Makyauk Arr Village](#).



[Saw Chaung Village](#) Community Guest House Mission members taking remembrance photos,



[Saw Chaung Village](#) lady participated in meeting with traditional dress

**Kanpetlet Photo Report**

**Participatory Project Phasing Report preparation visit (Activities photos)**

	
<p><b>NPA Kyaw Win</b> discussion on “Behavior Change” with project staffs</p>	<p>Project staffs actively participated in village progress &amp; capacity improvement rating exercise in <b>Kanpetlet office</b>,</p>
	
<p><b>Pone Twee Kyin Village</b> VPDC Committee members participated in discussion</p>	<p><b>Kyet Chan Village</b> a village Lady &amp; Community members discussed for Infrastructure activities</p>
	
<p>Community meeting at <b>Saw Chaung Village</b></p>	<p><b>Kyin Dway village</b>, materials Supplier Ms.Ni Ni Aye explained her experiences in 4-years project period, she never faced any complicated issues with Procurement Committee Members as well as Project staffs,</p>



UDRD Training Specialist (Former Team Leader-Kanpetlet) providing the presentation on project progress on 4-Cycle period,



The VDP workshop held in Kanpetlet Township and community and Government departments actively participated,



Phone Tui Kyin village Women actively labor Participation in pulling a log for construction,



Kyet Chan Village gravity flow system men and women working together for pipe laying at mountain cliff



Sat San Gyi village access road community participation

**Kanpetlet Photo Report**

**Kanpetlet Township Cycle I Activities (From TMSR)**

	
<p>Gravity Flow Water Supply System Rehabilitation</p>	<p>Primary School Rehabilitation</p>
	
<p>GFWS System Rehabilitation</p>	<p>Small Irrigation System</p>
	
<p>Road Rehabilitation of Pyawh Village</p>	<p>Community Latrine Construction of Par Kwin Village</p>

Kanpetlet Photo Report



Kanpetlet Township Cycle II Activities (From TMSR)

<p>Community Center( Chin Let Mon Village)</p>	<p>Community Health Building(Say KayVillage)</p>
<p>Street Light Solar( Khay Laung Village)</p>	<p>Play Ground( Lar Village)</p>
<p>Road Construction( Nga Kye Village)</p>	<p>Road Construction(Sa Lin Min TharVillage)</p>




**Kanpetlet Photo Report**

**Kanpetlet Township Cycle III Activities (From TMSR)**

	
<p>Suspension Bridge Construction(Lae PoneVillage)</p>	<p>Suspension Bridge Construction(Yan Se Village)</p>
	
<p>Community Center( Hote Pone Kyin Village)</p>	<p>Nursery School (Khay Laung Village)</p>
	
<p>Gravity Flow water Supply System (Lawk Mawh Village)</p>	<p>Road Construction(Pan TaungVillage)</p>

**Kanpetlet Photo Report**

**Kanpetlet Township Cycle IV Activities (From TMSR)**

	
<p>Play Ground (Hmaw Laung Lone Village)</p>	<p>Gravity Flow water Supply System (Chin Let Mon Village)</p>
	
<p>Community Meeting Hall (Phone Dwe Kyin Village)</p>	<p>Suspension Bridge (Chaung Muh Village)</p>
	
<p>Community Health Building (Ma Kyae Ein Nu Village)</p>	<p>Nursery School Construction (Myaung Village)</p>



# Participatory Project Phasing Out Report

Kanpetlet Township, Chin State  
(2013-2017)

Project Name	National Community Driven Development Project
Department	Department of Rural Development
Focus Area	Kanpetlet Township, Chin State
Prepared By	Department of Rural Development
Submitted By	Kyaw Win (National Program Advisor)
Submitted On	6 April 2018



## A. Project Overview



Chin State is one of the poorest States(WBG-World Bank Group Nov, 2014 A systematic Country Diagnostic Reports) in Myanmar due to its remoteness and limited livelihoods opportunities. Kanpetlet is one of the townships in Chin State and situated in the southern part of Chin State. Kanpetlet township has 26 village Tracts with 123 villages total about 20,000 population (3,720 households). There were 5-major ethnic groups residing in Kanpetlet township and each group speaks different Chin dialect. Chin State is situated in hilly region and is prone to natural disasters (e.g. landslide, flooding).Major livelihoods are agriculture and collecting of non-timber forest products. There are outmigration of young people to cities in Myanmar and oversea countries.

The objective of National Community-driven Development Project (NCDDP) is to enable poor rural communities to benefit from improved access to and use of basic infrastructure and services through a people-centered approach and to enhance the government's capacity to respond promptly and effectively to an eligible crisis or emergency. This approach both empowers communities and allows the government to deliver visible results to reform at the community level. It also engenders a constructive relationship between government and communities. The main components of the project are:

- Financing community-identified rural infrastructure investments;
- Strengthening the capacity of communities in partnership with local authorities to effectively identify, plan and implement their development priorities; and
- Facilitating the participation of the poor and vulnerable, both women and men, throughout the project cycle at the community level.

NCDDP started its implementation in Kanpetlet from 13<sup>th</sup> Oct 2013 to 31<sup>st</sup> Sept 2017 for four years. Under the guidance of the Union and Chin State DRD offices, the project was managed through a townshipmanagement team, consisting of senior staff (xx key personnel) from DRD township office and from Township Technical Assistance (TTA) team (i.e. International Rescue Committee-IRC for Kanpetlet). The township management team was also supported by Community Facilitators and Technical Facilitators.). The senior staff from DRD assigned for NCDDP at township office also received capacity building support through working together with staff from TTA team for the first two years of the project. In 2015, the DRD township office took handover from TTA and continued the project implementation for remaining two years.

The senior staff from township team (i.e. DRD township heads, DRD team leaders, TTA team leaders) attended Quarterly Meeting held at Naypyidaw regularly and all staff meeting at township office was conducted weekly. These ensured management decisions were well-informed, responsive, coordinated, cost-effective and in-line with project regulations. Staff from Union and State DRD offices made monitoring visits and provided technical and coordination support as needed during the project implementation. The World Bank team also conducted Implementation Support Mission and monitoring visits to Kanpetlet townships and provided technical guidance.

In addition, the township team was responsible to coordinate with other government departments through the Township Planning and Implementation Committees (TPIC). The township teammaintained a good relationship with TPIC in 4-year implementation period and TPIC supported, participated and provided comments and suggestions for the project. The members of TPICoften conducted field visits

and their oversight and feedbacks on their findings and recommendations on the NCDDP were also helpful for the township team.

Major coordination platforms with other government departments were NCDDP Township Multi-Stakeholder Review workshops, opening ceremonies of sub-projects of NCDDP, information campaign and other key events conducted by NCDDP. The township team also attended TPIC and other government meetings held at township level.

The facilitators from the project had regular communication with village tract chairmen and Village Tract Project Support Committees (VTPSC) and ensured to update them on project progress, planning and sought for guidance for addressing challenges.

In 2015, when cyclone Komen hit Bangladesh, it brought strong winds and rain to Myanmar and Kanpetlet was one of the townships in Chin State affected by heavy rain and landslide. The NCDDP coordinated with other government ministries for emergency response activities.

Kanpetlet township is reserved forest areas and a few villages are situated in the core areas of the reserved forest. In these villages, the Village Project Support Committee coordinated closely with the village tract administrator to get special approval from Township Forestry Department for sub-projects that involve use of forest lands (e.g. water supply system and road sub-projects).

## B. Project Achievements and Results

There are 539 sub-projects implemented in 123 villages benefitted to about 20,000 people living in rural areas over the four-year time. Total cost for 359 sub-projects is 2,011,033,307 Myanmar Kyat (MMK) and it included 2.59% of community contribution which is about 52 million. The community contribution included in-kind support i.e. their labors for basic construction work and locally available materials.

### Sub-project summary

No.	Sub-project Types	Sub-Projects (2013-2017) by Project Cycles					SPs	Community Contribution	Project Cost	
		1	2	3	4	Total	%	MMK	MMK	%
1	Road/Bridge/Jetty	53	24	31	20	128	35.65%	15,783,300 (30.30%)	813,171,620	40.44%
2	Building	16	22	29	63	130	37.05%	26,341,275 (50.57%)	736,254,937	36.61%
3	Water Supply	14	10	8	7	39	10.86%	3,752,650 (7.20%)	220,730,683	10.98%
4	Electricity	12	26	0	0	38	10.58%	962,000 (1.85%)	161,348,567	8.02%
5	Others	2	3	2	17	24	5.85%	5,248,000 (10.08%)	79,527,500	3.95%
<b>Total</b>		<b>97</b>	<b>85</b>	<b>70</b>	<b>107</b>	<b>359</b>	<b>100%</b>	<b>52,087,225</b>	<b>2,011,033,307</b>	<b>100%</b>

The transport area had highest number of sub-projects because of several reasons. 1) There were villages that could be reached after walking for 3 days and this became a key barrier to access to basic services (e.g. for health emergencies). 2) Community in Kanpetlet also lived on farming but it was very difficult to sell the farm products in markets because of bad road. 3) The community longer-term plan is to connect the roads constructed or renovated with NCDDP support to other villages and/or to nearest main road with any available funding from government or other donors or with community contribution.

In 2015, 36 sub-projects were damaged due to flooding and landslides and two villagers (after they completed their cycle 3) had to relocate to higher lands since their villages including the completed sub-

project were entirely damaged. Union DRD and World Bank held a discussion and decided to support all the villages to renovate their sub-projects damaged by natural disasters.

<p><b>Quotes from community that water supply system was constructed with NCDDP funding:</b> Enough water now for domestic and drinking. We can take a bath any time we want. The children get cleaner compared to before. Save time for women and kids since distance to fetch water is shorter now. It is also more convenient to fetch water now for women and kids because previously they have to go far down to the hill and climb the hill on their return, in rainy season it was very slippery. I think people get less sick because of water borne diseases after we have better access to water.</p>	<p><b>Quotes from community that road was renovated with NCDDP funding:</b> The improved road condition help our lives in many ways. It helps us communicate easier with towns and other villages especially for health emergencies. Most importantly, it increases access to market and we can now sell our farm produce more easily and faster. We can also transport big and heavy materials (e.g. construction materials, inputs for agriculture) up to village with small trucks and motorbikes.</p>	<p><b>Quotes from community that community hall was constructed with NCDDP funding:</b> The village now has a proper building to host government authorities, donors and other visitors. This helps the community improve their dignity in their neighborhoods. This hall is also used for community meetings and other social events.</p> <p><b>Quotes from community that school renovation was done with NCDDP funding:</b> School building were improved now with good roofing, proper doors, windows and floors. This type of environment and safety is important for teachers and students to study effectiveness.</p>
---	---	--

## Grievances summary

Kanpetlet Township																				
Types of Grievance (4-years Summary)																				
Year	1		2		3		4		5		6		7		8		9		Total	
	Received	Settled	Received	Settled	Received	Settled	Received	Settled	Received	Settled	Received	Settled	Received	Settled	Received	Settled	Received	Settled	Received	Settled
Year 1 (2014)																			181	181
Year 2 (2015)																			226	226
Year 3 (2016)	39	39	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	139	139	36	36	0	0	217	217
Year 4 (2017)	1	1	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	25	25	12	12	0	0	41	41
Total																			665	665

Total grievances received in 4-year time were 665 and this highlighted that the mechanism used in the project was accessible and effective. Most of the cases reported were Suggestions and appreciation and a couple of core grievance received were related to land issues when constructing village to village connection road since it involved more than one village. To manage these sort cases, the township team coordinated and asked for guidance from TPIC. For a few major cases, the township team and General Administration Department visited the village together and resolved the issues.

The village committees together with project staff organized social audit, upon completion of each sub-project for the respective cycle. During the event, the communities were asked to provide their

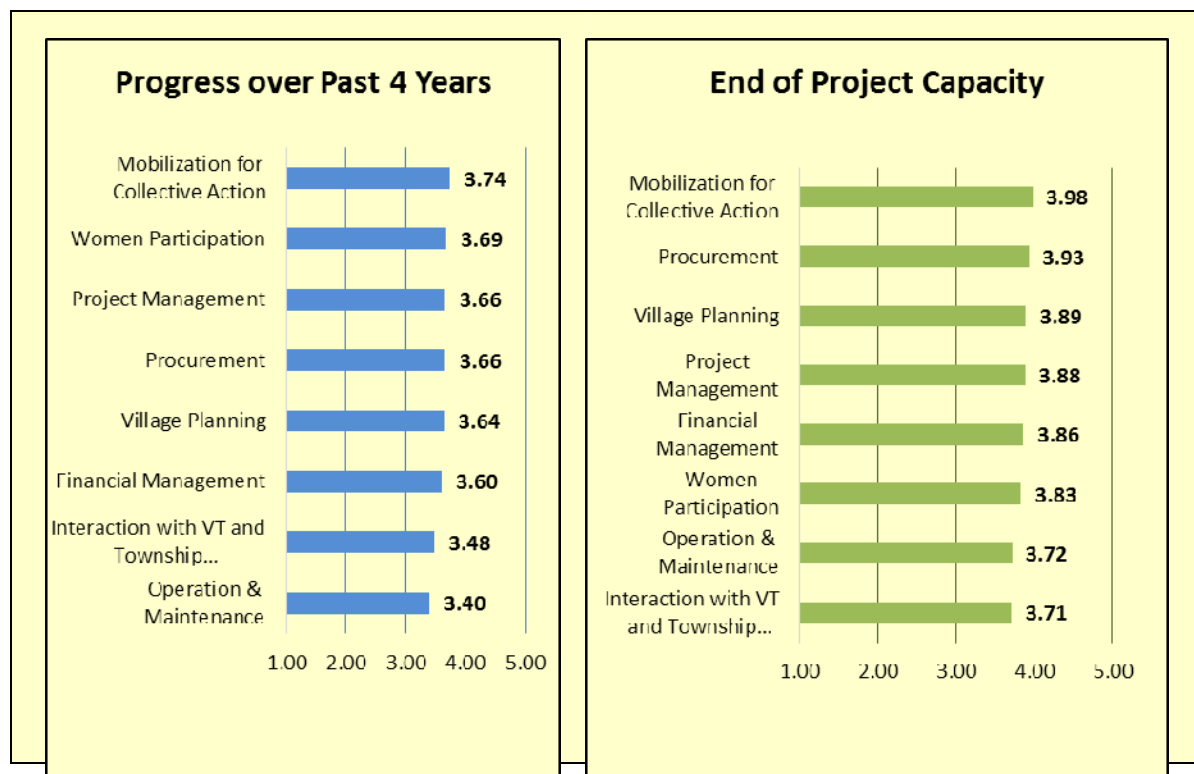
satisfaction level on the implementation process and sub-project results. Following is the summary of results from social audits conducted during the 4-year project timeline.

### Social audit summary

Project Year	Rating Areas	Very Satisfied	Satisfied	Unsatisfied	Participants
2017	Process	89%	10%	1%	3,329
	Result	90%	9%	1%	
2016	Process	76%	23%	1%	2,400
	Result	78%	21%	1%	
2015	Process	58%	37%	5%	2,113
	Result	56%	38%	6%	
2014	Process	63%	32%	5%	1,864
	Result	63%	32%	5%	
Average for 4 years	Process	71%	26%	3%	
	Results	72%	25%	3%	

The township team (CFs and TFs and other senior staff) also made a quick analysis on village capacity on different areas overtime and at the end of project. In the analysis, they provided rating for 8 capacity areas for 120 villages and the results are as shown below.

### Village institutional capacity analysis



Also, at the beginning of the project, the communities themselves found challenging in mobilizing their own community to attend project meetings, to participate in project activities and to speak up for the

1=Poor, 2=Fair, 3=Average, 4=Good, 5=Very Good

needs of the village and to provide their comments. However, this had progressed overtime and the staff rated this area as where the community had strongest capacity at the end of the project.

Community progress and end of project capacity around financial management was rated at average compared to other categories. This was because community in Kanpetlet had limited exposure to this sort of work and they had limited writing ability and their learning on how to complete the forms and do basic math took time. However, community capacity on procurement and project management was remarkable.

Operation and maintenance area had the least progress. This could also be linked with some of the barriers and community concerns on maintaining the funds in the village. There is only one bank in the township and it is in the Kanpetlet town. Due to limited access, community preferred to collect it only when it was needed and to use it right after.

Women participation and leadership in the project was also one of the remarkable milestones. This was achieved because of the effective implementation of gender strategy for getting sufficient women quota in project committees, practices around equal pay for equal work for women and provision of gender training to women and men in the committee and communities.

**Quotes from Procurement Sub-committee members:** *We found procurement and financial management were most challenging areas. At the early stage of the project, because of our limited knowledge in these areas, we received questions from the communities through the project's grievance system. However, gradually we learned from the work and could put transparency and accountability practices when conducting procurement activities.*

In addition, the project MIS data indicated that overall participation of in community was more than 60% and women participation in VTPSC, VPSC and other sub-committees was around 45%.

## C. Lessons Learned and Recommendations



Community understanding about the project and their roles played in the project is critical. Communities significantly took larger roles to carry out the activities in the second cycle after they improved understanding about the project and got some experiences working for the village committee. Therefore, it is important that an adequate amount of time and resources are allocated to build community capacity and help them lead for their own development.

Having staffing who speak local language and know about the local culture is a key component that contributes to successful implementation of project. In Kanpetlet township, CF were local people and their male/female ratio was balance. Continuous capacity building and training provided to facilitators and committee members throughout the project supported staff to perform better. The operation manual was cited several times as a key resource for them in carrying out their tasks successfully.

Technical Facilitators' experiences and qualification is crucial not only to design and construct quality and locally adaptable sub-projects but also to build technical capacity of the community for maintenance purposes. Since most TF came from other townships due to shortage of local engineers, they experienced communication challenges when working with community. They relied largely on CFs and committee members who speak Burmese language. Most of them were also fresh graduates with limited field experiences. Based on Kanpetlet examples, and feedbacks and interests from the TFs, it is recommended to relocate the experienced TFs in new NCDDP townships so that their work experiences will be maintained in the project and quality of the sub-projects will be much more improved.

It is also important that community takes the leadership roles in the implementation of the project. Communities and staff said that they found it challenging to timely complete the first cycle of the project since they got only three months to complete the work and the sub-project implementation time coincided with their busy seasons for agriculture. It would be worth to review the current allocation of time for each project cycle to ensure more appropriate and flexible work plan is in place (e.g. giving longer period for first cycle).

The committee members also mentioned that the annual amendment of some key project policies made them inconvenient because they had to forget about the old policies and remember the new ones. Sometimes they said they felt confused about the changes. This underlines the importance of community understanding on the rationale of key amendments in the Operation Manual and specific time is allocated to explain to communities.

The project staff and committee members commented that the current practices around O&M trainings for community should be reviewed. Though the communities attended O&M training, their understanding and practical experiences on how to operationalize and manage the fund was still limited.

Training to staff on overall phaseout strategy and activities will be needed. The strategy should include procedures for handing over of assets and project records/documents to township/regional offices, grievance handling mechanisms, etc. In addition, the structure/format of some events that engaged township authorities such as Township Multi-Stakeholder Review Meetings and Social Audit should be reviewed and adjusted to ensure the project is phasing out systematically and it is well acknowledged by all concerned stakeholders and next steps beyond NCDDP are initially discussed and planned. These activities will enhance the sustainability of the social and infrastructure resources that have been established or strengthened through NCDDP.

The assessment on village capacity was a new tool used during the last cycle of the project when preparing to write final project report, with recommendation and support from World Bank. The findings from the assessment are useful to understand in which areas that the community has stronger capacity and to what extent and in which areas that their capacity is still low. This would present better if this type of quantitative assessment is carried out at the beginning of the project and evaluate the results and compare them overtime.



*The NCCDP had become a new window for rural communities in Kanpetlet to work together for village development activities especially for women to participate, lead and make decisions in these activities.*

**Quotes from Village Project Support Committee**

---

## **D. Conclusion**

The NCDDP is an ambitious project, and there is potential for real positive change among community. Because of the scale of the project, the capacity of the participants, and the historical context in Myanmar regarding political and social issues, it is critical that the project provides sufficient time and oversight to achieve meaningful participation and ownership sense from the community. The design should reflect adequate time to develop the capacity of the team staff, empower the communities, and create a real community-driven environment. Further, it is clear that the project run in a transparent, legitimate, and fair way to promote accountability and transparency.

## **E. Annexes**

Annex 1: Kanpetlet Township Dashboard

Annex 2: Kanpetlet Township Map

Annex 3: Meeting Note from the Field Visit to Kanpetlet

Annex 4: Meeting with Staff and Other Stakeholders at Township Level

Annex 5: Village level Interview Questioner

Annex 6: (Myanmar) Kanpetlet Township Village Progress & Capacity Assessment FORM

Annex 7: Kanpetlet Township Profile (Demography)

Annex 8: Kanpetlet Township Village Assessment Data Report

Annex 9: Project Village assessment results and analysis

Annex 10: Project Methodology

Annex 11: Photo report Kanpetlet Activities