လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်း

IDA Grant No:H814- MM

စီမံကိန်းနှစ်ချုပ်အစီရင်ခံစာ

(၂၀၁၃ခုနှစ်၊အောက်တိုဘာလ မှ ၂၀၁၄ခုနှစ်၊စက်တင်ဘာလထိ)

အတိုကောက်စာလုံးများ၏အဓိပ္ပါယ်

BG	- တိုက်ရိုက်ထောက်ပံ့ငွေ
BAG	- တိုက်ရိုက်ထောက်ပံ့ငွေသဘောတူစာချုပ်
CARE	- အကူအညီအထောက်အပံ့နှင့် ပြန်လည်ထူထောင်ရေး သမဂ္ဂါယမ
CFA	- ကျေးရွာလူထုလုပ်အား
CDD	- လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်း
DRD	- ကျေးလက်ဒေသဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးဦးစီးဌာန
DSW	- လူမှုဝန်ထမ်းဦးစီးဌာန
ECOPs	- ပါတ်ဝန်းကျင်ဆိုင်ရာလိုက်နာရမည့်ကျင့်ဝတ်များ
EMP	- ပါတ်ဝန်းကျင်ဆိုင်ရာစီမံခန့်ခွဲမှုစီမံချက်
EOI	- စိတ်ဝင်စားမှုဆိုင်ရာဖေါ်ပြချက် (ဂယ်ယူရေးဆိုင်ရာအထောက်အထား)
GDA	- အထွေထွေအုပ်ချုပ်ရေးဈီးစီးဌာန
GWE	- ကျာ/မ ရေးရာလုပ်ငန်းအဖွဲ့
HH	- အိမ်ထောင်စု
INGO	- အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာအစိုးရမဟုတ်သောအဖွဲ့အစည်း
M:F	- ကျား/မ အချိုး
M&E	- လုပ်ငန်းစီစစ်သုံးသပ်ခြင်း
MEB	- မြန်မာစီးပွားရေးဘဏ်
MIS	- သတင်းစီမံခန့်ခွဲမှု စနစ်
MWF	- မြန်မာနိုင်ငံအမျိုးသမီးအဖွဲ့ချုပ်
NCDD	- လူထုဗဟိုပြု စီမံကိန်း
NGO	- အစိုးရမဟုတ်သောအဖွဲ့အစည်း
NOL	- ကန့်ကွက်ရန်မရှိကြောင်းထောက်ခံစာ

OM	- စီမံကိန်း လက်စွဲ
O&M	- လုပ်ငန်းလည်ပါတ်ရေးနှင့်ပြုပြင်ထိမ်းသိမ်းရေး
PMIS	- စီမံကိန်း ဆိုင်ရာသတင်းအချက်အလက်များစီမံခန့်ခွဲမှုစနစ်
RFP	- အဆိုပြုလွှာတင်ပြတောင်းခံခြင်း
SPs	- စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများ
TA	-နည်းပညာအကူအညီပေးရေး
TOR	- ဆောင်ရွက်ရမည့်လုပ်ငန်းတာဝန်များ
TOT	- ဆရာဖြစ်သင်တန်း
TS	- မြို့နယ်
TTA	- မြို့နယ်အဆင့်နည်းပညာအကူအညီပေးရေးအဖွဲ့
UTA	- ပြည်ထောင်စုအဆင့် နည်းပညာအကူအညီပေးရေးအဖွဲ့
VDP	- ကျေးရွာဖွံ့ဖြိုး တိုးတက်ရေးစီမံချက်
VL	- ကျေးရွာ ဥက္ကဋ္ဌ
VT	- ကျေးရွာအုပ်စု
VTDSC	- ကျေးရွာ အုပ်စုဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေး ထောက်အကူပြုကော်မတီ
VPSC	- ကျေးရွာ စီမံကိန်းအထောက်အကူပြုကော်မတီ
VTDP	- ကျေးရွာအုပ်စု ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးစီမံချက်
VTPSC	- ကျေးရွာ အုပ်စုစီမံကိန်းအထောက်အကူပြုကော်မတီ
WB	-ကမ္ဘာ့ဘဏ်

မာတိကာ

လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှုအကျဉ်းချုပ် --

နိဒါန်း --

ရည်ရွယ်ချက် ---

အစီရင်ခံသည့်ကာလအတွင်းအဓိကဆောင်ရွက်သည့်လုပ်ငန်းအခြေအနေ---------

မက်ထရစ်အညွှန်းကိန်းများရလဒ် များအပေါ် ဆောင်ရွက်မှုအားပြန်လည်သုံးသပ်ခြင်း ------

စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများအကောင်အထည်ဖေါ် ဆောင်ရွက်ခြင်း ------------------------------

စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများဆောင်ရွက်ပြီးစီးခြင်း --

စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများ၏အရည်အသွေး ---

လူထုစစ်ဆေးပွဲနှင့် သက်ဆိုင်ရာအဖွဲ့အစည်းပေါင်းစုံပါဝင်သောသုံးသပ်ခြင်း ---------------

လူထုစစ်ဆေးပွဲ ---

သက်ဆိုင်ရာအဖွဲ့အစည်းပေါင်းစုံပါဝင်သောသုံးသပ်ခြင်း(MSR)----------------------------

မြို့နယ်အဆင့် --

ပြည်ထောင်စုအဆင့် --

စီမံကိန်းလက်စွဲနောက်ဆုံးအတည်ပြုချက် --

အကြံပြုတိုင်ကြားချက်ကိုင်တွယ်ဖြေရှင်းခြင်း ---

စီမံကိန်းလက်စွဲတွင်အကြံပြုတိုင်ကြားရေးစီမံခန့်ခွဲမှုကဏ္ဍအားပြင်ဆင်ခြင်း-----------

မွန်းမံသင်တန်း --

အကြံပြုတိုင်ကြားခြင်း၏ အမျိုးအစားနှင့်ဖြေရှင်းမှုအဆင့်အပေါ် စီစစ်ခြင်း--------------

စီမံကိန်းဒုတိယနှစ်တွင် အားဖြည့်ဆောင်ရွက်ရမည့်နယ်ပယ် --------------------------

ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှု ---

အစီရင်ခံသည့်ကာလအတွင်းဆောင်ရွက်ခဲ့သည့်လုပ်ငန်းအခြေအနေ -----------------

အစီရင်ခံသည့်ကာလအတွင်း အဓိကဘဏ္ဍာရေးအတိုင်းအတာများ ----------b--------

ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲရေး၏စွမ်းဆောင်ရည်မြင့်မားမှုအကဲဖြတ်ဆန်းစစ်ခြင်း --------------

သတိချပ်လွှာ၏အကြံပြုချက် နှင့်ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှုအပေါ် စစ်ဆေးခြင်း --------------

ဂယ်ယူရေးကဏ္ဍ --

ပြည်ထောင်စုအဆင့်ဂယ်ယူရေးလုပ်ငန်းများ --

ဂယ်ယူရေးစီမံချက် ---

ပညာရှင်ငှားရမ်းမှုအခြေအနေ ---

ဂယ်ယူမည်ပစ္စည်းအမျိုးအစား --

ကျေးရွာအဆင့်ဂယ်ယူရေးအခြေအနေ ---

သင်တန်းကဏ္ဍ --

အစီရင်ခံသည့်ကာလအတွင်း သင်တန်းစီမံချက်နှင့်လုပ်ငန်းစဉ်များ ---------------------

စိန်ခေါ်မှုများနှင့်စွန့်စားရခြေများ ---

ဆက်လက်ဆောင်ရွက်မည့်လုပ်ငန်းစဉ်များနှင့် ဦးစားပေးလုပ်ငန်းများ -------------------

လုပ်ငန်းစောင့်ကြည့်စစ်ဆေးခြင်း ---

သတင်းအချက်အလက်များစီမံခန့်ခွဲမှု ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးနှင့် လုပ်ငန်းစဉ်များ -------------------

စိန်ခေါ်မှုများနှင့်စွန့်စားရခြေများ ---

ဆက်လက်ဆောင်ရွက်မည့်လုပ်ငန်းစဉ်များ --

သတင်းပြန်ကြားဆက်သွယ်ရေး --

အစီရင်ခံသည့်ကာလအတွင် သတင်းပြန်ကြားဆက်သွယ်ရေး လုပ်ငန်းစဉ်များနှင့်ဆက်လက်ဆောင်ရွက်မည့်လုပ်ငန်းစဉ်များ--

သတင်းပြန်ကြားဆက်သွယ်ရေးစီမံချက် ---

ကျား/မရေးရာပင်မရေစီးကြောင်း ---

တတိယသုံးလပါတ်အတွင်းဆောင်ရွက်ခဲ့သောလုပ်ငန်းစဉ်များနှင့်ဆက်လက်ဆောင်ရွက်မည့်လုပ်ငန်းစဉ်များ---

ဂန်ထမ်းရေးရာ---

ကျေးလက်ဒေသဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးသီးစီးဌာနဂန်ထမ်းရေးရာ-----------------------------

နည်းပညာအကူအညီပေးရေးအဖွဲ့---

စတုတ္ထသုံးလပါတ် (၂၀၁၄ခုနှစ်၊ အောက်တိုဘာ- ဒီဇင်ဘာ)တွင်ဆောင်ရွက်မည့်လုပ်ငန်းစီမံချက် (Work Plan)---

ဇယားများ

Table (1): မက်ထရစ်အညွှန်းကိန်း ရလဒ်များအကဲဖြတ်ဆန်းစစ်ခြင်းအပေါ် ဆောင်ရွက်ချက်များ

Table (2): သင်တန်းအစီအစဉ်နှင့်ကော်မတီများတွင်ပါဝင်မှု

Table (3): ကဏ္ဍအလိုက်စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများပြီးစီးမှုအခြေအနေ (အောက်တိုဘာလကုန်အထိ)

Table (4); သတိချပ်လွှာ(ISM June 2014) အကြံပြုချက်နှင့် စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများအကောင် အထည်ဖော်မှုအခြေအနေအား စစ်ဆေးခြင်း

Table (5): နည်းပညာစီစစ်သုံးသပ်ခြင်း တွေ့ရှိချက်အကျဉ်းချုပ်

Table (6): လူထုစစ်ဆေးပွဲလုပ်ငန်းစဉ်၏နေ့ရက်များနှင့်ကိန်းဂဏန်းဆိုင်ရာအချက်အလက်များ

Table (7): ကဏ္ဍအလိုက်အကြံပြုတိုင်ကြားချက်များ လက်ခံရရှိမှုနှင့် ဖြေရှင်းပေးမှုအရေအတွက်

Table (8) စီမံကိန်းများ၏ကဏ္ဍများအလိုက် (၃၀-၉-၂၀၁၄) အထိသုံးစွဲသည့်ရံပုံငွေ(အမေရိကန် ဒေါ်လာ)

Table (9) သတိချပ်လွှာ၏အကြံပြုချက်အကျဉ်းချုပ်နှင့်ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှုအပေါ် စစ်ဆေးခြင်း

Table (10) ဤအစီရင်ခံသည့်ကာလကုန်သည်အထိပညာရှင်ငှားရမ်းမှုအတွက် စာချုပ် ချုပ်ဆိုမှုများ အခြေအနေ အကျဉ်းချုပ်

Table (11) ပညာရှင်များ၏ လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှုအခြေအနေ

Table (12) လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်း၏ သင်တန်းအစီအစဉ်

Table (13) လာမည့်(၆)လအတွက် သတင်းအချက်အလက်များစီမံခန့်ခွဲမှုစနစ်အား ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရန် ဆောင်ရွက်မည့်လုပ်ငန်းစဉ်များ

Table (14) လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်း၏ လက်ရှိစီမံကိန်းဆောင်ရွက်နေသော မြို့နယ်များတွင် ကျေးလက်ဒေသဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးဦးစီးဌာန၏ ဝန်ထမ်းရေးရာအခြေအနေ

Table (15) စီမံကိန်းစက်ဝန်း၊ ဒုတိယနှစ် အတွက် လက်ထောက်နည်းပညာမှူး လိုအပ်ချက်အားတွက်ချက်ခြင်း

Table (16) စီမံကိန်းစက်ဝန်း၊ ဒုတိယနှစ် အတွက် လူထုစည်းရုံးရေး မှူး လိုအပ်ချက်အားတွက်ချက်ခြ င်း

Table (17) လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်း၏ အထွေအထွေလုပ်ငန်းစီမံချက်(၁-၁၀-၂၀၁၅ မှ ၃၀-၉-၂၀၁၄)

နောက်ဆက်တွဲများ

Annex I သက်ဆိုင်ရာအဖွဲ့အစည်းပေါင်းစုံပါဝင်သောသုံးသပ်ခြင်းအစည်းအဝေးမှရရှိသောတွေ့ရှိချက်များအကျဉ်းချုပ်

Annex 2 စီမံကိန်းလက်စွဲ အပိုင်း(၁) အားပြန်လည်ပြုပြင်ခြင်းအကျဉ်းချုပ်(၂၀၁၄၊စက်တင်ဘာလ)

Annex 3 အကြံပြုတိုင်ကြားရေး စီမံခန့်ခွဲမှု သုံးလပါတ်အစီရင်ခံစာ

Annex 4 ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှု

Annex 5 လုပ်ငန်းစောင့်ကြည့်စစ်ဆေးရေး (M&E ပုံစံအသစ်များနှင်အစီရင်ခံစာများ)

Annex 6 ဝယ်ယူရေးစီမံချက်

Annex 7 သတင်းဆက်သွယ်ပြန်ကြားရေးစီမံချက်

Annex 8 ဝန်ထမ်းရေးရာ (လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်းအတွင်းရေးမှုးရုံး၏ဝန်ထမ်းဖွဲ့စည်းပုံ)

နောက်ဆက်တွဲများ

Annex I သက်ဆိုင်ရာအဖွဲ့အစည်းပေါင်းစုံပါဝင်သောသုံးသပ်ခြင်းအစည်းအဝေးမှရရှိသောတွေ့ရှိချက်များအကျဉ်းချုပ်

Annex 2 စီမံကိန်းလက်စွဲ အပိုင်း(၁) အားပြန်လည်ပြုပြင်ခြင်းအကျဉ်းချုပ်(၂၀၁၄၊စက်တင်ဘာလ)

Annex 3 အကြံပြုတိုင်ကြားရေး စီမံခန့်ခွဲမှု သုံးလပါတ်အစီရင်ခံစာ

Annex 4 ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှု

Annex 5 လုပ်ငန်းစောင့်ကြည့်စစ်ဆေးရေး (M&E ပုံစံအသစ်များနှင့်အစီရင်ခံစာများ)

Annex 6 ဝယ်ယူရေးစီမံချက်

Annex 7 သတင်းဆက်သွယ်ပြန်ကြားရေးစီမံချက်

Annex 8 ဝန်ထမ်းရေးရာ (လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန် အတွင်းရေးမှုးရုံး၏ဝန်ထမ်းဖွဲ့စည်းပုံ)

၁။ လုပ်ငန်းအကောင်အထည်ဖေါ်ဆောင်ရွက်မှု အကျဉ်းချုပ်

လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်း၏ရည်မှန်းချက်မှာ ကျေးလက်နေပြည်သူများအား လူထုအခြေပြုနည်း (People Center Approach) မှတဆင့် အခြေခံအဆောက်အဦးများနှင့် အရည်အသွေးပြည့်ဝသော ဝန်ဆောင်မှုများကို ရယူအသုံးပြုနိုင်ခြင်းစသည့် အကျိုးရလဒ်များကို ဆင်းရဲသောကျေးလက်ပြည်သူများ ရရှိခံစားနိုင်စေရန်နှင့် အရေးပေါ်ဘေးအန္တရာယ်များနှင့် အခက်အခဲများ ပေါ်ပေါက်လာလျှင် ချက်ချင်းထိရောက်စွာ တုံ့ပြန်နိုင်ရေးအတွက် နိုင်ငံ့ဝန်ထမ်းများ၏ စွမ်းဆောင်ရည်မြှင့်တင်ရန်ရည်ရွယ်ပါသည်။ ထိုစီမံကိန်းကို ၂၀၁၃ ခုနှစ်တွင် စီမံကိန်း(၃) မြို့နယ် ၂၀၁၄ ခုနှစ်တွင် (၆) မြို့နယ်၊ ၂၀၁၅ ခုနှစ်တွင်ကျန်ရှိသော (၆) မြို့နယ်တို့တွင်ဆောင်ရွက်သွားမည်ဖြစ်ပါသည်။

ဤအစီအရင်ခံစာသည် ၂၀၁၃ ခုနှစ် အောက်တိုဘာလမှ ၂၀၁၄ ခုနှစ်စက်တင်ဘာလအထိဆောင်ရွက်မှုများကို ဖော်ပြထားပါသည်။ ဤအစီအရင်ခံစာတွင် (က) လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်တိုးတက်မှုအား စီမံကိန်းရလဒ်မူဘောင်နှင့် လုပ်ငန်းစီမံချက်အပေါ်တင်ပြခြင်း (ခ)ရရှိသောအကျိုးရလဒ်နှင့်စွန့်စားရခြေများနှင့် (ဂ) လာမည့်သုံးလပတ်အတွက် စီမံချက်များကိုတင်ပြထားပါသည်။ လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှုအကျဉ်းချုပ်တွင် (ခ) ရရှိသောအကျိုးရလဒ်နှင့်စွန့်စားရခြေများ (ဂ) လာမည့်သုံးလပတ်အတွက် စီမံချက်များကိုတင်ပြထားသည်။ လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှုအကျဉ်းချုပ်တွင် အဖွဲ့လိုက်ဆောင်ရွက်ချက်များ၊ ရံပုံငွေသုံးစွဲမှု၊ စည်းရုံးရေးနှင့်စွမ်းဆောင်ရေမြင့်မားရေး၊ အသိပညာနှင့်သင်ကြားခြင်း၊ အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်ခြင်းအထောက်အပံ့နှင့်အရေးပေါ်အခြေအနေများတုံ့ပြန်မှုတို့ကိုတင်ပြသွားမည်ဖြစ်ပါသည်။

(၁) ကဏ္ဍ-၁ လူထုသို့တိုက်ရိုက်ထောက်ပံ့ငွေ (US$ 52.2 Million)

(က) စီမံကိန်းစတင်သည်မှ ၂၀၁၄ ခုနှစ် စက်တင်ဘာလအထိ US$ 1,598,069 (မြန်မာကျပ် ၁၅၆၆. ၁၀၈ သန်း) ကိုသုံးစွဲခဲ့ပြီးဖြစ်ပါသည်။

(ခ) စုစုပေါင်း မြန်မာကျပ် ၁၅၆၆.၁၀၈ သန်း) အားလူထုသို့တိုက်ရိုက်ထောက်ပံ့ငွေအဖြစ်ခွဲဝေပေး ရာတွင်နမ့်ဆန်မြို့သို့ ကျေးရွာအုပ်စု(၂၆)ခုအတွက်(၅၄၁.၆၂) ကျပ်သန်း၊ကန်ပက်လက်မြို့နယ်တွင် ကျေးရွာအုပ်စု (၂၆) ခုအတွက် (၄၇၇.၃၆) ကျပ်သန်း၊ ကျွန်းစုနယ်တွင်ကျေးရွာအုပ်စု (၂၂) ခုအတွက် (၅၄၇.၁၂၈) ကျပ်သန်းအားခွဲဝေပြီးဖြစ်ပါသည်။ စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲအတွက် စုစုပေါင်း၁၅၀၁ ကျပ်သန်း) အားသုံးစွဲပြီး (၁၀၂.၉ ကျပ် သန်း) မှာကျေးရွာများ၏လုပ်ငန်းလည်ပတ်ရေးနှင့်ပြုပြင်ထိန်းသိမ်းရေးအတွက် အသုံးစရိတ်များနှင့်အတူမသုံးစွဲရသေးသော ငွေအဖြစ်ကျန်ရှိနေပါသည်။

(ဂ) စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများတွင် သယ်ယူပို့ဆောင်ရေး (လမ်း၊ ဆိပ်ခံတံတား၊ ရေတာကာ) ကျောင်းပြုပြင်ရေးစသည့် လုပ်ငန်းများမှာအများဆုံးဖြစ်ပြီး ရာခိုင်နှုန်းအားဖြင့် (၃၅%) နှင့် (၃၃%) တို့ရှိပါသည်။ ရေနှင့်သန့်ရှင်းရေးလုပ်ငန်းမှာ (၁၉%)၊ လျှပ်စစ်မီးရရှိရေး (၇%)၊ ကျေးရွာအစည်းအဝေးခန်းမ (၄%) နှင့်အသေးစားရေးမြောင်းလုပ်ငန်းတို့ အသီးသီးရှိပါသည် ကျေးလက်ဆေးပေးခန်းကိုနမ့်ဆန်မြို့နယ် တစ်မြို့နယ်တွင် စီမံကိန်းတစ်ခုသာဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

(ဃ) စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲပေါ် စုစုပေါင်း(၃၅၇)ခုကိုနမ့်ဆန်တွင်(၁၁၇)ခု၊ ကန်ပက်လက်တွင်(၉၇)ခု၊ ကျွန်းစုတွင်(၁၄၃) ခုအားဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။ သို့သော်လည်းကျွန်းစုတွင် စီမံကိန်း လုပ်ငန်းခွဲ(၂) ခုကိုမဆောင်ရွက်နိုင်ခဲ့ပါ။ စာရွက်စာတမ်းပြီးစီးမှုကို (၉၆%) ကိုဆောင်ရွက်နိုင်ခဲ့ပါသည်။

(င) နမ့်ဆန်၊ ကန်ပက်လက်နှင့်ကျွန်းစုမြို့နယ်တို့တွင်စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများသည် နည်းပညာစစ်ဆေးချက်အရ အမှတ်ပေးမှု (၄) နှင့် (၅) ရရှိသောစီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများမှာ ပျမ်းမျှ အားဖြင့် (၅၉%) ရှိပါသည်။

(စ) စီမံကိန်း၏အကျိုးခံစားရှိသူပေါင်း (၂၂၅၉၄) ရှိပြီးအမျိုးသမီးအကျိုးခံစားခွင့်ရှိသူ (၅၁%) ရှိပါသည်။ ထိုအမျိုးသမီးရာခိုင်နှုန်းတွင်ကန်ပက်လက်တွင် (၈%)၊ ကျွန်းစုတွင်(၅၉%) နှင့်နမ့်ဆန်မှ (၃၃%) တို့ပါဝင်သည်။ စီမံကိန်းမြို့နယ် (၃) ခုတွင် (၅၆%) သောအိမ်ထောင်စုများသည် စီမံချက်များရေးဆွဲခြင်း၊ ဆုံးဖြတ်ချက်ချခြင်း၊ စီမံကိန်းလုပ်ငန်းအကောင်အထည် ဖော်ခြင်းတို့ပါဝင်ခဲ့ပါသည်။ ၎င်းတွင်နမ့်ဆန်မှ (၇၉%)၊ ကန်ပက်လက်မှ (၁၀၀%) ၊ ကျွန်းစုမှ(၄၁%) တို့ပါဝင်ပါသည်။

(ဆ) ကျေးရွာလုပ်အားတွင်ကန်ပက်လက်မှ ၂၅၇၀ (အမျိုးသမီး၄၅%) နှင့်ကျွန်းစုတွင် ၁၅၈၇(အမျိုးသမီး ၃၇%) ပါဝင်ပါသည်။ အမျိုးသားနှင့်အမျိုးသမီးတန်းတူလုပ်အားခရရှိပါသည်။

(ဇ) စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၁)တွင်အဓိကအခက်အခဲဖြစ်ပြီးစီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများစတင်မှုနောက် ကျခဲ့ ခြင်းဖြစ်သည်။ စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၂)တွင်လည်း မြို့နယ်အသစ် (၆) မြို့နယ်တွင်ဝယ် ယူရေးလုပ်ငန်းများနောက်ကျခဲ့ပါသည်။အလားအလာရှိပါသည်။ စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၂)တွင်အချိန်အခက်အခဲဖြစ်နိုင်ပါသည်။ ထို့ပြင်စွမ်းဆောင်ရေမြင့်မားမှု၊ ပူးပေါင်းပါဝင်မှုနှင့် အဆောက်အဦအရည် အသွေးများ လည်းအခက်အခဲဖြစ်နိုင်ပါသည်။

(ဈ) အထွေထွေ

လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်း အဓိကအချက်ဖြစ်သော လူထုနှင့်အစိုးရကြားရင်းနှီးမှုအားစဉ်းစားသင့်သည်စက်ဝန်း (၁)သည်ပြီးဆုံးသွားပြီးပူးပေါင်းပါဝင်မှု၊ အဆောက်အဦအရည်အသွေးနှင့်ကျား/မ ရေးရာပင်မရေစီး ကြောင်းများသည် မျှော်မှန်းသည်ထက်ပိုမိုခဲ့ပါသည်။MSR မှရရှိသောအကြံပြုချက်အရ စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၂) တွင်ကျေးရွာလူထုထောက်ပံ့ငွေကိုလူဦးရေအပေါ်မူတည်ပြီး ခွဲဝေပေးရန်ပြုပြင်ထားပါသည်။ စက်ဝန်း(၂) တွင်မဆောင်ရွက်ရသောစီမံကိန်းစနစ်၊ နစ်ရှည်စီမံကိန်းတို့ကိုဆောင်ရွက်ရန်မျှော်မှန်းထားပါသည်။ စက်ဝန်း (၁) တွင်နည်းပညာရှင် အကာအကွယ်စီစစ်ခြင်းတို့ကို ပြည့်မီသောစီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများမှာ (၅၉%) ရှိပြီး၊ စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲအရည်အသွေးမှာစက်ဝန်း(၂) တွင်ပိုကောင်းလာမည်ဟုမျှော်မှန်းထားပါသည်။

CF နှင့် TF များ၏စွမ်းဆောင်ရည်မှာကျေနပ်မှုရှိပြီး၊ DRD အရာထမ်းများသည်စီမံကိန်းအကောင် အထည်ဖော်ရေးတွင်ပါဝင်ခဲ့သည်။ သို့သော်လည်းစက်ဝန်း (၂) တွင်ပိုမိုထိရောက်သောနည်းလမ်းများကို စက်ဝန်း (၃) အတွက်ဆောင်ရွက်သင့်သည်။

၂။ ကဏ္ဍ ၂ . စည်းရုံးရေးနှင့်စွမ်းဆောင်ရေမြှင့်မားရေး (US$ 14.2 သန်း)

(က) ဤကဏ္ဍအတွက် စီမံကိန်းစတင်သည်မှ ၂၀၁၄ ခုနှစ်စက်တင်ဘာလအထိ US$ 15,61,084 သုံးစွဲခဲ့ပြီးဖြစ်ပါသည်။ လျာထားငွေ US$ 14.2 သန်း၏ (၁၁%) ကိုအသုံးပြုပြီးဖြစ်ပါသည်။စက်ဝန်း (၁) တွင်US$ 540,169 မှာသုံးစွဲရန်ဆောင်ရွက်ဆဲဖြစ်ပြီး TA ငှားရမ်းမှုအတွက် နောက်ကျခဲ့ခြင်းကြောင့်ဖြစ်သည်။

(ခ) စွမ်းဆောင်ရေမြှင့်မားမှု

စက်ဝန်း(၁) တွင်ကျေးရွာလူထု၊ အစိုးရဝန်ထမ်းနှင့်မြို့နယ် TA များအားသင်တန်းများပို့ချ ခဲ့ပါသည်။ ၎င်းသင်တန်းတွင်အဆောက်အဦဒီဇိုင်း၊ အကာအကွယ်စီစစ်ခြင်း၊ ဝယ်ယူရေး၊ ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှု၊ လူမှုတာဝန်ယူမှုအကြံပြုတိုင်ကြားခြင်းနှင့် ကျား/မရေးရာပင်မရေစီးကြောင်းများ ပါဝင်ပါသည်။

(ဂ) ဤပို့ချခဲ့သော သင်တန်းတွင်ကျေးရွာလူထု (၅၄၆၀) ဦးတို့ပါဝင်ခဲ့ပြီး၊ အမျိုးသမီးပါဝင်မှုမှာ (၄၉%) ရှိပါသည်။ ကျေးရွာအဖွဲ့ဝင်(၄၇၃၁) ရှိပြီးအမျိုးသမီး (၄၄%) သည်စီမံချက်ရေးဆွဲခြင်း၊ဝယ်ယူရေး၊ စီမံကိန်းလုပ်ငန်းကြီးကြပ်စစ်ဆေးခြင်းတို့တွင်ပါဝင်ခဲ့ပါသည်။ ကျေးရွာအုပ်စုဘဏ္ဍာရေးဆပ်ကော်မတီများသည် တိုက် ရိုက် ထောက်ပံ့ငွေစီမံခန့်ခွဲမှု သီးသန့်သင်တန်းများ ကိုထည့်သွင်းပို့ချပေးခဲ့ပါသည်။

အစိုးရဝန်ထမ်းရေးရာ

(၁) ပြည်ထောင်စု DRD မှCDD ဝန်ထမ်း (၃၁) ဦးနှင့် မြို့နယ် DRD (၁၉) ဦးတို့သည် NCDD စီမံခန့်ခွဲမှုသင်တန်းများပို့ချခဲ့ပါသည်။ 9 DRD သင်တန်းကိုစီမံကိန်း (၉) မြို့နယ်မှဝန်ထမ်းများရောက်ခဲ့ပြီး ပြည်နယ်တိုင်းမှ DRD ဝန်ထမ်း (၁၃၅)ဦးအားဇူလိုင်တွင် သင်တန်းကိုပို့ချခဲ့ပါသည်။ ဤ TOT 100အား တစ်တိုင်းပြည်လုံးအတွက် ဆောင်ရွက်သွားရန်ဖြစ်သည်။

(၂) မြို့နယ်များရှိ CFနှင့် TF များကိုမွမ်းမံသင်တန်းများပို့ချခဲ့ပါသည်။

စွန့်စားရခြေများနှင့်အခက်အခဲများ

(၁) စက်ဂန်း (၁) တွင် CFနှင့်TF များကိုမွမ်းမံသင်တန်းများပို့ချခဲ့ပါသည်။ ထို့နည်းတူစွာကျေးရွာ၊ ကျေးရွာကော်မတီအဖွဲ့ဂင် ပြည်ထောင်စု DRD တို့ပါဂင်ပါသည်။ ဤကဲ့သို့သင်တန်းများပို့ချရာတွင် အရည်အသွေး

ပြည့်ဂသောသင်တန်းဆရာများအထူးသဖြင့် (TOF) အတွက်သင်တန်းဆရာများကိုပါဂင်ပါသည်။ ထို့ကြောင့်သင်တန်းဆရာ(၃)ဦးလိုအပ်ပါသည်။

(၂) ၂၀၁၄-၁၅ အတွက်လိုအပ်သောအဓိကသင်တန်းများကို အခန်း(၁၀) တွင်ဖော်ပြထားပါသည်။ သင်တန်းစီမံချက်အား အတည်ပြုချက်ရရှိရန်ပြုပြင်ဆောင်ရွက်မှုများကို ဆက်လက်ဆောင်ရွက်သွားရန်လိုအပ်ပါသည်။

(၃) သင်တန်းတွင် သင်တန်းအထောက်အကူပစ္စည်းများကိုစာရွက်စာတမ်းဖြန့်ဂေပေးခဲ့ပါသည်။ CF များကိုလည်း Tablet များအသုံးပြုမှုကို MIS သင်တန်းများပို့ချပေးခဲ့ပါသည်။

ကော်မတီအဖွဲ့ဂင်များအနေဖြင့် အကြံပြုတိုင်ကြားရေးကို ကိုင်တွယ်ဖြေရှင်းရေးအပေါ် အခက်အခဲရှိပါသည် ကျေးရွာသားများ၏ ပညာအရည်အချင်းကြောင့် စွမ်းဆောင်ရေတိုးတတ်လာစေရန်အတွက် ကျေးရွာလူထုသင်တန်းအားထပ်မံလိုအပ်လျက်ရှိပါသည်။

အချုပ်

(၁) CF နှင့် TF များသည် စိန်ခေါ်မှုများကို အောင်မြင်စွာကျော်လွှားနိုင်ပါသည်။

(၂) အခက်အခဲများရှိသော်လည်း ကျေးရွာအဖွဲ့ဂင်များသည် (၉၅%) သောသူများသည် စီမံကိန်း (၃) မြို့နယ်တွင်၄င်းတို့၏ စွမ်းဆောင်ရေပါဂင်ခဲ့ပါသည်။

(၃) အစိုးရဂန်ထမ်းများစွမ်းဆောင်ရေမြှင့်တင်ရေး

ပြည်ထောင်စုအဆင့်တွင် အဆောက်အဦဆောက်လုပ်ရေးအဖွဲ့သည် ဂန်ထမ်းများကောင်းမွန်စွာခန့်ထားပြီး သင်တန်းများကောင်းစွာပို့ချခဲ့ပါသည်။ လူ့စွမ်းအားအရင်းအမြစ်များအတွက်ထပ်မံခန့်ထားရန်လိုအပ်ပါသည်

အထူးသဖြင့်ဘဏ္ဍာရေး၊ သင်တန်း၊ ဂယ်ယူရေး၊ M&E သတင်းပြန်ကြားဆက်သွယ်ရေး၊ ကျား/မရေးရာနှင့် ဘာသာပြန်သူများလိုအပ်နေပါသေးသည်။

ပြည်ထောင်စုအဆင့်နှင့်မြို့နယ်အဆင့်တွင်စွမ်းဆောင်ရေမြင့်မားမှု သင်တန်းများကလက်ခံရရှိထားပြီး၊ ၎င်းစီမံကိန်းအား အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်ရာတွင်၊ လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်းအတွက်ဂန်ထမ်း ၆ဦးမှ၈ ဦးအထိခန့်ထားသော်လည်း လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်းတွင် အပြည့်အဂဆောင်ရွက်ရန်လိုအပ်နေပါသေးသည်။ ထို့ကြောင့်စွမ်းဆောင်ရေမြင့်မားအောင်ဆောင်ရွက်ရန်လိုအပ်နေပါသေးသည်။

မြို့နယ်အဆင့်တွင် အဆောက်အဦဆောက်လုပ်ရေးဆိုင်ရာဂန်ထမ်းသည် မြို့နယ် TA အကူအညီမပါဘဲ ဆောင်ရွက်နိုင်သော်လည်း၊ ဘဏ္ဍာရေးတွင် TA အကူအညီလိုအပ်ပါသည်။ DRD သည်မြို့နယ် TA၏ အဓိကဂန်ထမ်းများနှင့် CF များကို စက်ဂန်း (၂) တွင်) ၂လ (သို့) ၃လအထိသက်တမ်းတိုးဆောင်ရွက်ရန်လို အပ်ပါသည်။

DRD သည်မြို့နယ်DRD ဂန်ထမ်းများတိုးတက်ခန့်ထားရေးကိုဆောင်ရွက်လျက်ရှိရာ တစ်နိုင်ငံလုံး အနေဖြင့် ဂန်ထမ်း ၃ဂဂဂ ကျော်ခန့်ထားသွားမည်ဖြစ်သည်။ ထို့ကြောင့်မြို့နယ် DRDသည် ၆ ဦးမှ ၈ ဦးသည်လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်းကိုထိရောက်စွာဆောင်ရွက်သွားမည်ဖြစ်သည်။

(ဂ) အကြံပြုတိုင်ကြားရေးစီမံခန့်ခွဲမှု

စက်ဂန်း (၁) နှင့်လက်ခံရရှိခဲ့သောအကြံပြုတိုင်ကြားရေးအရေအတွက်နှင့်ဖြေရှင်းမှုမှာ အောက်ပါအတိုင်း ဖြစ်ပါသည်။

	နမ့်ဆန်	**ကန်ပက်လက်**	**ကျွန်းစု**	**ပြည်ထောင်စု**	**စုစုပေါင်း**
လက်ခံရရှိသောအကြံပြုတိုင်းကြားချက်	၈ဂ	၁၅၉	၇၉	၃	၃၁၈
ဖြေရှင်းခဲ့သောအကြံပြုတိုင်းကြားချက်					၉၉%
အမျိုးသမီးများတင်ပြသော အကြံပြု တိုင်ကြားချက်					၂ဂ%

ဤနှစ်တွင် အကြံပြုတိုင်ကြားချက် ကိုယ်တွယ်ဖြေရှင်းခြင်း ဆောင်ရွက်ချက်များမှာအောက်ပါအတိုင်းဖြစ်ပါသည်။

(၁) အကြံပြုတိုင်ကြားချက် ၃၅၈ ခုရရှိခဲ့ပြီး (၉၉%) ကိုဖြေရှင်းခဲ့ပါသည်။ ကန်ပက်လက်မြို့နယ်တွင် အခြားသောမြို့နယ်များထက် အကြံပြုတိုင်ကြားချက်များရရှိခဲ့ပြီး အများစုမှာစီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲတိုးတက်ရေးအတွက်အကြံပြုချက်များဖြစ်သည်။

(၂) အဓိကဆောင်ရွက်ချက်မှာ CF များသည်ကျေးရွာများမှ အကြံပြုစာတိုက်ပုံးမှယူဆောင်လာပြီး မြို့နယ်ရှိအကြံပြုတိုင်ကြားရေးပင်မပုဂ္ဂိုလ်အား ပေးအပ်ခြင်းဖြစ်သည်။ မြို့နယ်အဆင့်၊ ပြည်ထောင်စုအဆင့်တွင်ဖုန်းဖြင့်တိုင်ကြားခြင်းနည်းလမ်းနဲပါးပါသည်။ ကျေးရွာအဆင့် အကြံပြုတိုင်ကြားရေးဖြေရှင်းရေးကော်မတီသည် တတ်ကြွစွာဆောင်ရွက်ခြင်းမရှိသောကြောင့် အကြံပြုတိုင်ကြားခြင်းကိုငင်းတို့ထံသို့မပို့တော့ဘဲလူအများစုသည် စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲဆောင်ရွက်မှုကိုဦးစားပေးဆောင်ရွက်မည်ဖြစ်သည်။

(၃) အကြံပြုတိုင်ကြားရေးစီမံခန့်ခွဲမှုသင်တန်းတွင် လိုက်နာရမည့်ကျင့်ဝတ်များ၊ လူမှုတာဝန်ယူမှုနှင့်သတင်းဆက်သွယ်ပြန်ကြားရေစသည်တို့ပါဝင်ရမည်။ အကြံပြုတိုင်ကြားရေးစီမံခန့်ခွဲမှုသင်တန်းသည် စီမံကိန်းလက်စွဲအပေါ် အခြေခံထားပါသည်။ ၎င်းသည်အားလုံးသောလူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်းသင်တန်းတွင်ပါဝင်ခဲ့သည်။

(၄) ပြည်ထောင်စု TA မှ အကြံပြုတိုင်ကြားရေးပညာရှင်သည် အခါအားလျော်စွာမြို့နယ်များသို့သွားရောက်ပြီး သင်တန်းများပို့ချခြင်း၊ CF များ၊ အကြံပြုတိုင်ကြားရေးအဓိကအဖွဲ့နှင့်ရွာသားများအား တုံ့ပြန်မှုရရှိရေးအသိပညာမြင့်မားရေးတို့ကို ဆောင်ရွက်လျက်ရှိပါသည်။

(၅) MSR မှအကြံပြုချက်အရ စီမံကိန်းလက်စွဲတွင် အကြံပြုတိုင်ကြားရေးအခန်းကိုပြင်ဆင်ခဲ့ပါသည်။ ၎င်းတွင်လိုက်နာရမည့်ကျင့်ဝတ်များ တာဝန်ယူမှု့ မှုဘောင်များပါဝင်ပါသည်။

(၆) တတိယသုံးလပတ်အစီအရင်ခံစာကိုတင်ပြခဲ့ပါသည်။

IFI မှ ၂၀၁၄ ခုနှစ်အောက်တိုဘာလတွင်တင်ပြခဲ့သောအစီအရင်ခံစာတွင် နမ့်ဆန်တွင်စီမံကိန်းဂန်ထမ်းမှအလွဲသုံးစားမှုဖြစ်နိုင်သည်ဟု့ဖော်ပြခဲ့ပါသည်။ ပြည်ထောင်စုအဆင့်မှ အဆင့်မြင့်မစ်ရှင်မှ သွားရောက်စစ်ဆေးခဲ့ပါသည်။ ဤသို့ဖြစ်ရခြင်းမှာ စီမံကိန်းဂန်ထမ်းသည် လိုက်နာရမည့်ကျင့်ဝတ်များကို မလိုက်နာသောကြောင့်ဖြစ်ပါသည်။

အကြံပြုတိုင်ကြားခြင်းစနစ်ကို လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်းတွင် ထည့်သွင်းထားသော်လည်း၊ ဝေးလံပြီးဆင်းရဲသော ကျေးရွာသူများ၏ ၎င်းတို့၏ခံစားချက်များကို ဖော်ပြနိုင်ခြင်းမရှိသေးပါ။ စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၁) တွင်အားပေးမှု ပြုခဲ့သောလည်း ရာခိုင်နှုန်းမြင့်မားစွာ ဖြေရှင်းနိုင်ခြင်းမရှိသေးပါ။ သို့သော်လည်း အကြံပြုတိုင်ကြားရေးသင် တန်းများ၊ သတင်းပြန်ကြားဆက်သွယ်ရေးမှသတင်းများနှင့်သင်ခန်းစာများကြောင့် လူမှုတာဝန်ယူမှုတွင်တိုး တတ်မှုများရရှိခဲ့သည်။

နည်းပညာအကြံပေး

စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၁) တွင်ပြည်ထောင်စုအကြံပေးအဖွဲ့နှင့် နိုင်ငံသားနှင့်အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာကျွမ်းကျင်ပညာ ရှင်များကိုကာလတို၊ ကာလရှည်အဖြစ်ခန့်အပ်ထားပါသည်။

Team Leader Mr. Cesar U mail နေရာတွင် Klaus kirchmann ကိုယာယီခန့်ထားခဲ့ပါသည်။ ဝယ်ယူရေးပညာရှင်အဖြစ် Mr. Manmohom Ruprai အစား Mr. Dawe Yang အားလည်းကောင်း၊ ဘဏ္ဍာ ရေးပညာရှင်အဖြစ် Mr. Balasingam Pahmasiri အဆောက်အဦပညာရှင်အဖြစ် Mr Praful Soni ၊ သင်တန်းပညာရှင်အဖြစ် Mr.Klaus Kirchmann၊ M&E ပညာရှင်အဖြစ် Anurah Widana အစား Mr. Luqman Leckie၊ MIS ပညာရှင်အဖြစ် Mr.Monammad LLyas အစား Mr. Viktor Klymenchuck အား လည်းကောင်း၊ သတင်းပြန်ကြားဆက်သွယ်ရေးပညာရှင်အဖြစ် Geeha Skarmer၊ အကြံပြုတိုင် ကြားရေးပညာရှင်အဖြစ်ဦးဗညားထွန်းနှင့် MIS ပညာရှင်အဖြစ်ဦးဂျော့ပေါ်ထွန်းတို့အားခန့်အပ် ထားပါ သည်။ ဤကဲ့သို့ပညာရှင်ငှားရမ်းမှုတွင်အခက်အခဲများကြောင့်စက်ဝန်း (၂) တွင်လည်း TA ငှားရမ်းမှု များနှောင့်နေးနိုင်ပါသည်။

မြို့နယ် TA များတွင်ဝန်ထမ်းများမကြာခဏထွက်မှုနှင့် အထူးသဖြင့်နမ့်ဆန် နှင့်ကျွန်းစုတွင်ဘဏ္ဍာ ရေးဆိုင်ရာဝန်ထမ်းများကာလအတန်ကြာလစ်လပ်လျက်ရှိပါသည်။ လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်း၏အတွေ့အကြုံ အရဝေးလံခေါင်ဖျားသောဒေသများတွင် အမျိုးသမီးများသွားရောက်တာဝန်ထမ်းဆောင်ခြင်းသည် ဤကဲ့သို့ အခက်အခဲများရှိသည်ကိုတွေ့ရပါသည်။ သို့သော်လည်း လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်းနှင့်အခြားသောအစီအစဉ်များ အရဤအခက်အခဲတဖြည်းဖြည်းလျော့ပါးသွားပြီး၊ တိုးတက်လာမည်ဟု မျော်မှန်းထားပါသည်။ MSR နှင့်နည်းပညာအကြံပြုချက်အရ စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၂) ၏ CF နှင့် TF လိုအပ်မှုကိုပြန်လည်တွက်ချက်ခဲ့ပါ သည်။ (အခန်း၁၅.၂၊ ဇယား၁၅ နှင့်၁၆)

စီမံကိန်းမြို့နယ်အသစ်များအတွက် မြို့နယ် TA ငှားရမ်းခြင်းကို ၂၀၁၄ ခုနှစ်ဧပြီလတွင်စတင်ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။ မြို့နယ် TA ငှားရမ်းခြင်းသည် ဖွန်ကာလအတွင်းဆောင်ရွက်ပြီးစီးမည်ဖြစ်သည်။ ၎င်းTA ငှားရမ်းခြင်းသည်စက်ဝန်း(၂) တွင်စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများစတင်အကောင်အထည်ဖော်ခြင်းကို နှောင့်နှေးစေမည့်အချိန်အခက်အခဲများဖြစ်ပေါ်စေနိုင်ပါသည်။သို့သော်လည်းစီမံကိန်းပထမမြို့နယ် (၃) မြို့နယ်တွင်ဤအခက်အခဲများမဖြစ်ပါ။ စက်ဝန်း (၁) ၏အတွေ့အကြုံအရမြို့နယ် TA ငှားရမ်းခြင်းသည် (၈)လအတွင်းမပြီးစီးနိုင်ပါ။ ထိုအချက်များကိုရှောင်ရှားရန် ၂၀၁၅/၂၀၁၆ခုနှစ်တွင်အကောင်အထည်ဖော်မည့် (၆) မြို့နယ်အတွက်မြို့နယ် TA ငှားရမ်းခြင်းကို၂၀၁၅ ဇန်နဝါရီလတွင်စတင်ဆောင်ရွက်သင့်ပါသည်။

၃။ ကဏ္ဍ-၃အသိပညာနှင့်သင်ကြားခြင်း (US$ 1.8 Million)

(က) စီမံကိန်းစတင်သည်မှ ၂၀၁၄ ခုနှစ်စက်တင်ဘာလအထိ US$ 79,107 သုံးစွဲပြီးဖြစ်ပါသည်။ လျာထားငွေ (OS$ 1,569, 600) တွင်၅%သုံးစွဲပြီးဖြစ်ပါသည်။ သို့သော်လည်း US$ 96825 မှာမသုံးစွဲရဘဲမြို့နယ် MSR ၏အသုံးစရိတ်အရကျန်ရှိနေခြင်းဖြစ်သည်။

(ခ) လူထုစစ်ဆေးပွဲကို စီမံကိန်း (၃) မြို့နယ်တွင်ကျေးရွာ (၁၄၃) ရွာ၌ဖွန်လတွင်ကျင်းပခဲ့ရာ ကျေးရွာလူထု (၁၀၁၄၀) ဦးပါဝင်ခဲ့ပါသည်။

ပေးလံခေါင်ဖျားသောကျေးရွာ (၅) တွင်ဒီဇင်ဘာလတွင်ပြီးစီးမည်ဟူ၍ခန့်မှန်းထားပါသည်။ စီမံကိန်း(၃) မြို့နယ်တွင်နမ့်ဆန်မြို့နယ်မှအပလူထုစစ်ဆေးပွဲကျင်းပရာ လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်း၏လုပ်ငန်းစဉ်နှင့်ရလဒ်များမှာကျေနပ်မှုအဆင့်အမြင့်မားဆုံးရရှိခဲ့ပါသည်။ လူထုစစ်ဆေးပွဲ၏ရရှိသော အသေးစိတ်အချက်အလက်များကိုအခန်း(၅) တွင်ဖော်ပြထားပါသည်။

(ဂ) လူထုစစ်ဆေးပွဲကျင်းပပြီးနောက်ဩဂုတ်လတွင် စီမံကိန်းမြို့နယ်များတွင် MSR အစည်းအဝေးမှရရှိသောအချက်များအရ စီမံကိန်းလက်စွဲအားပြုပြင်ချက်ဆွေးနွေးချက်များကို အခန်း(၆) နှင့်နောက်ဆက်တွဲ(၁) တွင်ဖော်ပြထားပါသည်။ စက်ဝန်း(၁) အတွက်ပြည်ထောင်စု MSR နှင့်မြို့နယ် MSR များသည် ကျေနပ်မှုအဆင့်အတန်းများသည်ရှိပါသည်။ ၎င်းMSR အစည်းအဝေးသည်စီမံကိန်းလက်စွဲပြင်ဆင်ရေးကိုဖြစ်ပေါ်စေပါသည်။ MSR အစည်းအဝေးတွင်တင်ပြချက်များသည် စီမံကိန်းစက်ဝန်း (၂)

အတွက် တိုးတတ်ဖြစ်ပေါ်လာစေရန် အချို့သောကိစ္စရပ်များတွင် အင်္ဂလိပ်စကားပြောအခက်အခဲရှိပါသည်။ ထို့ကြောင့်အင်္ဂလိပ်စကားပြော Master Trainers ကိုငှားရမ်းရေးသည်ဤအခက်အခဲကိုဖြေရှင်းနိုင်သည်။

(ဃ) စီမံကိန်းဆိုင်ရာတိုးတတ်မှု အချက်အလက်များကို ဆွေးနွေးခဲ့သော်လည်း စီမံကိန်းပြပွဲအတွက်သင့်တော်သော အစီအစဉ်မှာစက်ဂန်း(၂) တိုင်အောင်မရှိသေးပါ။

၄။ ကဏ္ဍ-၄-စီမံကိန်းအကောင်အထည်ဖော်ရေးအထောက်အပံ့ (US$ 11.8 Million)

(က) စီမံကိန်းစတင်သည်မှ ၂၀၁၄ ခုနှစ်စက်တင်ဘာလအထိ(US$ 11.8 Million)

(က) စီမံကိန်းစတင်သည်မှ ၂၀၁၄ ခုနှစ်စက်တင်ဘာလအထိ US$ 731,736 သုံးစွဲပြီးဖြစ်ပါသည်။ ၎င်းသည် လျာထားငွေ ၁၁.၈ PAD တွင် ၆% သုံးစွဲပြီးဖြစ်ပါသည်။ မသုံးစွဲရသေးသောဘတ်ဂျက်မှာ US$ 912,694 ရှိပြီးပစ္စည်းဝယ်ယူရေးစီမံချက်မှာ အချို့တွင်နှောင့်နှေးမှုများရှိခဲ့ပါသည်။

(ခ) ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှု

ဤအစီအရင်ခံစာသည် နှစ်အတွင်းအောက်ပါလုပ်ငန်းများကိုဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

(၁) ပြည်ထောင်စု TA ၏ဘဏ္ဍာရေးပညာရှင်သည် ဤနှစ်အတွင်းလုပ်ငန်းခွဲသင်တန်း၊ မွမ်းမံသင်တန်း၊ သုံးလပတ် IRF တင်သွင်းခြင်း၊ ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှုလက်စွဲပြင်ဆင်ခြင်း၊ ကျေးရွာဘဏ္ဍာရေးစသည်တို့ကိုဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

(၂) ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏အကြံပြုချက်နှင့်အညီ ပြည်ထောင်စုနှင့်မြို့နယ်အဆင့် ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှုလက်စွဲအားပြင်ဆင်ခဲ့ပါသည်။ ကျေးရွာဘဏ္ဍာရေးအားပြည်ထောင်စု MSR မှအကြံပြုချက်အတိုင်းပြင်ဆင်ခဲ့ပါသည်။

(၃) စက်ဂန်း(၂) အတွက်လူထုသို့တိုက်ရိုက်ထောက်ပံ့ငွေ ခွဲဝေပေးမှုကိုလူဦးရေအပေါ်မူတည်ပြီး ခွဲဝေပေးရန်ပြုပြင်ခဲ့ပါသည်။

(၄) အစီရင်ခံသည့်နှစ်အတွင်းကမ္ဘာ့ဘဏ်သို့ ငွေထုတ်ခွင့် (၁၀) ခုတင်ပြခဲ့ရာ၊ ၎င်းတွင်လူထုသို့တိုက်ရိုက်ထောက်ပံ့ငွေအတွက် တန်ဘိုး 8,280,000 မြန်မာကျပ်ငွေထုတ်ခွင့်(၁) ခုနှင့်အခြားတစ်ခု မှာ

148,732,155 မြန်မာကျပ်တန်ဖိုးရှိသော ၂၀၁၄ ခုနှစ်ဧပြီလမှဇွန်လအထိအသုံးစရိတ်အတွက် ငွေတောင်းခံလွှာဖြစ်ပါသည်။

(၅) DRD မှဘဏ္ဍာရေးဆိုင်ရာဂန်ထမ်းများကို Peachtree Accounting Software အသုံးပြုစေခဲ့ပါသည်။ ထို့ပြင် စက်ဂန်း (၁) တွင်ဘဏ္ဍာရေးဆိုင်ရာသင်တန်းများကိုပို့ချခဲ့ပါသည်။ သို့သော်လည်းငှင်းတို့၏စွမ်းဆောင်ရေမြင့်မားစေရန်လိုအပ်နေပါသေးသည်။ ထို့ပြင်ဂန်ထမ်းလည်းလုံလောက်မှုမရှိသေးပါ။ ၂၀၁၅ ခုနှစ်တွင် DRD သည် National Senior Finance Assisant တစ်ဦးကို (၂၄) လခန့်ထားမည်ဖြစ်ပြီး A national Finance operation Consultant အား(၃၆) လခန့်ထားနိုင်မည်ဖြစ်သည်။ ထို့ပြင် ကမ္ဘောဒီယားမှ ICS Computer Lte မှတစ်ဦးကိုလည်း Peachtree Accounting Software ကိုအသုံးပြုရန်အတွက် ခန့်ထားပေးမည်ဖြစ်ပါသည်။

(၆) ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ ဇန်နဂါရီလနှင့်ဇွန်လသတိချပ်လွှာ (Aid memoires) အဓိကအချက်များဖြစ်သော (က) ပြည်ထောင်စုနှင့်မြို့နယ်အဆင့်ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှု (ခ) စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲလည်ပတ်ရေးအသုံးစရိတ်အတွက်အချိန်မီရရှိရေးနှောင့်နှေးခြင်း၊ (ဂ) ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှုလက်စွဲနှင့်ကိုက်ညီသောဘတ်ဂျက်ကိစ္စ၊ ဌာနတွင်းသုံးငွေစာရင်းကိစ္စများတွင် တိုးတတ်မှုများကိုအပ်ခြင်း စသည်တို့ရှိသည်ကိုတွေ့ရပါသည်။ ၎င်းသတိချပ်လွှာတွင် ဖော်ပြချက်များကိုဤအစီအရင်ခံသည့်နှစ်အတွင်ဖြေရှင်းခြင်း (သို့) ၂၀၁၅ ခုနှစ်ဇန်နဂါရီလတွင်ဖြေရှင်းနိုင်မည်ဖြစ်သည်။

(၇) စီမံကိန်းပထမနှစ်ပြီးဆုံးသည့် ၂၀၁၄ ခုနှစ်မတ်လတွင် ပြည်ထောင်စုDRD၏ ဘဏ္ဍာရေးအဖွဲ့သည် စာရင်းစစ်ချုပ်ရုံးနှင့်ပူးပေါင်းပြီး ပထမအကြိမ်ပြင်ပဘဏ္ဍာရေးစာရင်းစစ်ဆေးခြင်းကိုဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။ ဤကဲ့သို့ဆောင်ရွက်ခြင်းတွင် ပြည်ထောင်စု TA မှဘဏ္ဍာရေးကျွမ်းကျင်ပညာရှင်သည်ပြည်ထောင်စု DRD သို့ ကူညီပံ့ပိုးမှုများဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။ ပြည်ထောင်စုစာရင်းစစ်ချုပ်ရုံးမှ ဘဏ္ဍာရေးစစ်ဆေးခြင်းအစီအရင်ခံစာကို အစီအရင်ခံသည့်ကာလပြီးဆုံးချိန်တွင်ထုတ်ဂေသွားမည်ဖြစ်ပြီး ကမ္ဘာ့ဘဏ်သို့ပေးပို့သွားမည်ဖြစ်သည်။ အစီအရင်ခံစာကို အင်္ဂလိပ်ဘာသာဖြင့်ပြန်ဆိုရန်လိုအပ်မည်ဖြစ်သည်။

(ဃ) **ဂယ်ယူရေး**

ပြည်ထောင်စုအဆင့်ဂယ်ယူရေးစီမံချက်ကို ၂၀၁၂ ခုနှစ်နိုဝင်ဘာလတွင်အတည်ပြုထားပြီးဖြစ်ပါသည်။ ဤအစီအရင်ခံသည့်နှစ်အတွင်းဤစီမံချက်ကိုအကြိမ်ကြိမ်ပြုပြင်ခဲ့သည်။ ဒုတိယအကြိမ်ပြုပြင်ချက်ကို ကမ္ဘာဘဏ်မှ ၉.၁၀.၂၀၁၃ တွင်ငင်း၊ စတုတ္ထအကြိမ်ပြုပြင်ချက်ကို ၂၁.၅.၂၀၁၄ တွင်ငင်းအသုံးပြုခဲ့ပါသည်။ ပဥ္စမအကြိမ်ပြုပြင်ချက်ကိုကမ္ဘာဘဏ်မှ (၇.၁၁.၂၀၁၄) တွင်အတည်ပြုခဲ့ပြီး၊ ငင်းတွင်အကြံပေးငှားရမ်းခြင်း ပစ္စည်းဂယ်ယူခြင်းကို ၈ လအတွင်း (၂၅.၇.၂၀၁၄) မှ (၃၁.၃.၂၀၁၅) ထိဆောင်ရွက်ရန်ပါရှိပါသည်။ ငင်း ဂယ်ယူရေးစီမံချက်သည်ပြည်ထောင်စု DRD ဖြစ်ပြီး၊ ကျေးရွာနှင့်ကျေးရွာအုပ်စုအဆင့်ဂယ်ယူရေးကိုမြို့နယ် DRD မှဆောင်ရွက်သွားမည်ဖြစ်သည်။

ပြည်ထောင်စုအဆင့်

(၁) အဓိကဂယ်ယူရေးလုပ်ငန်းများမှာအကြံပေးငှားရမ်းခြင်း၊ စီမံကိန်းပထမမြို့နယ် (၃) ခုအတွက် TA ငှားရမ်းခြင်း၊ စီမံကိန်းမြို့နယ်အသစ်(၆) မြို့နယ်အတွက် TA ငှားရမ်းခြင်းစသည်တို့ပါဂင်ပါသည်။ သို့သော် လည်းအစီအရင်ခံသည့်နှစ်ပြီးဆုံးသည်အထိငင်းလုပ်ငန်းများမပြီးပြက်သေးပါ။ထို့ပြင် သတင်းပြန်ကြားဆက် သွယ်ရေးပညာရှင်ငှားရမ်းရေး၊ မော်တော်ယဉ်၊ မော်တော်ဆိုင်ကယ်၊ Tablets နှင့်ရုံးသုံးပစ္စည်းများလည်း ပါဂင်ပါသည်။

(၂) အစီအရင်ခံသည့်ကာလအတွင်းပြည်ထောင်စု TA ဂယ်ယူရေးပညာရှင်သည် DRD အားသင်တန်း ပို့ချခြင်းနှင့်စီမံကိန်းလက်စွဲအား ပြင်ဆင်ခဲ့ပါသည်။ ထို့ပြင်ပညာရှင်ငှားရမ်းရေးနှင့်ပစ္စည်းဂယ်ယူရေးအတွက် လိုအပ်သောတင်ဒါခေါ်ယူရေးကို စက်ဂန်း(၁) နှင့် (၂) အတွက်လည်းပြင်ဆင်ခဲ့ပါသည်။ ထို့ပြင်ကမ္ဘာဘဏ် မှဂယ်ယူရေးပညာရှင်မှလည်း ပြည်ထောင်စုTA ၏မြို့နယ် (၆) မြို့နယ်အတွက် TA ငှားရမ်းငှားရမ်းခြင်း ကိုအစီအရင်ခံစာကို ပြီးစီးအောင်သုံးသပ်စီစစ်ပေးခဲ့ပါသည်။

(၃) အခြားပညာပေးငှားရမ်းခြင်းအဖြစ်၊ နိုင်ငံသားများငှားရမ်းရာတွင် ကျား/မရေးရာပင်မရေစီးကြောင်း သင်တန်း၊ ဘဏ္ဍာရေး၊ ဂယ်ယူရေးနှင့်သတင်းပြန်ကြားဆက်သွယ်ရေးပညာရှင်များပါဂင်သည်။

(၄) DRD ဂန်ထမ်းများအား အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာတင်ဒါခေါ်ယူခြင်းနှင့်ကမ္ဘာဘဏ်၏ ဂယ်ယူရေးနည်းစ နစ်များအား အတွေ့အကြုံရရှိစေပါသည်။ ထို့ပြင်မြို့နယ် TA ငှားရမ်းခြင်း၊ ရုံးသုံးပစ္စည်းများဂယ်ယူခြင်း

မော်တော်ယဉ်၊ မော်တော်ဆိုင်ကယ်များဂယ်ယူခြင်းစသည်တို့အတွက် ဂယ်ယူရေးအစီအစဉ်များနှောင့်နှေးစေခြင်းတို့အတွက် အကြောင်းရင်းအမျိုးမျိုးနှင့်၊ မော်တော်ဆိုင်ကယ်ဂယ်ယူရေးနည်းလမ်းပြောင်းလဲခြင်းနှင့်မြို့နယ် TA ငှားရမ်းခြင်း၊ နယ်ပယ်အရွယ်အစားပြောင်းလဲခြင်းတို့ကိုလည်း အတွေ့အကြုံပေးခဲ့ပါသည်။

(ဂ) DRD မှဂယ်ယူရေးပုဂ္ဂိုလ် (ဦးမောင်မောင်စိုး) သည်ဤအစီအရင်ခံသည့်နှစ်အတွင် ဂယ်ယူရေးဆိုင်ရာ သင်ကြားလေ့လာမှုများစွာရှိခဲ့သည်။ DRD သည်ယခုအချိန်ထိ မြို့နယ်TA ငှားရမ်းခြင်းအတွက်ပြင်ဆင်ခြင်းနှင့်သုံးသပ်ခြင်းကို ကိုင်တွယ်ဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်းမရှိသေးပါ။ ထပ်မံခန့်ထားသော ဂန်ထမ်းများအားဦးမောင်မောင်စိုးမှ သင်ကြားပေးရန်လိုအပ်ပါသည်။ DRD ၏ဂယ်ယူရေးအကြီးအကဲဦးကျော်စွာအောင်မှလည်း ကူညီဆောင်ရွက်ပေးရန်လိုအပ်ပါသည်။

(ဃ) ၂၀၁၄ ခုနှစ်၊ ဧပြီလတွင်မြို့နယ်အသစ် (၆) မြို့နယ်အတွက် TA ငှားရမ်းခြင်းကိုစတင်ဆောင်ရွက်ရန်စဉ်းစားရမည်။ မြို့နယ်TA ငှားရမ်းခြင်းကို မြို့နယ်အသစ်ဖြစ်သော ပင်လည်ဘူး၊ စေတုတ္တရာ၊ လေးမျက်နှာမြို့အတွက် ဒီဇင်ဘာလအတွက်ဆောင်ရွက်သွားမည်ဖြစ်သည်။ သို့မှသာမြို့နယ် TA ငှားရမ်းခြင်းကို ၈လမှ ၉လအတွင်းဆောင်ရွက်ရန်ဖြစ်ပါသည်။ဤကဲ့သို့သောအခက်အခဲကို စက်ဂန်း(၃) တွင်ရှောင်ရှားရန်အတွက် တင်ဒါလုပ်ငန်းကို ၂၀၁၅ ခုနှစ် ဇန်နဂါရီလတွင်ဆောင်ရွက်ထားသင့်သည်။မြို့နယ်ရွေးချယ်ခြင်း မပြီးသေးခင်တည်းကတည်းက EOI ပြည်နယ်၊ တိုင်းအပေါ်အခြေခံပြီးပြင်ဆင်ထားရသင့်သည်။

(င) ကျေးရွာဂယ်ယူရေးအတွက် MSR မှအကြံပြုချက်များအရတိုးတတ်ဆောင်ရွက်ခဲ့ပြီး၊ စီမံကိန်းလက်စွဲနှင့်အညီတိုးတတ်ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

(စ) လုပ်ငန်းစောင့်ကြည့်စစ်ဆေးခြင်း

စက်ဂန်း (၁) တွင်တွေ့ရှိရသောအဓိကအခက်အခဲမှာ လုပ်ငန်းစောင့်ကြည့်စစ်ဆေးခြင်းပုံစံများ (စီမံကိန်းလက်စွဲ- အပိုင်း ၃) ဖြစ်ပါသည်။

၂၀၁၃ ခုနှစ်၊ စက်တင်ဘာလတွင်ပြည်ထောင်စု TA သည်စီမံကိန်းလက်စွဲအပိုင်း (၃) မှပုံစံများကိုပြုပြင်ခဲ့ပြီး ၂၀၁၄ ခုနှစ်ဇန်နဂါရီလတွင်အတည်ပြုခဲ့ပါသည်။ ထပ်မံပြုပြင်ချက်ကို မတ်လတွင်အတည်ပြု

ခဲ့ပြီး၊ အရေအတွက်နှင့်ထပ်မံထည့်သွင်းမှုများတိုးလာပါသည်။ ထို့ပြင်MIS သို့ထည့်သွင်းရမည့်ပုံစံများကို လည်းသတ်မှတ်ခဲ့ပါသည်။ သို့သော်လည်း၎င်းမှာအတည်ပြုချက်မရရှိဘဲမြို့နယ် TA နှင့်ကျေးရွာကော်မတီ များမှကန့်ကွက်ခဲ့ပါသည်။ MSR အစည်းအဝေးနှင့်အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲတွင် အဆိုပါပုံစံများနှင့်ပတ်သက်၍ ကျယ်ကျယ်ပြန့်ပြန့်ဆွေးနွေးခဲ့ပါသည်။ ထို့ကြောင့်ကမ္ဘာ့ဘဏ်ပညာရှင်၊ ပြည်ထောင်စု TA ၊ မြို့နယ် TA နှင့်CF အချို့သည်ပုံစံများကိုပြုပြင်ခဲ့ပါသည်။၎င်းပြုပြင်ထားချက်ကို စီမံကိန်းအပိုင်း(၃) တွင်ထည့်သွင်းရန် သဘောတူခဲ့ပါသည်။ ယခုအခါစီမံကိန်းလက်စွဲတွင်ပုံစံ (၃၈) ခုရှိပြီး (၁၂) ခုမှာ MIS တွင်ထည့်သွင်းရန် ဖြစ်ပါသည်။ ထိုအတောအတွင်ပြုပြင်ထားသောပုံစံများအား MS Acess တွင်အဆုံးပြုရန်အတွက် လိုက် လျောညီထွေမှုရှိအောင်ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။ (နောက်ဆက်တွဲ၅) ပုံစံများအသုံးပြုမှုနှင့် MIS စသည်တို့ ကိုလုပ်ငန်းခွင်သင်တန်းများအဖြစ် မြို့နယ်အသစ်များကိုဒီဇင်ဘာလတွင်သင်တန်းပို့ချသွားမည်ဖြစ်ပါသည်။

(ဆ) MIS

စက်ဝန်း (၁) တွင် Software များကို MIS ပုံစံများထည့်သွင်းရာတွင် Spreadsheet data လုပ်ငန်း စဉ်ကို MS Acess နှင့် tablets ထည့်သွင်းရန်ဖြစ်သည်။ စက်ဝန်း(၁) ၏အချက်အလက်များကို Excel မှ Access သို့ပြောင်းလဲရာကျွန်းစုနှင့်ကန်ပက်လက်မှာပြီးစီးခဲ့ပြီး၊ နမ့်ဆန်မြို့နယ်အတွက်ကျန်ရှိနေပါသေး သည်။၎င်းသည်ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ အကြံပြုချက်အရစက်ဝန်း(၁)၏အချက်အလက်များကို ပြောင်းလဲရန်မလို တော့ကြောင်း အကြံပြုချက်အရဖြစ်သည်။ ဤအစီအရင်ခံသည့် နှစ်ပြီးဆုံးသည့်ကာလအတွင်း Android front နှင့် SQL database များအတွက်ကုတ်နံပါက်များဆောင်ရွက်ပြီးစီးခဲ့ပါသည်။ စနစ်တစ်ခုလုံးသည် ဒီဇင်ဘာလလယ်တွင် ပြီးစီးမည်ဖြစ်သည်။ data ထည့်သွင်းခြင်းပြီးဆုံးသောအခါ လုပ်ငန်းစဉ်နှင့်အစီအရင် ခံစာလုပ်ငန်းများသည် MIS ပုံစံတွင်ထည့်သွင်းပြီး password ဖြင့်အခြားသူများအသုံးပြုနိုင်သည်။ ၎င်းကို SQL server နှင့်အတူအသုံးပြုနိုင်သည်။ ၂၀၁၅ ခုနှစ်တွင်၎င်းလုပ်ငန်းကိုလုံခြုံပြီးရေရှည်တည်တံ့စေရန် နှင့်အခြားမြို့နယ်များသို့ တိုးချဲ့ဆောင်ရွက်သွားမည်ဖြစ်သည်။ သို့သော်လည်းစီမံကိန်းမြို့နယ်များတွင် အင်တာနက်စနစ်သည် နေးကွေးလျက်ရှိပါသည်။ ၎င်းစနစ်တွင်လိုင်းမကောင်းခြင်း နှင့်စာရင်းသွင်းခြင်း လုပ်ငန်း စဉ်များနောင့်နေးခြင်းတို့ဖြစ်ပါသည်။

(၉) **သတင်းပြန်ကြားဆက်သွယ်ရေး**

စက်ဂန်း (၁) တွင်စီမံကိန်း website တစ်ခုကိုတည်ထောင်ခဲ့ပါသည်။ ၎င်း website မှာ (http: // cdd . drdmyanmar .org) ဖြစ်ပြီး facebook စာမျက်နှာလည်းရှိပါသည်။ ထို့ပြင်စီမံကိန်း၏အဓိကသတင်း အချက်အလက်များကို ပုံနှိပ်ထုတ်ဝေမှုများ၊ မီဒီယာများမှတစ်ဆင့်သိရှိနိုင်ပါသည်။ ထို့ပြင်တိုင်းရင်းသားဘာ သာဖြင့် စီမံကိန်းပိုစတာများ၊ အဓိကသတင်းများကိုဘာသာပြန်ဆိုထားပါသည်။ ၎င်းဘာသာများ (ချင်း၊ ချို၊ ရှမ်းနှင့်ပလောင်ဘာသာများဖြစ်သည်) နိုင်ငံသားသတင်းပြန်ကြားဆက်သွယ်ရေးအရာရှိအား မေလတွင် စာချုပ်ချုပ်ဆိုခဲ့ပြီး၊ သတင်းပြန်ကြားဆတ်သွယ်ရေးစီမံချက်ကိုမူကြမ်းပြုစုခဲ့ပါသည်။ (နောက်ဆက်တွဲ ၇) အဆိုပါစီမံကိန်း website တွင်စီမံကိန်းမြို့နယ်များမှတိုက်ရိုက်တင်နိုင်ရန် ဆောင်ရွက်လျက်ရှိပါသည်။ ယခု လက်ရှိတွင် website ထက် face book ကိုပို၍အသုံးများပါသည်။

ဆက်လက်ဆောင်ရွက်မည့်လုပ်ငန်းများ

(၁) သတင်းပြန်ကြားဆက်သွယ်ရေးစီမံချက်နှင့်ဘတ်ဂျက် (ဒီဇင်ဘာ)

(၂) Website အားအဆင့်မြင့်ရန်နှင့် သတင်းအချက်အလက်များတင်ရန် (အောက်တိုဘာ၊ နိုဂင်ဘာ) ၊ website ပြုပြင်ထိန်းသိမ်းသူ

(၃) စီမံကိန်းလက်စွဲအားချင်းနှင့်ပလောင်ဘာသာသို့ပြန်ဆိုခြင်း (အောက်တိုဘာ)

(၄) စီမံကိန်းစက်ဂန်းပိုစတာ၊ အကြံပြုတိုင်ကြားရေးနှင့်၊ ဆောင်ရွက်ရန်၊ မဆောင်ရွက်ရန်(ပိုစတာများ အားထုတ်လုပ်ဖြန့်ဝေရန် (နိုဂင်ဘာ)

(၁၀) **ကျား/မ ရေးရာပင်မရေစီးကြောင်း**

MIS မှရရှိသောကျား/မ ရေးရာအချက်အလက်များနှင့်ကွင်းဆင်းလေ့လာသောအချက်အ လက်များအရ ကျား/မရေးရာပင်မရေစီးကြောင်းအနေဖြင့် စီမံကိန်းစက်ဂန်း(၁) တွင်အမျိုးသမီးများပါဂင်မှု သည်အောင်မြင်မှုရရှိခဲ့သည်။ သို့သော်လည်းစီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲတွင်အကျိုးခံစားခွင့်ရှိသူများအနေနှင့် (၅၁%) ၊ ကော်မတီအဖွဲ့တွင်ပါဂင်မှု (၄၄%)၊ ကျေးရွာလုပ်အားတွင်ပါဂင်မှု (၃၇.၄၅%) စသည်တို့သည်တိုး တတ်ရန်လိုအပ်ပါသည်။ ကျား/မရေးရာအဖွဲ့အား မတ်လတွင်ဖွဲ့စည်းခဲ့ပြီး ကျား/မရေးရာသင်တန်းများကို

DRD နှင့်မြို့နယ် TA များသို့ပို့ချခဲ့ပါသည်။ အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာ ကျား/မရေးရာကျွမ်းကျင်သူ ကိုဩဂုတ်လတွင် ခန့်အပ်ခဲ့ပြီးကန်ပက်လက်မြို့နယ်သို့သွားရောက်လေ့လာခဲ့သော အစီအရင်ခံစာကို အောက်တိုဘာလတွင်တင်ပြခဲ့ပါသည်။

စက်ဝန်း(၁) တွင်ကျား/မရေးရာမှာကျေနပ်ဖွယ်ကောင်းသောလည်း စက်ဝန်း(၂) တွင်ပိုမိုတိုးတတ်အောင် ဆောင်ရွက်သွားရန်လိုအပ်ပါသည်။ အဓိကအားဖြင့်ကျား/မရေးရာသင်တန်းများကို ဆောင်ရွက်သွားရန်ဖြစ် ပါသည်။ ကျား/မရေးရာသင်တန်းလက်စွဲများကိုတိုးတတ်ကောင်းမွန်လာစေရန်အတွက် ကျား/မရေးရာကျွမ်း ကျင်ပညာရှင် (နိုင်ငံသား) အားငှားရမ်းရေးကိုဆောင်ရွက်ရမည်ဖြစ်သည်။ DRD နှင့် မြို့နယ် TA တို့သည် CFs များနှင့်ကျေးရွာကော်မတီများအား သင်တန်းများပို့ချနိုင်ရေးကူညီဆောင်ရွက်ပေးရမည်ဖြစ်သည်။ ထို့ပြင် အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာကျွမ်းကျင်ပညာရှင်၏ ခရီးစဉ်မှရရှိသော အတွေ့အကြုံသင်ခန်းစာများကိုလည်း DRD မှကျား/မရေးရာပုဂ္ဂိုလ်မှ ဆက်လက်ဆောင်ရွက်သွားမည်ဖြစ်သည်။

၅။ ကဏ္ဍ- ၅ အရေးပေါ်အခြေအနေတုံ့ပြန်ချက် (US$ 0 Million)

ဤကဏ္ဍတွင် အသုံးစရိတ်အား လျာထားခြင်းမရှိသော်လည်း အကယ်၍အရေးပေါ်အခြေအနေကျရောက်ပါ က ကြိုတင်ကာကွယ်ရန်နှင့် အရေးပေါ်အခြေအနေတုံ့ပြန်ရန်အတွက် အခြားကဏ္ဍများမှအသုံးစရိတ်ရယူ သုံးစွဲသွားမည်ဖြစ်သည်။

စက်ဝန်း (၁) တွင်ဤကဏ္ဍတွင် သုံးစွဲခဲ့ခြင်းမရှိသေးပါ။ သို့သော်လည်းကမ္ဘာ့ဘဏ်မှဖြစ်ပေါ်ခဲ့သည့် အရေးပေါ်အခြေအနေများပေါ်မူတည်ပြီး အရေးပေါ်စီမံချက်တစ်ခုကိုပြင်ဆင်ထားရန်လိုအပ်သည်ဟူ၍ အသိ ပေးထားပါသည်။ သို့ဖြစ်ပါ၍ စက်ဝန်း (၂) တွင်အရေးပေါ်လုပ်ဆောင်ချက်လုပ်ဆောင်သွားမည်ဖြစ်သည်။

၆။ ၂၀၁၄/၁၅ တွင်တွေ့ကြုံနိုင်သည့် အဓိကအခက်အခဲများနှင့်လုပ်ဆောင်ချက်များ

(က) **စက်ဝန်း(၂) အတွက် ကြုံတွေ့နိုင်သည့်အဓိကအခက်အခဲများ**

- မြို့နယ် TA များငှားရမ်းခြင်းတွင်အချိန်အခက်အခဲဖြစ်နိုင်ပါသည်။ သို့ဖြစ်ပါ၍ ဤအခက် အခဲကိုဖြေရှင်းရန်အတွက်အရည်အသွေးမီသောလုပ်ငန်းနှင့် ရလဒ်ရရှိရန်ကြိုး ပမ်းရမည်။

- DRD တွင်ဝန်ထမ်းများခန့်ထားမှုတိုးတတ်လာသော်လည်း၊ ၎င်းဝန်ထမ်းများအားစွမ်းဆောင်ရေမြင့်မားပြီး၊ စီမံကိန်းတွင်ဦးဆောင်ပါဝင်ဆောင်ရွက်နိုင်ရန်လိုအပ်ပါသည်။
- များပြားလာသော သင်တန်းများအတွက် လုံလောက်သောသင်တန်းဆရာများလိုအပ်ခြင်း
- Modern ICT ကိုအကျိုးရှိစွာအသုံးမပြုနိုင်သေးပါ။ ရှောင်ရန်ဆောင်ရန်များကို web knowledge Center မှကူညီပေးရမည်။ Tablet computer အတွက် download အားပူးပေါင်းဆောင်ရွက်မှု စီမံချက်အပေါ် အခြေခံပြီး ဆောင်ရွက်သွားမည်ဖြစ်သည်။
- စီမံကိန်း၏မဟာဗျူဟာနှင့် သတင်းပြန်ကြားဆက်သွယ်ရေးစီမံချက်အား ဌာနတွင်းတွင်ကျယ်ပြန့်စွာဆွေးနွေးရန်လိုအပ်ပါသည်။ လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်းသည် တစ်တိုင်းပြည်လုံးတွင်ကျယ်ပြန့်စွာဆောင်ရွက်နိုင်ပြီး လူထုဗဟိုပြုဖွံ့ဖြိုးတိုးတတ်ရေးအတွက် ဆောင်ရွက်သွားရန်လိုအပ်ပါသည်။

(ခ) **စက်ဝန်း (၂) တွင်အဓိကရည်မှန်းချက်များ**

	ရည်မှန်းချက်	ပြည်ထောင်စု	မြို့နယ်		
			ကန်ပက်လက်၊ နမ့်ဆမ် ကျွမ်းစု	ပင်လယ်ဘူ စေတုတ္တရာ လေးမျက်နှာ	တပ်ကုန်း အမ်း ထန်းတပင်
	စီမံကိန်းလက်စွဲဖြန့်ဝေခြင်း	Nov ’14	Nov ’14	Nov ’14	Nov ’14
	Master Trainer အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲပြင်ဆင်ခြင်း	Dec ‘15			
	TOT100 အပိုင်း(၂)	Jan ‘15			
	စီမံကိန်း(၆)မြို့နယ်အတွက် ဝယ်ယူရေးအစီအစဉ်	Jan ‘15			
	စီမံကိန်းမိတ်ဖက်အစည်းအဝေးနှင့် စီမံချက်ရေးဖွဲ့ခြင်း		Nov/Dec. ‘14	Dec ‘14	Jan ‘15
	ကျေးရွာသြင်တန်းနှင့်မွမ်းမံသင်တန်း (VPSC / VTPSC)		Dec ‘14	Jan ‘15	Jan ‘15
	ရံပုံငွေခွဲဝေပေးခြင်း		Dec ‘14	Jan ‘15	Feb ‘15
	မြို့နယ်TA ငှားရမ်းခြင်း		Dec ‘14	Dec ‘14	Dec 14
	လုပ်ငန်းခွင်သင်တန်း (နေပြည်တော်)			Dec ‘ 14	Dec ‘14
	စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲပြင်ဆင်ခြင်းနှင့် ဝယ်ယူရေးစီမံချက်			Jan ‘15	Jan ‘15
	စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲအကောင်အထည်ဖေါ်ခြင်း		Jan ‘15	Feb ‘15	Mar ‘15
				May ‘15	July ‘15
	လုပ်ငန်းလည်ပါတ်/ပြုပြင်ထိမ်းသိမ်း၊ လူထုစစ်ဆေးပွဲ၊ မည်းပညာစစ်ဆေးခြင်း		April ‘15	May ‘15	June ‘15
	မြို့နယ်MSR အစည်းဝေး		May ‘15	June ‘15	July ‘ 15
	Interim Support Mission / Mid-Term Review	Feb ‘15			

	ပြည်ထောင်စု MSR	July '15			

ဆက်လက်ဆောင်ရွက်မည့် နှစ်များအတွက် လုပ်ငန်းစီမံချက်

- စီမံကိန်းလက်စွဲအားပြုပြင်ခြင်း၊ ဘာသာပြန်ခြင်း၊ ပုံနှိပ်ထုတ်ဝေခြင်း
- စက်ဂန်း(၂) တွင်ပြည်ထောင်စုအဆင့်နှင့်မြို့နယ်အဆင့်များတွင် ဂန်ထမ်းများတိုးတတ်ခန့်ထားပြီး၊၎င်းတို့အား မွမ်းမံသင်တန်းများပို့ချရန်နှင့် သင်တန်းဆရာများအဖွဲ့တည်ထောင်ရန်
- မြို့နယ် (၆) မြို့နယ်တွင် TA များခန့်ထားရန် (နိုဂင်ဘာနှင့်ဒီဇင်ဘာ)
- ကျန်ရှိသောမြို့နယ် (၅) မြို့နယ်အတွက် TA ငှားရမ်းခြင်းကိုအချိန်မီဆောလျင်စွာဆောင်ရွက်ထားရန်
- MIS အသုံးပြုရန် tablet နှင့် data များသွင်းခြင်း၊ လုပ်ငန်းစောင့်ကြည့်စစ်ဆေးခြင်းနှင့်အစီရင်ခံစာ၊ အရည်အသွေးစီမံခန့်ခွဲမှုနှင့် အကာအကွယ်စီစစ်ခြင်း၊ ကျား/မရေးရာနှင့်သတင်းပြန်ကြားဆက်သွယ်ရေးတွင် နည်းပညာအကူအညီများပံ့ပိုးသွားရန်။

၂။ နိဒါန်း

၂-၁။ ရည်ရွယ်ချက်

လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်းအတွင်းရေးမှူးရုံးအား ကျေးလက်ဒေသဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးဦးစီးဌာနတွင် နယ်စပ်ရေးရာဝန်ကြီးဌာန၏ ရုံးအမိန့်စာအမှတ် ၅၇/၂၀၁၃ ဖြင့်ဖွဲ့စည်းခဲ့ပါသည်။ စီမံကိန်းဦးဆောင်ကော်မတီဖြစ်သော နိုင်ငံခြားအကူအညီများ စီမံခန့်ခွဲမှုလုပ်ငန်းကော်မတီ၏ အထွေထွေမူဝါဒလမ်းညွှန်ချက်များနှင့် တာဝန်ပေးချက်အရ ဆောင်ရွက်သွားမည်ဖြစ်ပါသည်။ စီမံကိန်းလုပ်ငန်းများကို ၂၀၁၂ခုနှစ်ဒီဇင်ဘာလမှ ဆောင်ရွက်ခဲ့ပြီး စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၁) ကိုအကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။ စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၁) ၏ပြီးဆုံးမှုနှင့် စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၂) စတင်ပုံအခြေအနေများကို ဤအစီအရင်ခံစာတွင်ဖော်ပြသွားမည်ဖြစ်ပါသည်။

ဤတတိယ သုံးလပါတ်အစီရင်ခံစာတွင် ရလဒ်မက်ထရစ်များ၏ အဓိကအကျိုးကျေးဇူးများကို အထူး အလေးပေးဖေါ်ပြထားပြီးစီမံကိန်းတိုးတက်မှုများ နှင့် ဤ ကာလအတွင်းကြုံတွေ့ရသော အခက်အခဲများကို ဖေါ်ပြထားပါသည်။ ထို့ပြင် စတုတ္ထသုံးလပါတ် အတွက် အဓိကလုပ်ဆောင်ရမည့် လုပ်ငန်းများကိုလည်းဖေါ်ပြထားပါသည် ။

ဤအစီရင်ခံစာတွင် တွေ့ကြုံရသော အခက်အခဲများ ဖြေရှင်းချက်အသေးစိတ်၊စီမံကိန်း အကောင်အထည်ဖေါ်ရေး တိုးတက်မှုအတွက် အကြံပြုချက်များ၊စီမံကိန်း စီမံခန့်ခွဲမှုအတွက် အခြားဆောင်ရွက်ချက်များ ၊ စီမံကိန်းဦးဆောင်ကော်မတီ၊ နှင့်ကမ္ဘာ့ဘဏ်တို့၏ဆောင်ရွက်ချက်များ ကိုဖေါ်ပြထား ပါသည်။

အစီရင်ခံသည့်ကာလအတွင်း အဓိကလုပ်ငန်းများ

ဤအစီရင်ခံစာတွင် အခက်အခဲများဖြေရှင်းခဲ့ခြင်းအသေးစိတ်၊စီမံကိန်း အကောင်အထည်ဖေါ်ရေးတိုးတက်မှုအတွက်အကြံညဏ်များကိုဖေါ်ပြထားပါသည် ။ထို့ပြင် အခြားလိုအပ်ချက်များဖြစ်သော စီမံကိန်းစီမံခန့်ခွဲမှု၊စီမံကိန်းဦးဆောင်ကော်မတီ နှင့်ကမ္ဘာ့ဘဏ်တို့၏သတိပြုစရာများကိုဖေါ်ပြထားပါသည်။ ထို့ပြင်၂၀၁၄ ခုနှစ်ဇန်နဝါရီလနှင့်ဖွန်လ(Aide Memoires) များ၏ အကြံပြုချက်များအပေါ်ဆောင်ရွက်ချက်များကိုလည်း ဖေါ်ပြထားပါသည်။ ဤအစီရင်ခံစာသည် အဓိကလုပ်ငန်းများနှင့်ဆက်လက်ဆောင်ရွက်မည့်လုပ်ငန်းများ ကို ဖေါ်ပြထားပါသည်။

၃။ မက်ထရစ်အညွှန်းကိန်းရလဒ်အား ဆောင်ရွက်မှုအပေါ် သုံးသပ်ခြင်း

ဇယား(၁) မက်ထရစ်အညွှန်းကိန်းရလဒ်အား ဆောင်ရွက်မှု

		ရည်မှန်းချက်	နမ့်ဆမ်	ကန်ပက်လက်	ကျွန်းစု	စုစုပေါင်း	မှတ်ချက်
စီမံကိန်းဖွံ့ဖြိုးတိုးတတ်မှုရည်ရွယ်ချက်အဆင့်ရလဒ် အညွှန်းကိန်း							
	အညွှန်း(၁) စီမံကိန်း၏ဆောက်လုပ်ရေးနှင့် ဂန်ဆောင်မှုများကို ရရှိခံစားရသောသူအရေအတွက်	Y1 -	71.658 f.52%	17.612 51%	134,636 51%	225.941 51%	
	အညွှန်း(၂) စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများ၏ စီမံချက်၊ဆုံးဖြတ်ချက်ချခြင်း၊ အကောင်အထည်ဖော်ခြင်းတွင်ပါဂင်သည့် အိမ်ထောင်စုအရေအတွက်	Y1-Y2.50%	79%	100%	41%	56%	
	အညွှန်း(၃) စီမံကိန်းတွင်ကျေနပ်သည့် ကျေးရွာရာခိုင်နှုန်း	Y1-					1)2)
အလယ်အလတ်အဆင့်ရလဒ် (ကဏ္ဍ-၁) ကျေးရွာလူထုသို့တိုက်ရိုက်ထောက်ပံ့ငွေ							
	အညွှန်း-၁ အဆောက်အဦအရေအတွက်နှင့်အမျိုးအစား ပြီးစီးမှု% (အဆောက်အဦ) ပြီးစီးမှုရာခိုင်နှုန်း(စာရွက်စာတမ်း)	Y1 -	၁၁၇ %၁၀၀ ၉၇%	၉၇ %၁၀၀ ၉၇%	၁၄၃[၃] ၁၀၀% ၉၅%	၁၅၇ ၁၀၀% ၉၆%	
	အညွှန်း-၂ လူထုမှဦးစားပေးသုံးသပ်ခဲ့သော စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲ%	Y1+2-Y3.90%					1)
	အညွှန်း-၃ စီမံကိန်းလက်စွဲနည်းပညာ၊အကာအကွယ်တို့နှင့်ကိုက်ညီသော စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲ%	Y1+2-Y3.85%	၆၀%	၅၅%	၆၄%	၅၉%	
အလယ်အလတ်အဆင့်ရလဒ် (ကဏ္ဍ-၂) စွမ်းဆောင်ရည်မြင့်မားမှုနှင့်ဆောင်ရွက်မှုလွယ်ကူစေခြင်း							
	အညွှန်း (၁) အစိုးရအရာရှိ များသည်						1)2)

	စီမံကိန်းစီမံခန့်ခွဲမှု၊ အင်ဂျင်နီ ယာ၊ စီမံချက်တို့ တွင် ၎င်းတို့၏ ကျွမ်းကျင်မှု ကို အသုံးပြုမှု						
	အညွှန်း (၂) ကျေးရွာလူထု သည်၎င်းတို့၏ ကျွမ်းကျင်မှုကို အသုံးပြုမှု	Y1- Y2 >300Y3 >8000	၁၀၇၃	၁၃၀၅	၂၃၅၃	၄.၇၃၁	၁)၂)
အလယ်အလတ်အဆင့်ရလဒ် (ကဏ္ဍ-၃) အသိပညာနှင့်သင်ကြားခြင်း							
	အညွှန်း (၁) မြို့နယ်အတွင်း သင်ကြားမှုဖ လှယ်ခြင်း	Y1:- Y2:3 Y3:8					1)
	အညွှန်း (၂) စီမံကိန်းလုပ်ငန်း ပြပွဲမှ တစ်ဆင့် ဆုရရှိမှု	Y1:- Y2:3 Y3:3					1)
အလယ်အလတ်အဆင့်ရလဒ် (ကဏ္ဍ-၄) စီမံကိန်းအကောင်အထည်ဖော်ခြင်းနှင့်စီမံခန့်ခွဲခြင်း							
	အညွှန်း(၁) အကြံပြုတိုင် ကြားခြင်းဖြေ ရှင်းချက်	Y1:- Y2>70 % Y3>75 %	100%	100%	93%	99%	
	အညွှန်း(၂) နစ်ချုပ်ငွေစာ ရင်းတွေ့ရှိ ချက်များအပေါ် ပြန် လည် ဖြေရှင်း ခြင်း။	Y2>90 % Y3>95 %					1)

မှတ်ချက်- ဤအညွှန်းကိန်းများသည် စီမံကိန်းစက်ဝန်း (၁) ရည်မှန်းချက်တွင်မပါရှိပါ ။ စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၂) ပြီးစီးသည့် တိုင်အောင် ဤ အညွှန်းကိန်းများအား အသုံးမပြုနိုင်သေးပါ။ ထို့အတူ MIS တွင်လည်းအသုံး မပြုနိုင်သေးပါ သို့သော် လည်း ISM နှင့် ကွင်းဆင်းစစ်ဆေးခြင်းတွင်အသုံးပြုနိုင်ပါသည် ။

(က)။ **အညွှန်းကိန်းများအပေါ် ဆောင်ရွက်မှုအားအကြံပြုခြင်း**

(က-၁)။ စီမံကိန်း ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးရည်ရွယ်ချက်အဆင့်

၁) အညွှန်းကိန်း(၁)။ ။ စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများ၏ ဆောက်လုပ်ရေးလုပ်ငန်းများနှင့် ဝန်ဆောင်မှု လုပ်ငန်း များကို အကျိုးခံစားခွင့်ရှိသူများအားတွက်ချက်ရာတွင် တိုက်ရိုက်ခံစားခွင့်ရှိသူများကိုတွက်ချက်ရမည် ။ စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၁)၏ရလဒ်အရ အကျိုးခံစားခွင့်ရှိသူအမျိုးသမီးအရေအတွက်မှာ (၅၁%) ရှိပါသည် ။ တိုက်ရိုက်အကျိုးခံစားခွင့်ရှိသူအရေအတွက်ကို ခန့်မှန်းခြင်းသည် ခေါင်းစဉ်တစ်ခုဖြစ်ပြီး ၎င်းသည် M&E သင်တန် းတွင်အကျုံးဝင်ပါသည် ။ အဓိကစီမံကိန်းလုပ်ငန်းများ ၏အမျိုးအစားကိုတွက်ချက်ရာတွင်

စာသင်ကျောင်းလုပ်ငန်းခွဲမှအပ လမ်း၊တံတား၊ဆိပ်ခံတံတား၊ရေရှိရေးလုပ်ငန်းနှင့် လျှပ်စစ်မီးရရှိရေးလုပ်ငန်းများသည် ကျေးရွာရှိသူများအားလုံး အတွက်အကျိုးရှိစေပါသည်။ ဤကဲ့သို့ စီမံကိန်းလုပ်ငန်း ခွဲများမှ (၁၀၀)% အကျိုးရှိသည်ဟု ယူဆနိုင်သော်လည်း စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၂)တွင် ပုံစံ PC- 5 မှတွက်ချက်ရယူသွားမည်ဖြစ်ပါသည်။ ယခု စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၁)တွင် ခန့်မှန်းရာတွင် (၁)ဤစီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲသည် ကျေးရွာလူထုတစ်ခုလုံးအတွက် အကျိုးခံစားခွင့်ရှိပါသလား (၂) သို့မဟုတ် အကျိုးခံစားခွင့်ရှိသူအရေအတွက်ကို ကျား၊ မ အရေအတွက်ခွဲခြား၍ ခန့်မှန်းခြေဖော်ပြပေးပါဟုခန့်မှန်းတွက်ချက်နိုင်ပါသည် ။

၂)။ အညွှန်းကိန်း(၂)။ အညွှန်းကိန်း(၂) သည် စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲ၏စီမံချက်ရေးဆွဲခြင်း ၊ ဆုံးဖြတ်ချက်ခြင်း၊ နှင့်အကောင်အထည်ဖော်ခြင်းလုပ်ငန်းများတွင် ပါဝင်သောအိမ်ထောင်စု အရေအတွက် ကိုဖော်ပြခြင်းဖြစ်ပါသည်။ စီမံကိန်းမြို့နယ် (၃)မြို့နယ်တွင် ပါဝင်သောအိမ်ထောင်စု အရေအတွက် မှာ (၅၆%) ဖြစ်ပါသည် ။ မြို့နယ်အလိုက်တွင် နမ့်ဆမ်မြို့နယ်တွင် (၇၉%) နှင့် ကန်ပက်လက်တွင် (၁၀၀ %) ပါဝင်ပါသည် ။ စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၁)၏ ရည်မှန်းချက်မှာ (၅၀%) ဖြစ်သည့်အတွက် ရည်မှန်းချက်ထက်သာလွန်ပါ သည်။ သို့သော်လည်း ကန်ပက်လက်မြို့နယ်၏ ကျေးရွာများ၏အိမ်ထောင်စုအရေအတွက်ပိုမိုနေခြင်းကိုတွေ့ရ ပြီး ၄င်းမှာ နှစ်ခါရေတွက်သည်ဖြစ်နိုင်ပြီး စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၂)တွင် ဤကဲ့သို့မဖြစ်စေရန် ဆောင်ရွက်ရမည်ဖြစ်ပါသည် ။ ဤ ကိစ္စနှင့်ပါတ်သက်၍ ပြည်ထောင်စုTAမှအကြံပြုထားသည်မှာ စီမံကိန်းမိတ်ဆက်အစည်းအဝေးသို့ မတက်ရောက်သောအိမ်ထောင်စုများသည် ကော်မတီအဖွဲ့ဝင်မဖြစ် နိုင်ပါ ။ သို့သော်လည်း စီမံကိန်းမိတ်ဆက်အစည်းအဝေး မတက်ရောက်သော်လည်း ၊ ကျေးရွာလူထုလုပ်အားတွင်ပါဝင်နိုင်ပါသည်။

၃)။ အညွှန်းကိန်း(၃) ၊အညွှန်းကိန်း(၃)သည် ကျေးရွာအဖွဲ့ဝင်များ၏ စီမံကိန်းရလဒ်အပေါ်ကျေနပ်မှုဖြစ်ပါသည် ။ စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၁)တွင် လူထုစစ်ဆေးပွဲကို ကျင်းပခဲ့ရာ စီမံကိန်းမြို့(၃)မြို့နယ်သည် စီမံကိန်းအပေါ်ကျေနပ်မှု များစွာရရှိခဲ့ကြောင်းတွေ့ရှိရပါသည်။ သို့သော် နမ့်ဆမ်မြို့နယ်တွင် လုပ်ငန်းစဉ်အပေါ်ကျေနပ်မှုနည်းခဲ့ကြောင်းတွေ့ရပါသည် ။ ဤကဲ့သို့ စီမံကိန်းရလဒ်အပေါ်ကျေနပ်မှု ကို MIS ၏ ပုံစံ PC 10 ကိုအသုံးပြုဆောင်ရွက်သွားမည်ဖြစ်ပါသည် ။

(ခ) **အလယ်အလတ်အဆင့်ရလဒ်**

၁)။ ကဏ္ဍ (၁) အညွှန်းကိန်း(၁)။ ။ ၄င်းအညွှန်းကိန်း သည် ကျေးလက် အခြေခံအဆောက်အဦး အရေအတွက်နှင့် အမျိုးအစားကိုဖော်ပြသည် ။ ဤအစီရင်ခံသည့် ကာလပြီးဆုံးချိန်အထိ ကန်ပက်လက်နှင့်နမ့်ဆမ်မြို့နယ်တို့တွင် အခြေခံအဆောက်အဦးများ(၁၀၀%) ပြီးစီးခဲ့ပါသည်။ သို့သော်လည်း စီမံကိန်း လုပ်ငန်းခွဲ နှစ်ခု (ဆိပ်ခံတံတားနှင့် ရေတွင်း) သည် အောက်တိုဘာလအတွင်းပြီးစီးမည်ဖြစ်ပါသည်။ လိုအပ်သောအရည်အသွေးအတိုင်း စီမံကိန်းလုပ်ငန်းများပြီးဆုံးရန်အတွက် အခက်အခဲများကို အောက်တွင်ဖော်ပြသွားမည်ဖြစ်ပါသည် ။ စာရွက်စာတမ်းအထောက်အထားများပြုစုခြင်း (F6 , F7) onf (95%) ပြီးစီးပြီဖြစ်ပြီး အောက်တိုဘာလကုန်တွင် (၁၀၀%) ပြီးစီးမည် ဖြစ်ပါသည် ။ ၂၀၁၄ခုနှစ်၊သန်းခေါင်စာရင်းအရ

ကျွန်းစုမြို့နယ်တွင် ကျေးရွာ (၁၆၁)ရွာ ရှိရာ၊ စီမံကိန်းဒုတိယနှစ်တွင် ဤ ကျေးရွာအားလုံးပါဝင်အောင် ဆောင်ရွက်သွားမည်ဖြစ်ပါသည် ။

၂)။ ကဏ္ဍ (၁) အညွှန်းကိန်း(၃)။ စီမံကိန်းလုပ်ငန်း ခွဲများအား စီမံကိန်းလက်စွဲ နှင့် ကိုက်ညီမှုရှိခြင်း၊ နည်းပညာနှင့် အကာအကွယ် စိစစ်ခြင်း သည်တို့နှင့်ကိုက်ညီမှုရှိ/မရှိ သည်တို့ကိုစီစစ်သုံးသပ်သွားသည့် ရာခိုင်နှုန်း ကိုဖေါ်ပြသည့်အညွှန်းကိန်းဖြစ်ပါသည် ။ ဤအညွှန်းကိန်းသည် စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၃)ခုစလုံ ပြီးဆုံး လျှင် အသုံးပြုရန်ဖြစ်ပါသည် ။ ယခုအချိန်တွင် စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၁) ပြီးဆုံးပြီးစီစစ်သုံးသပ်ရန် အတွက်အချက်အလက်များရရှိနေပြီဖြစ်ပါသည်။ သို့သော်လည်း နည်းပညာစစ်ဆေးခြင်းကို ပြီးစီးအောင် ဆောင်ရွက်သွားရန်လိုအပ်နေပါသေးသည် ။ ဤနည်းပညာစစ်ဆေးခြင်းအတွက် Mr.O'Keefe သည်နမ့်ဆမ်နှင့် ကန်ပက်လက်မြို့နယ်များတွင် စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲ(၃၂)ခု၏ ၁၀% ကို နမူနာကောက်ယူ စစ်ဆေးခဲ့ပါသည် ။ နည်းပညာစံနှုန်းများ နှင့် ပါတ်ဝန်းကျင်နှင့် အကာကွယ်စီစစ်ခြင်း တို့နှင့်လိုက်လျော ညီထွေမှုရှိမှုတို့အရ အဆင့်သတ်မှတ်ပေးရာ အဆင့်(၄) နှင့်၄င်းအထက် (Good and Excellent) ရရှိသော စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲပေါင်း မှာ နမ့်ဆမ်တွင် (၆၀%)၊ ကန်ပက်လက်တွင်(၅၅%) ၊ ကျွန်းစုတွင် (၆၄%) အသီးသီးရရှိ ခဲ့ပါသည် ။

၃)။ ကဏ္ဍ (၂) အညွှန်းကိန်း(၁)။ ဤအညွှန်းကိန်းသည် ကျေးရွာကော်မတီအဖွဲ့ဝင်များသည် စီမံချက်များ ရေးဆွဲခြင်း၊ ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှု နှင့်ဝယ်ယူရေးလုပ်ငန်းများတွင် ၄င်းတို့၏ ကျွမ်းကျင်မှုအသစ်များကို အသုံးပြုခြင်း ဖြစ်ပါသည်။ ၄င်းအညွှန်းကိန်းကို စီမံကိန်း စက်ဝန်း(၁) တွင်အသုံးမပြုနိုင်သေးပါ။ ဤအညွှန်းကိန်းတွင် စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၁)အတွက် အချက်(၂)ချက်ရှိရာ (၁) လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်း၏ သင်တန်း အစီအစဉ်တွင် တက်ရောက်သူကော်မတီအဖွဲ့ဝင် (၁) ကော်မတီတွင်ပါဝင်သော ကျေးရွာသား အရေအတွက်နှင့်အကြံပြုတိုင်ကြားရေးအဖွဲ့တွင်ပါဝင်သောစေတနာ့ဝန်ထမ်းအရေအတွက် သည့်အချက် တို့ပါဝင်ပါသည် ။ ဤအချက်များသည် ကော်မတီအဖွဲ့ဝင်များနှင့် စေတနာ့ဝန်ထမ်းများ အားစီမံကိန်းလုပ် ငန်းခွဲများ၏ စီမံချက်ရေးဆွဲ ခြင်း၊ဘဏ္ဍာရေး၊ဝယ်ယူရေး၊ အကြံပြုချက်များတွင် ၄င်းတို့၏လုပ်ငန်းစွမ်းရေ အသစ်များကို ယူဆခန့်မှန်းရန်အတွက်သင့်လျော်ပါသည် ။

၄)။ ကဏ္ဍ(၂) အညွှန်းကိန်း(၂) ၊ ၄င်းသည် ကျေးရွာအဖွဲ့ဝင်များ၏ ၄င်းတို့၏စွမ်းဆောင်ရည်အသစ်များကို စီမံကိန်းတွင်အသုံးပြုခြင်းဖြစ်ပါသည်။သို့သော်လည်းစက်ဝန်း(၁)တွင် ရည်ရွယ်ထားမှုမရှိပါ။ MIS တွင် တိုင်းတာချက်(၂)ခုရှိရာ ၄င်းတို့မှာ သင်တန်းတွင်ပါဝင်ခဲ့သောကော်မတီအဖွဲ့ဝင်၊ ကော်မတီ၊စေတနာ့ဝန် ထမ်းနှင့် အကြံပြုတိုင်ကြားရေးတွင်ပါဝင်ခဲ့သော အရေအတွက်ဖြစ်ပါသည်။ ဤအညွှန်းကိန်းသည် ၄င်းတို့ထဲမှတက်ကြွသူ များသည် ၄င်းတို့၏စွမ်းဆောင်ရည်အသစ်ကိုစီမံကိန်းတွင်အသုံးပြုခဲ့သည်ကိုဖေါ် ပြပါသည်။

ဇယား (၂)။ ကျေးရွာလူထု၏ ကော်မတီနှင့် သင်တန်းတွင်ပါဝင်ဆောင်ရွက်မှုများ

အကြောင်းအရာ	နမ့်ဆမ်	ကန်ပက်လက်	ကျွန်းစု	စုစုပေါင်း
စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၁) တွင် လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်းသင်တန်းတက်ရောက် ခဲ့သောကျေးရွာသားများအရေအတွက် (အမျိုးသမီးသင်တန်းအရေအတွက်)	၂၆၄၀ ၄၀%	၁၇၂၅ ၆၃%	၁၀၉၅ ၄၇%	၅၄၆၀ ၄၈%
VPSC ၏ လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှု ကော်မတီအဖွဲ့ဝင် အမျိုးသမီး ဦးရေ	၁၁၇/၁၂၃ ၁၀၇၃ ၃၆ %	၁၁၈/၁၁၈ ၁၃၀၅ ၄၃%	၁၄၈/၁၄၉ ၂၃၅၃ ၄၉%	၄၇၃၁

၄)။ ကဏ္ဍ (၄) အညွှန်းကိန်း(၁)။ ဤအညွှန်းကိန်းသည် အကြံပြုတိုင်ကြားချက်ဖြေရှင်းပေးမှုရာခိုင်နှုန်းကိုဖေါ်ပြပါသည် ။ ဤ အညွှန်းကိန်းကို အသုံးပြုရာတွင် စီမံကိန်းစတင်သည့်မှယခုအချိန်အထိလက်ခံရရှိခဲ့သော အကြံပြုတိုင်ကြားချက်ပေါင်း ၃၁၈ ခုရှိသည့်အနက် (၂၉%)ကိုဖြေရှင်းပေးခဲ့ပြီးဖြစ်ပါသည် ။ ၎င်းတွင် (၂၉%) မှာ အမျိုးသမီးများ၏အကြံပြုတိုင်ကြားချက်များဖြစ်ပါသည် ။

၄။ စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများအကောင်အထည်ဖေါ်ဆောင်ရွက်ခြင်း

၄-၁။ စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများပြီးဆုံးခြင်း

ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ ၂၀၁၄ခုနှစ်၊ဇွန်လ ၏ သတိချပ်လွှာ (Aide Memorie) အရ စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၁) ၏ စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများအားလုံးသည် ၂၀၁၄ခုနှစ်၊ ဒီဇင်ဘာလတွင်ပြီးဆုံးရမည်ဟု ရက်မှတ်ထားပါသည် ။ ဤ အစီရင်ခံသည့်ကာလအထိ ကျွန်းစုတွင် စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲ(၂)ခုမှလွဲ၍အားလုံးသော စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများသည် ဆောင်ရွက်ပြီးစီးခဲ့ပါသည် ။ ကျွန်းစုမြို့နယ်ရှိစီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲ(၂)ခုမှာ အောက်တိုဘာလတွင် ပြီးစီးမည် ဖြစ်ပါသည် ။ စီမံကိန်းအထောက်အထားများဆောင်ရွက်မှု (ပုံစံ PC 10 , F6 , F7) တို့မှာ (၉၀%) ပြီးစီးပြီဖြစ်ပါသည်။ စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများ စာရွက်စာတမ်းများမှာ (၁၀၀%) ပြီးစီးပြီဖြစ်ပါသည် ။ စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများ၏ဆောင်ရွက်ပြီးစီးမှုအခြေအနေများကိုအောက်ပါဇယားတွင် ဖေါ်ပြထားပါသည် ။

ဇယား (၃)။ စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများ၏ကဏ္ဍအလိုက်ဆောင်ရွက်ပြီးစီးမှုအခြေအနေများ

ကဏ္ဍ	နမ့်ဆမ်			ကန်ပက်လက်			ကျွန်းစု			စုစုပေါင်း		
ပို့ဆောင်ရေး	၂၆	၂၂	၁၁၅.၅၈	၅၃	၅၅	၂၇၇.၈၁	၄၇	၃၃	၁၈၈.၂၇	၁၂၆	၃၅	၅၈၁.၆၆
ပညာရေး	၃၄	၂၉	၁၃၄.၁၄	၁၆	၁၆	၆၂.၆၆	၆၈	၄၈	၃၀၀.၇၇	၁၁၈	၃၃	၄၉၇.၅၈
ရေနှင့်သန့်ရှင်းရေး	၃၉	၃၃	၄၁.၀၂	၁၄	၁၄	၄၆.၄၈	၁၆	၁၁	၃၉.၉၀	၆၉	၁၉	၂၂၆.၄၀
လျှပ်စစ်မီး	၁၀	၉	၄၆.၈၀	၁၂	၁၂	၃၉.၆၇	၄	၃	၁၇.၄၄	၂၆	၇	၁၀၃.၉၁
ကျန်းမာရေး	၁	၁	၁၃.၅၅							၁	၀	၁၃.၅၅
အခြားအထောက်အညီ	၇	၆	၃၄.၉၇				၈	၆	၃၀.၀၇	၁၅	၄	၆၅.၀၅
အသေးစားဆည်မြောင်း	၁၁၇	၁၀၀	၄၈၆.၀၆	၉၇	၁၀၀	၄၃၉.၄၈	၁၄၃	၁၀၀	၅၇၅.၄၅	၃၅၇	၁၀၀	၁၅၀၀.၉၉

အထက်တွင်ဖော်ပြထားသော ပို့ဆောင်ရေးတွင် လမ်း ၊တံတား၊ဆိပ်ခံတံတား ၊ရေနုတ်မြောင်း၊ နှင့် စာသင် ကျောင်း ပြုပြင်/တည်ဆောက်ခြင်းလုပ်ငန်းတို့အားမြို့နယ် (၃)မြို့နယ်မှ ဦးစားပေးရွေးချယ်ရာတွင် (၃၅%) နှင့် (၃၃%) တို့ရှိပါသည် ။ ရေရရှိရေးစီမံကိန်းမှာ (၁၉%)ရှိပြီး ၊လျှပ်စစ်မီး ရရှိရေးမှာ (၇% ရှိပါသည် ။ထိုအချက်များသည် စီမံကိန်းစက်ဝန်း (၂) အတွက်စဉ်းစားရမည့် စိတ်ဝင်စားစ ရာအ ချက်များဖြစ်ပြီး စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၂)တွင် ကျေးရွာများ၏ ဦးစားပေးရာခိုင်နှုန်းများများရရှိအောင် ဆောင်ရွက် သွားရန်လိုအပ် ပါသည်။ လမ်းလုပ်ငန်းစီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲကို ကန်ပက် လက်မြို့ နယ်တွင် အများ ဆုံးတွေ့ရှိရပါသည်။ အဘယ်ကြောင်းဆိုသော် ကန်ပက်လက်မြို့နယ်များတွင် လူသွားလမ်း နှင့်မော် တော် ဆိုင်ကယ်လမ်းများသာရှိ သောကြောင့်ဖြစ်သည်။ နမ့်ဆန်မြို့နယ်တွင် ရေရရှိရေးလုပ်ငန်းမှာ ဦးစားပေး အမြင့်ဆုံးဖြစ်ပါပြီး ၄င်းမြို့နယ် တွင် မြေယာအသုံးချမှု မမှန်ကန်မှုကြောင့် ရေရှားပါးသည့် အခြေအနေ ကြောင့်ဖြစ်ပါသည်။ စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများ၏ စုစုပေါင်းသုံးစွဲငွေမှာ ကျွန်းစုမြို့နယ်တွင် (၅၇၅.၄၅ ကျပ် သန်း)ဖြစ်ပြီး တိုက်ရိုက်ထောက်ပံ့ငွေမှာ (၅၄၇.၁၃ ကျပ်သန်း) ဖြစ်ပါပြီ သို့ဖြစ်ပါ၍ ရရှိသော ငွေထက်ပိုမိုသုံးစွဲသည်ကိုတွေ့ရှိရပါသည်။ ဤသည်မှာကျွန်းစုမြို့နယ်တွင် ကော်မိတီအဖွဲ့ဝင်များမှ ၄င်းတို့၏ ကျေးရွာအုပ်စုများအတွင်း ရံပုံငွေခွဲဝေခြင်းကိုပြသပါသည်။ အသေးစိတ်ဘတ်ဂျက်ခွဲဝေပေးမှုကို မြို့နယ် များမှာနစ်ချုပ်အစီအရင်ခံစာဖော်ပြသွားမည် ဖြစ်ပါသည်။

အချို့ရှင်းလင်းချက်များတွင် အဓိပ္ပါယ်ပြီးပြည့်စုံရန်အတွက် ရှင်းလင်းချက်များ လိုအပ် နေပါသေးသည်။ စီမံကိန်းလုပ်ငန်းများမပြီးဆုံးမီ ရံပုံငွေပျက်လပ်သွားခြင်း အချို့ကျေးရွာများတွင် စီမံကိန်း လျာထားချက်အတိုင်းပြီးဆုံးသွားသော်လည်း သတ်မှက်ထားသည့်စံချိန်စံညွှန်းနှင့်မကိုက်ညီသည် ကိုတွေ့ရှိ ရပါသည်။ ဥပမာ- ကျွန်းစုမြို့နယ်တွင် စာသင်ကျောင်းကြမ်းခင်းလုပ်ငန်း၌ တစ်ဝက်တပျက် သာပြီးစီးသော် အသုံးပြု၍ ရနေသည့်အခြေအနေဖြစ်သည်။ ထို့ကြောင်သက်မှတ်ထားသည့် စံချိန်းစံညွှန်းကို အဓိပ္ပါယ်သက် မှက်ရာတွင် လုံခြုံစိတ်ချစွာ အသုံးပြုနိုင်သည့်အခြေအနေကိုသာသတ်မှက်ရမည်။ စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၂) တွင် အောက်တိုဘာ ISM အဆိုပြုထားချက်အရ စီမံကိန်းနစ်များစွာကို ခွင့်ပြုသင့်ကြောင်း သို့သော်လည်း စီမံကိန်းစက်ဝန်းတိုင်းတွင် ၄င်းနစ်အတွက်စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများပြီးစီးပြီး လုံခြုံစိတ်ချစွာအသုံးပြုနိုင်သော အခြေအနေရှိရမည်။ ဤအဓိပ္ပါယ်သက်မှတ်ချက်အရ ကျွန်းစုမြို့နယ်၏ စာသင်ကျောင်းစီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲ တွင် မိုးယိုသဖြင့် စီမံကိန်းလုပ်ငန်းပြီးစီးသည်ဟူ့ လက်ခံနိုင်ဖွယ်မရှိပါ။

စစ်ဆေးခြင်းများအတွက် ထုတ်လုပ်သူများမှ စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများကို အဓိပ္ပါယ်သတ်မှတ်ရာတွင် စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲအား အရည်အသွေးမမှီသော်လည်း ပြီးဆုံးသည်ဟုသတ်မှတ်နိုင်သည်မှာ DRD အနေဖြင့် အစိုးဘက်ဂျတ်ဖြင့်ဆောင်ရွက်ရသည့်လုပ်ငန်းများတွင်ဤအချက်ကို ထည့်သွင်းစဉ်းစားသင့်သည်။ သို့သော် ဦးစွာဘဏ္ဍာရေးဝန်ကြီးဌာနနှင့်စာရင်းစစ်ချုပ်ရုံးတို့မှ သဘောတူညီချက်ကိုရယူရမည်။ ၄င်းမှာတိုက်ရိုက် ထောက်ပံ့ငွေ မလုံလောက်ပါက အစိုးရရန်ပုံငွေကိုရယူမည်ဖြစ်သည်။ အခြားရန်ပုံငွေအရင်းအမြစ်မှာ စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၁) တွင်စံနှုန်းသက်မှတ်ထားသောစီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲမှ အသုံးမပြုသော ရံပုံ ငွေဖြစ်သည်။ ပြန်လည်ပြင်ဆင်ထားသော စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲအရ ဤကဲ့သို့သော်ရံပုံငွေများသည် ကျေးရွာ အတွင်းရှိ နေပြီး လက်ရှိရှိနေသောစီမံကိန်းလုပ်ငန်းအား တိုးချဲ့ရန်နှင့် အဆင့်မြှင့်တင်ရာ၌ အသုံးပြုရမည် ဖြစ်သည်။

ဥပမာအားဖြင့်စီမံကိန်း(၁) တွင်နမ့်ဆန်မြို့နယ်၌ ၄၁၃၂၃၁၃၈ (၇%) ကန်ပက်လက်မြို့နယ်တွင် ၃၇၀၉၉၉၄(၈%) နှင့် ကျွန်းစုမြို့နယ် တွင် ၂၄၅၀၂၇၉၂ (၄%) တို့သည် အထက်ဖော်ပြပါရံပုံငွေဖြစ်ပါသည် ။

ဇယား(၄)တွင်စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများအကောင်အထည်ဖော် ရေးတွင်တိုးတက်မှုများကိုဖော်ပြထားပါသည်။

ဇယား(၄)။ Aide Meimore (ISM June 2014) ၏အကြံပြုချက်နှင့် စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများအကောင်အထည်ဖော် ရေးအပေါ် ဆောင်ရွက်ချက်များ

	သတိချပ်လွှာ၏အကြံပြုချက်	DRD ၏ဆောင်ရွက်ချက်
နည်းပညာနှင့် အင်ဂျင်နီယာဆိုင်ရာအခက်အခဲ		
၁	DRD အနေဖြင့် မြို့နယ်အဆင့်တွင် နည်းပညာခန့်ထားရေးကို စီစစ်သွားရမည်။ အငယ်တန်းအင်ဂျင်နီယာများကို လက်ထောက် နည်းပညာမှူးများအား နည်းပညာကျောထောက်နောက်ခံ ပြုရန် အတွက် ခန့်ထားရမည်။	စီမံကိန်း မြို့နယ် (၃)မြို့နယ်၏လိုအပ်ချက်များကိုပြန်လည်သုံးသွားခြင်း။ အခြေခံအဆောက်အဦး ဆိုင်ရာဝန်ထမ်းသည် ကန်ပက်လက်တွင်မရှိသေးပါ ။အငယ်တန်းအင်ဂျင်နီယာများ ခေါ်ယူမှုကိုကြေ ငြာပြီးဖြစ်ပါသည် ။ သို့သော်လည်းလျှောက်ထားသူများကိုမတွေ့ရသေးပါ ။ ဤလုပ်ငန်းစဉ်သည် အချိန်ကာလကြောင့်ကြန့်ကြာမှုများရရှိပါသည်။ စီမံကိန်းမြို့နယ်အသစ်(၆) မြို့နယ်တွင် ဦးစီးအရာရှိအပါအဝင် ဝန်ထမ်း(၇)ဦးစီရှိပြီး လက်ထောက်နည်းပညာမှူများအတွက် နည်းပညာကျောထောက်နောက် ခံပြုရန် အတွက်အငယ်တန်းအင်ဂျင်နီယာများ ငှားရမ်းရန်အစီအစဉ်မရှိသေးပါ။
	နည်းပညာစစ်ဆေးရေးအတွက်ပညာရှင်ငှားရမ်းရေးကိုဆောင်ရွက်နေပြီး၊ ဆောင်ရွက်ရမည့်လုပ်ငန်းများ (TOR)ကို ပြန်လည်ပြင်ဆင်လျှက်ရှိပါသည်။	TOR အားကမ္ဘာ့ဘဏ်သို့ ကန့်ကွက်ရန်မရှိကြောင်း ထောက်ခံစာရရှိရန် ဆောင်ရွက်လျှက်ရှိပါသည်။ စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၃)အထိ ၄င်းပညာရှင်အား ငှားရမ်းရန်ကမ္ဘာ့ဘဏ်နှင့်ဆွေးနွေးရန်လို အပ်ပါသည် ။
အကာအကွယ်စီစစ်ခြင်းဆိုင်ရာအခက်အခဲ		
၂	ပါတ်ဝန်းကျင်ဆိုင်ရာလိုက်မာရမည့်အချက်များနှင့် အကာအကွယ်ဆိုင်ရာစီစစ်ခြင်းများအတွက် သင်တန်းအထောက်အကူပစ္စည်းများကို ပြန်လည်စီစစ်ခြင်း၊ လိုအပ်သောသင်တန်းများကိုထပ်မံပို့ချရန်လိုအပ်ခြင်း	သင်တန်းအထောက်အကူပြုပစ္စည်းများကို MSR နှင့် နည်းပညာစစ်ဆေးခြင်းအရ ပြန်လည်ပြင်ဆင်ထားပါသည်။
၃။	ရေ၏အရည်အသွေးဆိုင်ရာ စမ်းသပ်သည့်ပစ္စည်းကရိယာများကို ဝယ်ယူသွားရန်	ဤပစ္စည်းများဝယ်ယူရေးအတွက် UNICEF နှင့်ဆက်သွယ် ဆောင်ရွက်ရာတွင် UNICEF သို့ နမူမာပစ္စည်းများပေးပို့ပြီး ၄င်းမှ ဝယ်ယူမည့်ပစ္စည်းအမျိုးအစားနှင့် အရည်အတွက် တို့ကိုထောက်ခံပေးမည် ဖြစ်ပြီး တင်ဒါခေါ်ယူရေးကို ဆောင်ရွက်သွားမည်ဖြစ်ပါသည်။
၄	ပါတ်ဝန်းကျင်အကာအကွယ်စီစစ်ခြင်းဆိုင်ရာစာရွက်စာတမ်းများကိုဘာသာပြန်ဆိုမှု (နောက်ဆက်တွဲပါစာရင်း) ပြီးစီးရန်	လုပ်ငန်းများပြီးစီးပါသည် ။
၅	ပါတ်ဝန်းကျင်ဆိုင်ရာလိုက်နာရမည့်ကျင့်ဝတ်များ၏ စာလုံးအတို ကောက် များကိုတိုင်းရင်းသားဘာသာအားပြန်ဆိုရန်	၄င်းအားမြန်မာဘာသာသို့ပြန်ဆိုပြီးဖြစ်၍ တိုင်းရင်းသားဘာသာသို့ပြန်ဆိုခြင်းသည် စတုတ္ထသုံးလပါတ် တွင်ပြီး ဆုံးမည်ဖြစ်ပါသည်။
	လူထုစစ်ဆေးပွဲကိုအားလုံးသောမြို့နယ်များတွင်၊ဒီဇင်ဘာလ	လူထုစစ်ဆေးပွဲကိုအားလုံးသောမြို့နယ်များတွင်ဩဂုတ်လအတွင်း

	သတိချပ်လွှာ၏အကြံပြုချက်	DRD ၏ဆောင်ရွက်ချက်
	(၃၁)ရက်တွင် အပြီးဆောင်ရွက်ရန်	အပြီးဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။သို့သော်လည်း ကန်ပက်လက်မြို့နယ်တွင် ကျေးရွာအုပ်စုတစ်ခု (၂၃ ကျေးရွာ)တွင်ဆောင်ရွက်ရန်ကျန်ရှိနေပြီး နိုဝင်ဘာလတွင်အပြီးဆောင်ရွက်သွားမည်ဖြစ်ပါသည် ။
စီမံကိန်းလုပ်ငန်းများပြီးစီးခြင်း		
7	စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများ ပုံမှန်ပြီးစီးခြင်း (နည်းပညာနှင့်ဘဏ္ဍာရေးစစ်ဆေးမှုများ ဆက်လက်ဆောင်ရွက်ရန်) မြို့နယ် TA ၏ဘဏ္ဍာရေးအကြံပေးမှ လူထုစည်းရုံးရေးမှူးများအား ဘဏ္ဍာရေးဆပ်ကော်မတီသို့ လိုအပ်သောအကူအညီများပေးရန် ထောက်ပံ့ပေးရမည်။	နမ့်ဆန်နှင့်ကန်ပက်လက်မြို့နယ်တွင် ဆောက်လုပ်ရေးလုပ်ငန်းများအားလုံး ဇူလိုင်လတွင်အားလုံးပြီးစီးခဲ့ပါသည်။ ကျွန်းစုမြို့နယ်တွင်အောက်တိုဘာလကုန်တွင်ပြီးစီးခဲ့ပါသည်။ ဘဏ္ဍာရေးဆိုင်ရာ စာရွက်စာတမ်းများ ကန်ပက်လက်နှင့်နမ့်ဆန်မြို့နယ်တွင် (၇၉%) ကျွန်းစုတွင် (၉၅%) အစီအရင်ခံသည့်ကာလအထိပြီးစီးခဲ့ပါသည်။
၈	စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများသည် ရန်ပုံငွေနှင့်ပစ္စည်းကရိယာများမလုံလောက်မှုကြောင့် ဤအချက်သည်စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲ၏ ဘဏ္ဍာရေးအပြီးသတ်အစီအရင်ခံစာသည် အရေးကြီးပါသည်။ ကျေးရွာအုပ်စုအဆင့်တွင် ရန်ပုံငွေပိုလျှံသောကျေးရွာမှ အခြားစီမံကိန်းလုပ်ငန်းမပြီးစီးသော ကျေးရွာများတွင်ဆောင်ရွက်နိုင်ပါသည်။	အားလုံးသောစီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများသည် (၂၀၁၄ခုနှစ်သြဂုတ်လတွင်ပြီးစီးခဲ့ပါသည်) သို့သော်လည်းကျွန်းစုမြို့နယ်တွင်စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲ (၂) ခုပြီးစီးခဲ့ပါသည်။ မြို့နယ် (၃) မြို့နယ်တွင်အသုံးမပြုနိုင်သောစီမံကိန်းရန်ပုံငွေမှာ နမ့်ဆန် ၊MMK 41,323,138 (7%) ကန်ပက်လက် ၊MMK 37,009,949 (8%) နှင့် ကျွန်းစု ၊MMK 24,502,792 (4%) ဤကျန်ရှိသောရန်ပုံငွေများမှာ ကျေးရွာအတွင်းဖြစ်ပြီးငင်းသည် လုပ်ငန်းလည်ပတ်ရေးနှင့်ပြုပြင်ထိန်းသိမ်းရေးလုပ်ငန်း / လက်ရှိစီမံကိန်းက အဆင့်မြှင့်တိုးချဲ့ဆောင်ရွက်ရန်အတွက်အသုံးပြုရန်ရည်ရွယ်ပါသည်။ ပြီးစီးခဲ့သောစီမံကိန်းများသည် အရည်အသွေးစံနှုန်းထားအရ ကျေနပ်ဖွယ်မရှိပါ။ ထို့ကြောင့် DRD သည်အစိုးရဘက်ဂျက်အား ဤလုပ်ငန်းများတွင်ခွဲဝေပေးရန် ထည့်သွင်းစဉ်စားပေးမည်။ သို့သော်ငင်းအတွက်သဘောတူညီချက်ကို ဘဏ္ဍာရေးဝန်ကြီးဌာနနှင့်စာရင်းစစ်ချုပ်ရုံးတို့မှ သဘောတူညီချက်ရရှိရန်လိုအပ်ပါသည်။
၉	DRD သည် ဤစီမံကိန်းလက်စွဲတွင် အသုံးမပြုခဲ့သောပစ္စည်းများ အားအသုံးပြုရန် ညွှန်ကြားချက်ထည့်မံထည့်သွင်းရမည်။	ဤကိစ္စအား ဆောင်ရွက်ပြီးဖြစ်ပါသည်။ (နောက်ဆက်တွဲ -၁)

၄-၂။ စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများ၏အရည်အသွေး

နည်းပညာစီစစ်ရေးကျွမ်းကျင်ပညာရှင် အားငှားရမ်းရန်အတွက် သဘောတူစာချုပ်ချုပ်ဆိုရေးကို ဆောင်ရွက်လျက်ခဲ့ပါသည်။ ဤကဲ့သို့ဆောင်ရွက်ရာတွင် Mr Garvin O'Keefe အား စီမံကိန်းမြို့နယ် (၃) မြို့နယ်တွင် နည်းပညာစစ်ဆေးရန်အတွက် DRD နှင့်သဘောတူစာချုပ်ချုပ်ဆိုခဲ့ပါသည်။ ဤကာလအတွင်း ၄င်းပညာရှင်သည် နမ့်ဆန်နှင့်ကန်ပက်လက်မြို့နယ်များတွင် နည်းပညာစစ်ဆေးခြင်းကိုဆောင်ရွက်နိုင်ခဲ့ပြီး အချိန်အကန့်အသတ်ကြောင့် ကျွန်းစုမြို့နယ်တွင် မဆောင်ရွက်နိုင်ခဲ့ပါ။ ကျွန်းစုမြို့နယ်တွင် (၂၀၁၄ နိုဝင်ဘာလ)တွင်ဆောင်ရွက်သွားမည်ဖြစ်ပါသည်။ ဇယား (၅)တွင်နမ့်ဆန်နှင့် ကန်ပက်လက်တွင် နည်းပညာ စစ်ဆေးခြင်းမှ တွေ့ရှိခဲ့သော တွေ့ရှိချက်များကို အကျဉ်းချုပ်ဖော်ပြထားပါသည်။

ဇယား (၅) ။ နည်းပညာစစ်ဆေးခြင်းတွေ့ရှိချက်အကျဉ်းချုပ်

အဓိကအချက်များ	**တွေ့ရှိချက်များ**	**အကြံပြုချက်**
အခြေခံအဆောက်အဦ များစီမံခန့်ခွဲမှု	စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲအများစုသည် အရည် အသွေး ကောင်းမွန်ပါသည် ။ ကျေးရွာ လူထုနှင့် စီမံကိန်း အဖွဲ့သည် သတ်မှတ်ထား သောအချိန်အတွင်းနှင့် ဂန်ထမ်းအခက်အခဲများကြားမှ ကောင်းမွန်စွာ ဆောင် ရွက်နိုင်ခဲ့ပါ သည်။	ကျေးရွာလူထု၏ပါဝင်မှုနှင့်ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်မှုကို ဆက်လက် ထိမ်းသိမ်းထားရန် နှင့် အရည် အသွေး မြင့်မားစေရန် ဆောင်ရွက်သွားရန်။
	စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများကို နည်းပညာအဖွဲ့မှ စစ်ဆေး ခြင်းနှင့် အကြံပြုချက်များကိုပြုလုပ်ပေး ရမည် ။ ဤကဲ့သို့ စစ်ဆေး အကြံပေးခြင်းဖြင့် ကျေး ရွာလူထုကိုယ်တိုင်အလိုရှိသော အရည် အသွေးကို ရရှိစေရန်ဖြစ်ပါသည် ။	လက်တွေ့နည်းပညာမှုးများသည် ဆောက်လုပ်ရေးလုပ်ငန်းများအရေးကြီးချိန်တွင် တစ်ပါတ်တစ်ခါ သွားရောက်စစ်ဆေးသင့်ပါသည် ။ အဆောက်အဦ ဆောက်လုပ်သူများ သည် နည်းပညာစံနှုန်းနှင့်ပါတ်သက်သောသင်တန်းများရရှိစေရန်ဖြစ်ပါသည် ။
	အချို့သောစီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများတွင် ရံပုံငွေချထားမှုအလွန်နည်းသည်ကိုတွေ့ရှိရပါသည် ။အချို့ ကျေးရွာအုပ်စုတစ်ခုလျှင် ကျေးရွာ (၆)ရွာနှင့်အထက် ပါရှိပြီး အချို့စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများသည် ရံပုံငွေမလုံလောက်မှုကြောင့် စီမံကိန်းလုပ်ငန်းများမပြီးစီးဘဲရှိနေပါသည် ။	ကျေးရွာစီမံချက်တွင် ဘတ်ဂျက်ငွေပါဝင်သင့်ပြီး စီမံကိန်းလုပ်ငန်း ခွဲများအား အမှန်ကုန်ကျ စရိတ်အပေါ် မူတည်ပြီးဆောင်ရွက်သင့်ပါသည် ။
	စီမံကိန်းဒီဇိုင်းများသည် ကြာရှည်ခံမှုအပေါ် မူတည်ပြီး မျှော်မှန်းသက်တမ်းသည် သတ်မှတ်ထားသော ဘတ်ဂျက်အတွင်း ရွေးချယ်သောစီမံကိန်းဒီဇိုင်းအပေါ်မူတည်ပါသည် ။	စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများသည် ကြာရှည်ခံပြီး လုပ်ငန်းလည်ပါတ်၊ပြုပြင်ထိမ်းသိမ်းစရိတ် အနည်းဆုံးဖြစ်ရမည်။ နည်းပညာစံနှုန်းကို ပြည်ထောင်စုအဆင့်မှသတ်မှတ်ရန်ဖြစ်ပြီး မြို့နယ် TA များကို ပြည်ထောင်စုအဆင့်မှသင်တန်းများပို့ချပေးရမည်။
	စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲအများစုမှာ လုပ်ငန်းအပြည့်အဝလည်ပါတ်နိုင်သည်အထိ ပြီးစီးမှုမရှိသေးဘဲ ဆက်လက်ဆောင်ရွက်ရန်လုပ်ငန်းများကျန်ရှိနေပါ သေးသည် ။	အားလုံးသော စီမံကိန်းများသည် အခြားလုပ်ငန်းများ နှင့် သီးခြားသုံးသပ်ရန်အတွက် စီမံကိန်းများ ရလဒ်မှာပြီးစီးရန်လိုအပ်ပါသည် ။
	စီမံကိန်းဒီဇိုင်းများပိုမို ကာင်းမွန်ရန်လိုအပ်ပါသည်။ ရိုးရိုး ပုံကြမ်း သည်၊ စံချိန် စံညွှန်းမီရန် မသေချာဘဲ ပိုမိုရှုပ်ထွေးသော စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများအတွက် အရည်အသွေးမီသော စံချိန်စံညွှန်း ဖြစ်ရန် ဆောင်ရွက်ပေးရမည်။	စံနှုန်းဒီဇိုင်း နှင့် BOQ တို့သည် ကောင်းစွာဆောင် ရွက်ခဲ့သော စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများနှင့် လိုက်လျောညီထွေမှုရှိရမည်။
QA/QC, O&M	အဆောက်အဦးဆောက်လုပ်ရေးနှင်ဆောင် ရွက်သည့်လုပ်ငန်း အသေးစိတ်မှတ်တမ်းမရှိခြင်း။	အဆောက်အဦဆောက်လုပ်ရေးနှင့်ဆောင်ရွက်မှု မှတ်တမ်းအားထားရှိရမည်။ သို့မှသာ ၎င်းလုပ်ငန်းများအပြင် နည်းပညာလမ်း ညွှန်ချက်နှင့် အကြံပြုချက် များကို လည်းမှတ်သားနိုင်ရန်ဖြစ်သည် ။

	အရည်အသွေးဆိုင်ရာစစ်ဆေးခြင်းကို အချို့စီမံကိန်း လုပ်ငန်းများတွင် ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။ လုပ်ငန်းစလည်ပါတ်၊ပြုပြင်ထိမ်းသိမ်းခြင်း(O&M) သည် အမြဲ လက်တွေ့မကျပါ။	အရည်အသွေးစစ်ဆေးခြင်းကိုပိုမိုတိုးတက်အောင် ဆောင်ရွက်သင့်သည်။ အဓိကစီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲ၏ (O&M)ကို နမူနာ အဖြစ် VPSC နှင့် လက်တောက်နည်း ပညာမှုး များအား နမူနာအဖြစ်မျှဝေပေးရမည် ။
O&M နှင့်ပါတ်ဝန်းကျင်	O&M စီမံချက်များကိုစီမံကိန်း လုပ်ငန်းများ အတွက် ရေးဆွဲရာတွင် စီမံကိန်းအမျိုးအစားများ နှင့် လိုက်လျောညီထွေမှုမရှိသည်ကို တွေ့ရပါ သည် ။ အချို့စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများတွင် O&M ကော်မတီ ဝင်များသည် လက်ရှိ O&M စနစ်တွင်ပါဝင်ပြီးဖြစ် ပေသည်။ စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲအများစုသည် ကျေးရွာတွင်ပတ် ဝန်းကျင်အပေါ် ကောင်းမွန်သောအကျိုးသက် ရောက်မှုရှိသည်။ (ဥပမာ-ရေစီးရေလာကောင်း ခြင်း၊ ရေတိုက်စားမှုကာကွယ်ခြင်း) အချို့စီမံကိန်း လုပ်ငန်းခွဲများသည် ဆိုးကျိုးသက်ရောက်မှုရှိသည်	စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများ အထူးသဖြင့်ရေရရှိရေးနှင့် လျှပ်စစ်မီးစီမံကိန်းလုပ်ငန်းများတွင် ပြုပြင်ထိန်း သိမ်းမှုများစွာလိုအပ်ပါသည်။ ၎င်းလုပ်ငန်းစဉ်အ တွက်ရန်ပုံငွေများ ကောက်ခံသွားတတ်ပါသည်။ လက်ရှိ O&M စနစ်အား O&M စည်းမျဉ်းစည်းကမ်း များရေးဆွဲချိန်တွင်ပြန်လည်စီစစ်ရမည်။ စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများ၏ပြင်ပနေရာတွင်(အထူးသ ဖြင့်လမ်း၊ ဆည်မြောင်း) စသည်တို့ကိုကာကွယ်စီ စစ်ရာတွင် အလေးထားရမည်။ လက်တောက်နည်း ပညာမှုးများသည် အခက်အခဲရှိသောစီမံကိန်းလုပ် ငန်းခွဲများအား နမူနာအဖြစ်အသုံးချရာအတွက် သင်တန်းများပို့ချရမည်။
လူမှုရေး	စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများကို သီးနှံရိတ်သိမ်းချိန်တွင် ဆောင်ရွက်သောအခါ အလုပ်သမားရှားပါးခြင်း၊ ကျား/ မအချိုးညီစွာရရှိခြင်းစသည်တို့တွေ့ရပါ သည်။	စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများကို နှစ်တစ်နှစ်စောစီးစွာ ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။ ရာသီအချိန်ဇယားကိုကြည့် ၍လည်းဆောင်ရွက်ရပါသည်။ ထို့ပြင်သက်မှတ် ထားသော လုပ်ခကိုရာသီမရွေးသုံးစွဲရမည်။ (ILO နှုန်းထား)

၅။ လူထုစစ်ဆေးပွဲနှင့် သက်ဆိုင်သူများပါဝင်သောသုံးသပ်ခြင်းအစည်းအဝေး

၅-၁။ လူထုစစ်ဆေးပွဲ

လူထုစစ်ဆေးပွဲကျင်းပြုလုပ်ခဲ့ခြင်းအကျဉ်းချုပ် ကိုအောက်ပါအတိုင်းဖေါ်ပြထားပါသည် ။

ဇယား(၆)။ လူထုစစ်ဆေးပွဲလုပ်ငန်းစဉ်ပြဇယား

မြို့နယ်	သင်တန်းကျင်းပသည့်နေ့	လူထုအစည်းအဝေး ကျင်းပသည့်နေ့	လူထုစစ်ဆေးပွဲ အစည်းအဝေးပြု လုပ်သည့်အကြိမ်	တက်ရောက်သည့် ဦးရေ	အမျိုးသမီးရာနိုင် နှုန်း
ကန်ပက်လက်	၁၅-၆-၂၀၁၄ မှ ၁၈-၆-၂၀၁၄ ထိ	၉-၇-၂၀၁၄မှ ၃၁-၇-၂၀၁၄ ထိ	၃၉ ကြိမ် (၂၅ -ကျေးရွာအုပ်စု)	၂၀၀၈	၄၃%
နမ့်ဆမ်	၂၇-၆-၂၀၁၄ မှ ၂၈-၆-၂၀၁၄ ထိ	၅-၇-၂၀၁၄မှ ၃၀-၇-၂၀၁၄ ထိ	၃၆ ကြိမ် (၂၆ -ကျေးရွာအုပ်စု)	၂၈၇၄	၃၉%

ကျွန်းစု	၂၁-၆-၂၀၁၄ မှ ၂၅-၆-၂၀၁၄ ထိ	၁၅-၇-၂၀၁၄မှ ၃၀-၈-၂၀၁၄ ထိ	၆၈ ကြိမ် (၁၈ - ကျေးရွာအုပ်စု)	၅၃၀၈	၅၇%
စုစုပေါင်း			၁၄၃	၁၀၁၉၀	၄၉%

မှတ်ချက် ကျေးရွာ (၂၃) ရွာပါသောကျေးရွာအုပ်စုတစ်စုသည် ဇူလိုင်လအထိလူထုစစ်ဆေးပွဲမပြုလုပ်နိုင်သေးပါ။ နိုဝင်ဘာလမှသာကျင်းပပြုလုပ်နိုင်မည်ဖြစ်ပါသည်။

ကျွန်းစုမြို့နယ်တွင် ကျန်ရှိသောလူထုစစ်ဆေးပွဲမှာစက်တင်ဘာလတွင်ပြီးစီးခဲ့ပါသည်။ ကန်ပက်လက်တွင် ကျန်ရှိသောလူထုစစ်ဆေးပွဲတစ်ခုမှာ နိုဝင်ဘာလတွင်ပြီးစီးမည်ဖြစ်ပါသည်။

လူထုစစ်ဆေးပွဲများ၏ ရလဒ်မှာအောက်ပါအတိုင်းမှတ်တမ်းထားရှိပါသည်။

- VPSC သည်အကျဉ်းချုပ်အစီအရင်ခံစာကိုပြုစုပြီး အများစုမှာလူထုစစ်ဆေးပွဲအစည်းအဝေးတွင်းတင်ပြခဲ့ သော flipchart များဖြစ်ပါသည်။ ဤစာရွက်စာတမ်းများကိုကျေးရွာလူထုမှထိန်းသိမ်းထားပါမည်။
- လူထုစစ်ဆေးပွဲအစည်းအဝေးပြုလုပ်စဉ်အတွင်း ကျေးရွာလူထု၏ကျေနပ်မှုကို အမှတ်ပေးကဒ်ဖြင့်ဆန်းစစ်ခဲ့ပါသည်။ ကျေးရွာများမှအမှတ်ပေးရာတွင် (က) ကျေးရွာလူထုပူးပေါင်းပါဝင်မှုနှင့်ပွင့်လင်းမြင်သာရှိမှု (ခ) စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲရလဒ်အပေါ် ကျေနပ်မှုရှိခြင်း တို့အပေါ် အမှတ်ပေးခဲ့ပါသည်။ ထို့အပြင်ကျေးရွာသားများ၏ မေးမြန်းချက်များကို ပြန်လည်ဖြေရှင်းပေးရန်အတွက်မှတ်တမ်းထားခဲ့ပါသည်။
- သက်ဆိုင်ရာအဖွဲ့အစည်းများပါဝင်သော သုံးသပ်ခြင်းအစည်းအဝေး မြို့နယ်အဆင့်ကို (၂၀၁၄ ခုနှစ် ဩဂုတ်လ ၁၅ရက်မှ ၁၇ ရက်အထိကျင်းပပြုလုပ်ရာ ၄င်းအစည်းအဝေးတွင်တင်ပြဆွေးနွေးခဲ့သောအကြောင်းအရာများမှာ လူထုစစ်ဆေးပွဲအစည်းအဝေးပွဲမှ ရရှိသောအချက်များဖြစ်ပါသည်။

မြို့နယ်အဆင့် MSR တွင်ဆွေးနွေးခဲ့သောလူထုစစ်ဆေးပွဲမှရရှိသည့် ရလဒ်နှင့်အကြံပြုချက်များကို မြို့နယ်အသီးသီးမှအစီအရင်ခံစာရေးသားတင်ပြကြပါသည်။

(၁)။ ကျွန်းစုမြို့နယ်

(က) ကျွန်းစုမြို့နယ်တွင် ကောင်းစွာဆောင်ရွက်နိုင်သောအချက်များနှင့် ကောင်စွာမဆောင်ရွက် နိုင်သော အချက် များကို အောက်တွင်ဖော်ပြအပ်ပါသည်။

စဉ်	**ကောင်းစွာဆောင်ရွက်နိုင်သောအချက်များ**	**ကောင်စွာမဆောင်ရွက်နိုင်သောအချက်များ**
၁	ကျေးရွာလူထု၏ဦးစားပေးလိုအပ်ချက်များအတိုင်းဆောင်ရွက်ပေးနိုင်ခဲ့ခြင်း။	ကျေးရွာအုပ်ချုပ်ရေးမှူးများမှ ကျေးရွာအစည်းအဝေးနှင့်စည်းရုံးပေးမှုများအတွက် အကူအညီပေးမှုအားနည်းခြင်း။
၂	ကော်မတီအဖွဲ့ဝင်များအား သင်တန်းပို့ချနိုင်ခဲ့ခြင်း	ကျေးရွာလူထုသည် ပူးပေါင်းပါဝင်မှုအားနည်းခြင်း။ အထူးသဖြင့် အစည်းအဝေးတတ်ရောက်မှုအားနည်းခြင်း
၃	စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများသည် ၄င်းတို့ကိုယ်တိုင်ရရှိသော အထောက်အပံ့ဖြင့်ပြီးစီးအောင်ဆောင်ရွက်ခဲ့ခြင်း	ကော်မတီအဖွဲ့ဝင်အချို့ (၁၄ဦးသာ) ကောင်စွာလုပ်ငန်းဆောင်ရွက်နိုင်ခဲ့ခြင်း၊

(ခ) လူထုစစ်ဆေးပွဲမှရရှိသော စီမံကိန်းစက်ဝန်း-၁-၏သင်ခန်းစာနှင့် အခက်အခဲများ

၁	ပူပေါင်းပါဝင်မှုနှင့်ကျားမရေးရာ	ကျေးရွာအစည်းအဝေးနှင့်လူထုပူးပေါင်းပါဝင်မှုအတွက် ကျေးရွာအုပ်ချုပ်ရေးမှူးများ၏ အကူအညီများလိုအပ်ခြင်း။ ကျေးရွာအစည်းအဝေးများကို ရွာသားများအားလပ်သည့်အချိန်တွင်ဆောင်ရွက်သင့်ခြင်း။ စီမံကိန်းဝန်ထမ်းများသည် စီမံကိန်းအကြောင်းကိုများစွာရှင်းပြသင့်ပြီးတာဝန်ကျရာကျေးရွာသို့မကြာခဏသွားရောက်သင့်ခြင်း။
၂	အခြေခံအဆောက်အဦနှင့်လိုက်နာရမည့်အချက်များ	O&M သင်တန်းကို ကောင်းစွာပြုလုပ်ပေးရမည်။ ဆောက်လုပ်ရေးလုပ်ငန်းများကိုခြောက်သွေ့သောရာသီတွင် ဆောင်ရွက်ပေးရမည်။ ကျေးရွာလူထုအားလူထုစစ်ဆေးပွဲ အကြောင်းနှင့် ပါတ်ဝန်းကျင်ဆိုင်ရာအကြောင်းများကို ပိုမိုနားလည်အောင် ဆောင်ရွက်ပေးရပါမည် ။
၃	ကျေးရွာဂယ်ယူရေး	ဂယ်ယူရေးစနစ်ကို ရိုးရှင်းအောင်ပြုလုပ်ရမည်။ အထူးသဖြင့် ဈေးပြိုင်စနစ်မှာ ခက်ခဲရှုပ်ထွေးသည်။ ဂယ်ယူရေးနှင့် ဘဏ္ဍာရေးဆပ်ကော်မတီတို့သည် ငွေထုတ်ရာတွင်အတူတစ်ကွ ဆောင်ရွက်သင့်ပါသည် ။ ဂယ်ယူရေးအစီအစဉ်နှင့် လုပ်အားခများကိုကြော်ငြာသင်ပုန်းတွင်ကပ်ထားရမည် ။

(ဂ) **ကျေနပ်မှုအဆင့်အတန်း**

ကျေးရွာအဖွဲ့ဝင်များနှင့် ကော်မတီအဖွဲ့ဝင်များသည်စီမံကိန်းအပေါ် ကျေနပ်မှုကိုဖေါ်ပြရာတွင် စီမံကိန်း၏ရလဒ်နှင့် လုပ်ငန်းစဉ်အပေါ် မူတည်ပြီး ဖေါ်ပြကြပါသည် ။

	အလွန်ကောင်း	**ကောင်း**	**သင့်**	**တိုးတက်ရန်လိုအပ်ချက်**
ရလဒ်				
ကော်မတီအဖွဲ့ဝင်	၆၆	၃၁	၂	၁
ကျေးရွာအဖွဲ့ဝင်	၅၉	၂၉	၉	၃
လုပ်ငန်းစဉ်				
ကော်မတီအဖွဲ့ဝင်	၆၄	၃၂	၄	၁
ကျေးရွာအဖွဲ့ဝင်	၅၆	၃၂	၁၀	၂

(၂)။ **နမ့်ဆမ်မြို့နယ်**

(က) လူထုစစ်ဆေးပွဲမှရရှိသော စီမံကိန်းစက်ဝန်း-၁-၏သင်ခန်းစာနှင့် အခက်အခဲများမှာ အောက်ပါအတိုင်းဖြစ်ပါသည်။

(၁) တိုက်ရိုက်ထောက်ပံ့ငွေရရှိမှုနောက်ကျပြီး၊ စီမံကိန်းအကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်ရန် အချိန်မလုံလောက်ခြင်း။

(၂) ကျွမ်းကျင်လုပ်သားရှားပါးခြင်း၊ အထူးသဖြင့်လွှက်ရူးချိန်။

(၃) မိုးရာသီကြောင့် စီမံကိန်းလုပ်ငန်းများ ခက်ခဲခြင်း၊နှေးကွေးခြင်း၊ မိုးရာသီကြောင့်လမ်းပမ်း ဆက်သွယ်ရေးခက်ခဲပြီး ပစ္စည်းများဈေး နှုန်းမြင့်မားခြင်းကြောင့် ဖြစ်ပါသည် ။

(၄) သယ်ယူပို့ဆောင်ရေးခက်ခဲခြင်းကြောင့် ဆောက်လုပ်ရေးပစ္စည်းများ ပို့ဆောင်ပေးမှုနှောင့် နှေးခြင်း

(၅) ဆောက်လုပ်ရေးပစ္စည်းဖြစ်သောသဲနှင့်ကျောက်များ ဝယ်ယူရန်ခက်ခဲခြင်း

(၆) ခက်ခဲသောဝယ်ယူရေးစနစ်နှင့်ဈေးပြိုင်စနစ်

(၇) သတ်မှတ်ထားသောဈေးနှုန်းထက် ပို၍ဈေးကြီးခြင်း

(၈) ဘဏ္ဍာရေးပုံစံများ အချက်အလက်များဖြည့်သွင်းရန်များပြားခြင်း

(၉) ကျေးရွာတစ်ရွာစီအတွက် တိုက်ရိုက်ထောက်ပံ့ငွေလုံလောက်မှုမရှိခြင်း

(၁၀) ကျေးရွာအစည်းအဝေးများအတွက် စည်းရုံးမှုခက်ခဲခြင်း ၊ ပူးပေါင်းပါဝင်မှုအားနည်းခြင်း။

(၁၁) ရွေးချယ်တင်မြောက်ထားသောကော်မတီအဖွဲ့ဝင်များ ပူးပေါင်းကါဝင်မှုအားနည်းခြင်း။

(၁၂) စီမံအုပ်ချုပ်မှုစရိတ်နှင့် အစည်းအဝေးစရိတ်တို့မလုံလောက်ခြင်း

(၁၃) ပညာရေး နိမ့်ပါးသောကြောင့်ပုံစံများပြီးစီးအောင်မဖြည့်နိုင်ခြင်း

(၁၄) ရံပုံငွေထုတ်ယူရန်အတွက် မြို့သို့မကြာခဏ သွားရောက်ရခြင်းနှင့် ခရီးစရိတ်များ ကုန် ကျခြင်း

(၁၅) ဆောက်လုပ်ရေးအတွက်ကန်ထရိုက်ငှားရမ်းရန်ခက်ခဲခြင်း

(၁၆) လုပ်ငန်းပြီးစီးသော်လည်း လုပ်ခမရရှိခြင်း

(ခ) စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၂) အတွက် အကြံပြုချက်များ

(၁) တိုက်ရိုက်ထောက်ပံ့ငွေကို ဆောင်ရာသီတွင်ပေးပို့ရန်၊ လွှက်ရူချိန်နှင့် မကိုက်စေရန်

(၂) စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲ၏ကာလမတိုလွန်းစေရ

(၃) ဆောက်လုပ်ရေးလုပ်ငန်းသုံးပစ္စည်းများ၏ခန့်မှန်းစရိတ်ကိုတွက်ချက်ရာတွင် ဒေသပေါက်ဈေး နှင့် တွက်ချက်ရန်

(၄) ဝယ်ယူရေးနှင့် ဘဏ္ဍာရေး စီမံခန့်ခွဲမှုများလျှော့ချရန်

(၅) ပုံစံများအားရိုးရှင်းစွာပြုလုပ်ရန်နှင့် ပုံစံများလျှော့ချရန်

(၆) စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲမစတင်မီ အင်ဂျင်နီယာများမှ ကျေးရွာများသို့ကွင်းဆင်း ဆောင်ရွက်ရန်

(၇) စီမံကိန်းလုပ်ငန်းအကောင်အထည်ဖေါ်ရာတွင် ပညာတတ်သော လူငယ်များ ပါဝင်လာစေရန် ဆောင်ရွက်ပေးခြင်း

(၈) စည်းရုံးရေးမှူးများသည် ၄င်းတာဝန်ကျရာဒေသသို့ မကြာခဏသွားရောက်ပြီး ကျေးရွာလူထုအားစည်းရုံးပေးရန်

(၉) မွမ်းမံသင်တန်းများပို့ချပေးရန်

(၁၀) ကျေးရွာတွင်လူနည်းချိန်တွင် အစည်းအဝေးလုပ်ခြင်းကိုလျှော့ချရမည်

(၁၁) ကျေးရွာအဖွဲ့ဝင်များ အကြားတွင် ဗဟုသုတဖလှယ်ခြင်းတို့ကိုများစွာဆောင်ရွက်ပေးရမည် ။

(၁၂) ကျေးရွာအုပ်ချုပ်ရေးမှူးများ နှင့်ကော်မတီအဖွဲ့ဝင်များကြားများပူးပေါင်းညှိနိုင်းမှုများရှိရမည်

(၁၃) ရံပုံငွေထုတ်ယူခြင်းကိုတစ်ကြိမ်ထည်းဆောင်ရွက်ရန်သတ်မှတ်ပေးရမည် ။

(၁၄) စီမံခန့်ခွဲမှုစရိတ်မလုံလောက်ပါက စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲ၏ရံပုံငွေမှ ထုတ်ယူသုံးစွဲရန်အတွက်ခွင့်ပြုပေးရန်

(၁၅) တိုက်ရိုက်ထောက်ပံ့ငွေအား လူဦးရေ ၊အိမ်ထောင်စုနှင့် စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲအနေအထားပေါ်မူတည်ပြီး ခွဲဝေပေးရန်

(ဂ) ကျေနပ်မှုအဆင့်အတန်း

- စီမံကိန်းရလဒ် ။ ။ စီမံကိန်းရလဒ်အပေါ် ကော်မတီအဖွဲ့ဝင်များ၏ ကျေနပ်မှုအဆင့်များမှာ အလွန်ကောင်း=၈၄% ကောင်း=၁၆% အလယ်အလတ်=၀.၄% တိုးတက်မှုရှိရန်လိုအပ်ချက်= ၀% ရှိပါသည် ။
  စီမံကိန်းရလဒ်အပေါ် ကျေးရွာအဖွဲ့ဝင်များ၏ကျေနပ်မှုအဆင့်များမှာ
  အလွန်ကောင်း=၇၉% ကောင်း=၁၆% အလယ်အလတ်=၄.၅% တိုးတက်မှုရှိရန်လိုအပ်ချက်= ၀.၅% ရှိပါသည် ။
- စီမံကိန်းလုပ်ငန်းစဉ်။ ။ စီမံကိန်းလုပ်ငန်းစဉ်အပေါ် ကောမတီဝင်များ၏ကျေနပ်မှု

အလွန်ကောင်း=၇% ကောင်း=၂၆% အလယ်အလတ်=၄၁%

တိုးတက်မှုရှိရန်လိုအပ်ချက်= ၂၇% ရှိပါသည် ။

စီမံကိန်းလုပ်ငန်းစဉ် အပေါ် ကျေးရွာအဖွဲ့ဝင်များ၏ကျေနပ်မှုအဆင့်များမှာ

အလွန်ကောင်း=၃% ကောင်း၂၂% အလယ်အလတ်=၃၅%

တိုးတက်မှုရှိရန်လိုအပ်ချက်= ၄၀% ရှိပါသည် ။

အထက်ပါရလဒ်များအရနမ့်ဆမ်မြို့နယ်တွင် ကော်မတီအဖွဲ့ဝင်နှင့်ကျေးရွာအဖွဲ့ဝင်များ သည် စီမံကိန်းရလဒ်များအပေါ်ကျေနပ် မှုမှာမြင့်မားပြီး၊ စီမံကိန်းလုပ်ငန်းစဉ်အပေါ်ကျေနပ်မှုမှာအလွန်နည်း ပါ သည်။ ကျွန်းစုမြို့နယ်တွင် စီမံကိန်းရလဒ်နှင့်စီမံကိန်းလုပ်ငန်းစဉ်အပေါ် ကျေနပ်မှုမှာများစွာကွာခြားမှု မရှိ ပါ ။

	အလွန်ကောင်း	ကောင်း	သင့်	တိုးတက်ရန်လိုအပ်ချက်
ရလဒ်				
ကော်မတီအဖွဲ့ဝင်	၈၄	၁၆	၄	၀
ကျေးရွာအဖွဲ့ဝင်	၇၉	၁၆	၄.၅	၀.၅
လုပ်ငန်းစဉ်				
ကော်မတီအဖွဲ့ဝင်	၇	၂၆	၄၁	၂၇
ကျေးရွာအဖွဲ့ဝင်	၃	၂၂	၃၅	၄၀

(၃) **ကန်ပက်လက်မြို့နယ်**

(က) **ကျေးရွာအုပ်စုအဆင့်မှ ရရှိခဲ့သော သင်ခန်းစာနှင့် အခက်အခဲများ**

အကြောင်းအရာ	**အဓိကအကြံပြုချက် (၃)ခု**
အစည်းအဝေတွင် ပါဝင်ရေးနှင့် ကျား/မ တန်းတူရေး	၁) VPSC နှင့် VTPSC တို့ဦးဆောင်ပြီး အစည်းအဝေးများပုံမှန်ကျင်းပရန် ၂) ဖြစ်နိုင်လျှင် CF များမှ ကော်မတီအဖွဲ့ဝင်များအား အစည်းအဝေး တက်ရောက်ရန်ဖိတ်ကြားရမည်။ ၃) ကော်မတီဝင်များသည် အမျိုးသမီးများ အစည်းအဝေးတက်ရန်နှင့် တက်တက်ကြွ ကြွမရှိသူများအား ပါဝင်လာဝေရန်ဆောင်ရွက်ပေးရမည် ။
အခြေခံအဆောက်အဦနှင့် ပါတ်ဝန်းကျင်ဆိုင်ရာလိုက်နာရမည့်အချက်များ	၁) ကော်မတီသည် စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများ၏ဒီဇိုင်းကိုစောနိုင်သမျှ စောပြီး ဆောင်ရွက်ရမည် ။ ပြီးလျှင် ဆောက်လုပ်ရေးပစ္စည်းများနှင့် နည်းပညာကြီးကြပ်ခြင်းကိုဆောင်ရွက်ရမည်။ ၂) ဖြစ်နိုင်လျှင် ပါတ်ဝန်း ကျင်ထိခိုက်မှု ကိုရှောင် ရှားရမည် ၃) ဆက်လက်ဆောင်ရွက်မည့်စီမံကိန်းစက်ဝန်းများတွင် သီးနံ့များနှင့် သက်ဆိုင်သောစက်ပစ္စည်းကရိယာများနှင့် အသက်မွေးဝမ်းကြောင်း လုပ်ငန်းများကို အထောက်အပံ့ပေးရန်
ကျေးရွာဝယ်ယူရေး	၁)သင်တန်းများစွာပို့ချပေးရမည် ရုပ်ထွေးသောပုံစံများကို လျော့ချပေးရမည်။ ၂) ကော်မတီဝင်များသည် ရောင်းချသူများနှင့် တင်ဒါ ဖြင့်ဝယ်ယူရေး လုပ်

	ငန်းစဉ်ကို လက်ခံလာအောင်ညှိနိုင်းဆောင်ရွက်ရမည်။ ၃) ဒုတိယစက်ဂန်းအားစောအောင်ဆောင်ရွက်ပေးခြင်းဖြင့် ဆောက်လုပ်ရေးပစ္စည်းများ ဂယ်ယူရေးနှင့် သယ်ယူရေးကို စောလျှင်စွာ ဆောင်ရွက်နိုင်ပါမည်။
လုပ်ငန်းစောင့်ကြည့်စစ်ဆေးခြင်းနှင့် အစီရင်ခံစာပြုစုခြင်း	၁) M& E ဆပ်ကော်မတီမှ ပညာတတ်သော အဖွဲ့ဂင်တစ်ဦးမှ အစီရင်ခံစာရေးသားပြုစုရန် ၂) စီမံကိန်းစက်ဂန်း(၁) တွင် M&E သင်တန်းများ စွာပို့ချပေးပါရန် ၃) ကော်မတီအစည်းအဂေးများပြုလုပ်ရာတွင် အထူးသဖြင့်M&E ဆပ်ကော်မတီအစည်းအဂေးပြုလုပ်ရာတွင် ဉက္ကဌမှ ဦးဆောင်ကျင်းပရန်။
အကြံပြုတိုင်ကြားရေးနှင့်ဖြေရှင်းခြင်း	၁) ကျေးရွာသားများအားအကြံပြုတိုင်ကြားရေးစာများပေးပို့ရန်အတွက် တွန်းအား ပေးသင့်ပါသည်။ ၂) ကျေးရွာသားများအား လူမှုရေးတာဂန်ယူမှုများကို အားပေးပြီး အကြံပြုတိုင်ကြားချက်များကို ၄င်းတို့၏လိုအပ်ချက်နှင့်အညီဖြေရှင်းပေးရမည် ။ ၃) ကျေးရွာအုပ်စု ကော်မတီသည် အကြံပြုတိုင်ကြားရေးဖြေရှင်းချက်ကို ထိရောက်စွာဆောင်ရွက်ပေးရမည် ။
ဘဏ္ဍာရေး စီမံခန့်ခွဲမှု	၁) ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှုသင်တန်းကို တစ်ကြိမ်လျှင် (၃)ရက်ပို့ချပေးပါရန် သို့မှသာ ၄င်းဘာသာရပ်ကိုမားလည်သဘောပေါက်နိုင်မည်ဖြစ်ပါသည် ။ ၂) ဖြစ်နိုင်လျှင် ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှု ကိုယ်စားလှယ်အဖွဲ့မှ ကျေးရွာများအရောက် တိုက်ရိုက်သင်တန်းပို့ချပေးရန် ၃) ဂယ်ယူရေးလုပ်ငန်းများအတွက် ကြိုတင်ငွေခွင့်ပြုပေးရန်နှင့် နောက်နှစ်တွင် တိုက်ရိုက်ထောက်ပံ့ငွေအားတိုးမြှင့်ခွဲဂေပေးရန်

(ခ) ကျေနပ်မှုအဆင့်

- စီမံကိန်းရလဒ် ။ ။ စီမံကိန်းရလဒ်အပေါ် ကော်မတီအဖွဲ့ဂင်များ၏ ကျေနပ်မှုအဆင့်များမှာ အလွန်ကောင်း=၆၆% ကောင်း=၃ဂ% အလယ်အလတ်=၃.၈% တိုးတက်မှုရှိရန်လိုအပ်ချက်= ဂ.၂% ရှိပါသည် ။
  စီမံကိန်းရလဒ်အပေါ် ကျေးရွာအဖွဲ့ဂင်များ၏ကျေနပ်မှုအဆင့်များမှာ
  အလွန်ကောင်း=၆ဂ ကောင်း=၃၅% အလယ်အလတ်=၅% တိုးတက်မှုရှိရန်လိုအပ်ချက်= ၁% ရှိပါသည် ။
- စီမံကိန်းလုပ်ငန်းစဉ်။ ။ စီမံကိန်းလုပ်ငန်းစဉ်အပေါ် ကောမတီဂင်များ၏ကျေနပ်မှု
  အလွန်ကောင်း=၆၈% ကောင်း=၃၁% အလယ်အလတ်=ဂ.၄% တိုးတက်မှုရှိရန်လိုအပ်ချက်= ဂ.၁% ရှိပါသည် ။
  စီမံကိန်းလုပ်ငန်းစဉ် အပေါ် ကျေးရွာအဖွဲဂင်များ၏ကျေနပ်မှုအဆင့်များမှာ
  အလွန်ကောင်း=၆ဂ% ကောင်း၃၅% အလယ်အလတ်=၅% တိုးတက်မှုရှိရန်လိုအပ်ချက်= ၁% ရှိပါသည် ။

ကန်ပက်လက်မြို့နယ်၏ရလဒ်များသည် ကျွန်းစုနှင့်ဆင်တူပြီးနမ့်ဆမ်မြို့နယ်တစ်ခုထဲသာ ကွဲပြားနေပါသည် ။

	အလွန်ကောင်း	ကောင်း	သင့်	တိုးတက်ရန်လိုအပ်ချက်
ရလဒ်				
ကော်မတီအဖွဲ့ဝင်	၆၆	၃၀	၃.၈	၀.၂
ကျေးရွာအဖွဲ့ဝင်	၆၀	၃၅	၅	၁
လုပ်ငန်းစဉ်				
ကော်မတီအဖွဲ့ဝင်	၆၈	၃၁	၀.၄	၀.၁
ကျေးရွာအဖွဲ့ဝင်	၆၀	၃၅	၅	၁

၆။ သက်ဆိုင်ရာအဖွဲ့အစည်းများပါဝင်သော သုံးသပ်ခြင်းအစည်းအဝေး (MSR)

၆-၁။ မြို့နယ်အဆင့်

စီမံကိန်းမြို့နယ် (၃) မြို့နယ်တွင် MSR ကို ၂၀၁၄ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ (၁၇) ရက်မှ (၂၀)ရက်နေ့အထိ ကျင်းပပြုလုပ်ခဲ့ပါသည် ။ ၎င်းနှင့်ပါတ်သက်၍ အသေးစိတ်အစီရင်ခံစာကို ၂၀၁၃/၁၄ နှစ်ချုပ် အစီရင်ခံစာတွင် နောက်ဆက်တွဲအဖြစ်ဖေါ်ပြထားပါသည် ။

(၁) ကျွန်းစု မြို့နယ်

ကျွန်းစုမြို့နယ်တွင် MSR အစည်းအဝေးသို့ စုစုပေါင်း (၅၀၅) ဦးတက်ရောက်ခဲ့ပြီး ၊ မြို့နယ်အစိုးရအရာရှိ (၄၇၃) ဦးတက်ရောက်ခဲ့ပါသည် ။ ထို့ပြင် အခြားအဖွဲ့အစည်း များဖြစ်သော (TPIC, INGO/NGO, World Bank, Union DRD) အစရှိသည့်အဖွဲ့များနှင့် ကျွန်းစုမြို့နယ်မှ DRD ဝန်ထမ်းများစုစု ပေါင်း (၃၂)ဦးတို့တက်ရောက်ခဲ့ပါသည် ။

(၂) နမ့်ဆမ်မြို့နယ်

နမ့်ဆမ်မြို့နယ်တွင် MSR အစည်းအဝေးကို (၁၁-၈-၂၀၁၄) နေ့တွင်ကျင်းပခဲ့ပြီး ၊ ၄၂၈ ဦးတက်ရောက်ခဲ့ပါသည် ။ ကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရဒေသ၏ဥက္ကဋ္ဌ နှင့်အဖွဲ့ဝင်များ လည်းတက်ရောက်ခဲ့ကြပါသည် ။ ထို့ပြင် မြို့နယ်၊ ခရိုင်ဌာနဆိုင်ရာအကြီးအကဲ များ၊INGO များ၊ ကျေးရွာအုပ်ချုပ်ရေးမှူးများ ၊ ကျေးရွာ/ကျေးရွာအုပ်စု ကော်မတီဝင်များတက်ရောက်ခဲ့ပါသည် ။

နမ်ဆမ်မြို့နယ် MSR အစည်းအဝေးမှ အောက်ပါအချက်များကို သုံးသပ်ခဲ့ပါသည် ။

(က) စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများကို မြို့နယ်အာဏာပိုင်များမှ အတည်ပြုချက်ပေးရန် လုပ်ငန်းများထပ်နေခြင်းမှရှောင်ကျဉ်ရန်၊ စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၂)တွင်လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်းနှင့် ပိုမိုညှိနိုင်းရန်နှင့် အကူအညီပေးရန်။

(ခ) စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများကိုအကောင်အထည်ဖေါ်ရန် အခက်အခဲရှိနေသော ကျေးရွာများအား မြို့နယ်အဖွဲ့အစည်းမှ ညှိနိုင်း ဆောင်ရွက်ပေးရန်နှင့် လမ်းညွှန်ချက်များ ၊ အကူအညီများ ပေးရန်။

(ဂ) တိုက်ရိုက်ထောက်ပံ့ငွေကို လူဦးရေ၊ အိမ်ထောင်စုများ အရေအတွက်နှင့် စီမံကိန်းလုပ်ငန်း အမျိုးအစားပေါ်မူတည်ပြီး ခွဲဝေပေးရန်။

(ဃ) တိုက်ရိုက်ထောက်ပံ့ငွေခွဲဝေပေးခြင်းနှင့် ဆောက်လုပ်ရေးလုပ်ငန်းများကို လွှက်ခူးချိန်နှင့်လွှဲ၍ ဆောင်ရွက်ပေးရန်

(င) မြို့နယ်အုပ်ချုပ်ရေး နယ်နမိတ်အတွင်းမပါဝင်သော ကျေးရွာအား စီမံကိန်း အကျိုးအမြတ် ကို ခံစား စေရမည် ။

(စ) ရေရှည်တည်တန့်ရေးအတွက် O& M စီမံချက်အား သေချာစွာအကောင်အထည်ဖေါ်ဆောင် ရွက်သင့်သည် ။

(ဆ)နမ့်ဆမ်မြို့နယ်အတွက် (၂၀၁၃-၂၀၁၄) စီမံကိန်းစက်ဝန်း (၁) အတွက် တိုက်ရိုက်ထောက်ပံ့ ငွေစုစုပေါင်းမှာ ကျပ်သိန်းပေါင်း (၅၄၁၆.၂) လက်ခံရရှိပါသည် ။ ၎င်းတွင် စီမံခန့်ခွဲမှု စရိတ်မပါဝင်ပါ ။

MSR ပြုလုပ်ချိန်တွင်လေ့လာတွေ့ရှိချက်များအရ အမျိုးသမီးများသည် ကျား/မတန်းတူအခွင့်အရေးရရှိခဲ့ပြီး တန်းတူဆွေးနွေးခြင်း၊ အတွေ့အကြုံဖလှယ်ခြင်းတို့ကိုဆောင်ရွက်နိုင်ခဲ့ပါသည် ။

၆-၂။ ပြည်ထောင်စုအဆင့်

၂၂။ ပြည်ထောင်စုအဆင့်တွင် DRD နှင့် ကမ္ဘာ့ဘဏ်တို့၏သင်ခန်းစာသီတင်းပါတ်ကို MSR အပြီးဆောင် ရွက်ခဲ့ပါသည်။ MSR အစည်းအဝေးအပြီး တွင် သင်ခန်းစာသီတင်းပါတ်အဖြစ်နည်းပညာသင်ခန်းစာနှင့် ပြန်လည် ဆွေးနွေးခြင်းကို(၂) ရက် ဆက်လက် ကျင်း ပါခဲ့ပါသည်။ ဤ သင်ခန်းစာသီတင်းပါတ်မှ လုပ်ငန်းဆိုင်ရာ တုန့်ပြန်မှုကို ရရှိခဲ့ပါသည် ။ ဤ လုပ်ငန်း စဉ်အတွက် ၂၀၁၅ ခုနှစ် တွင် ပြပွဲများကို ဆောင်ရွက်သွားမည်ဖြစ်ပါသည်။

ပြည်ထောင်စုအဆင့်MSR ၏တွေ့ရှိချက်များကို နောက်ဆက်တွဲ (၄) တွင်ဖေါ်ပြထားပါသည်။ အကျဉ်းချုပ်ကိုအောက်ပါအတိုင်းဖေါ်ပြထားပါသည်။

၁။ ကျေးရွာလူထုပါဝင်မှု

- ကျေးရွာစက်ဝန်းသည် အလွန်လျှင်မြန်ခြင်းမရှိစေရ
- မြို့နယ်လုပ်ငန်းစီမံချက်သည် ဒေသအခြေအနေပေါ်မူတည်ရမည် ။

- ကျေးရွာလူထုအား ကျေးရွာ၊ကျေးရွာအုပ်စုကော်မတီများ၏ အခန်းကဏ္ဍနှင့် မျှော်မှန်းချက်များကို သေချာစွာရှင်းပြရမည် ။
- ကျေးရွာလုပ်ငန်းစီမံကိန်းများ စတင်အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်ချိန်တွင် မြို့နယ်၊ ကျေးရွာအုပ်စုနှင့် ကျေးရွာ အုပ်ချုပ်ရေးမှူးများက ပါဝင်ဆောင်ရွက်ရမည် ။

၂။ကျေးရွာစီမံချက်ရေးဆွဲခြင်း

- ကျေးရွာအုပ်စုတစ်ခုတွင်ပါဝင်သောကျေးရွာအုပ်စုအတွက်စီမံကိန်းတိုက် ရိုက်ထောက်ပံ့ငွေခွဲဝေ ပေးမှု တွက်ချက်နည်းကိုပြန်လည်စဉ်းစားရန်။
- စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲ၏အမျိုးအစားနှင့် ထောက်ပံ့ငွေပမာဏကို ပြန်လည်စဉ်းစားရမည်။
- သွားလာရသည့်ခရီးအကွာအဝေးပေါ်မူတည်ပြီး စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲ၏ စီမံခန့်ခွဲမှုစရိတ်ကို တိုးမြင့်ပေးရန်
- ကျေးရွာအုပ်စုကော်မတီအဆင့်တွင်ပါဝင်သော ကိုယ်စားလှယ်များသည် ကျေးရွာအုပ်စုတစ်ခုစီအတွက်ဖြစ်ရမည်။

၃။စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲပြင်ခြင်း

- စီမံကိန်းလုပ်ငန်ခွဲများဘတ်ဂျက်ရေးဆွဲရာ တွင် ဒေသပေါက်ဈေးနှင့်အညီရေးဆွဲပြီး ခရီးစရိတ်များ ကို ထည့်သွင်းရေးဆွဲရမည် ။
- အစီရင်ခံစာပုံစံများသည် ရိုးရှင်းပြီး အရေအတွက်လျှော့ချရမည်၊လက်မှတ်ရေးထိုးခြင်းကိုလည်းရှင်းလင်းအောင်ဆောင်ရွက်ရမည်။
- ကျေးရွာအုပ်စုဘဏ္ဍာရေးကော်မတီနှင့် ကျေးရွာဝယ်ယူရေးဆပ်ကော်မတီတို့အားသင်တန်းများပို့ချပေးပြီး အတူတကွလုပ်ငန်းများကို ဆောင်ရွက်ရမည် ။

၄။စီမကိန်းလုပ်ငန်းခွဲ အကောင်အထည်ဖော်ခြင်း

- ဝယ်ယူရေး လုပ်ငန်းစဉ်များ နှင့် ပုံစံများ ရိုးရှင်းရမည် ။
- ကျေးရွာအုပ်စု များမှဘဏ်တွင်ငွေထုတ်ရန်အနည်းဆုံး(၃) ကြိမ်ခန့်ဆောင်ရွက်ရမည် ။

၆-၃။ စီမံကိန်းလက်စွဲနောက်ဆုံးအတည်ပြုချက်

MSR ၏တွေ့ရှိချက်၊ အကြံပြုချက်များအရ စီမံကိန်းလက်စွဲကို ၂၀၁၄ ခုနှစ်ဩဂုတ်လ ၂၂ ရက်မှ ၃၁ ရက်အထိ လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်းကျွမ်းကျင်ပညာရှင် Mr. Victor Bottini နှင့်ညှိနှိုင်းတိုင်ပင်၍ ပြန်လည်ပြင်ဆင် ခဲ့ပါသည်။ အဓိကပြုပြင်ခဲ့သောအချက်များမှာ စီမံကိန်းလက်စွဲအပိုင်း (၁) တွင် တိုက်ရိုက်ထောက်ပံ့ငွေခွဲဝေ ပေးခြင်းနှင့်အသုံးပြုခြင်း၊ အပိုင်း (၃) တွင်ပုံစံများ အားအရည်အတွက်လျှော့ချခြင်းနှင့်ရိုးရှင်းအောင်ပြုလုပ်ခြင်း တို့ဖြစ်ပါသည်။ ပြုပြင်ပြောင်းလဲချက်အကျဉ်းချုပ်အား

အောက်ပါအတိုင်းဖော်ပြထားပြီး၊ အပိုင်း (၁) ၏ပြုပြင် ပြောင်းလဲမှု အပြည့်အစုံကို နောက်ဆက်တွဲ (၂) တွင်ဖော်ပြထားပါသည်။

(က) အပိုင်း(၁) (စီမံကိန်းအကြောင်းအရာများ)

(၁) တိုက်ရိုက်ထောက်ပံ့ငွေ (ပမာဏများလာခြင်း၊ ပိုဂင်သောအကြောင်းအရာ မပြောင်းလဲခြင်း)၊ စီမံခန့်ခွဲမှုစရိတ် ၂% မှ ၄-၆% အထိတိုးလာခြင်း

(၂) စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲအတွက် အနည်းဆုံး တိုက်ရိုက်ထောက်ပံ့ငွေမှာ (၂- ကျပ်သန်း) ဖြစ် ပြီးအများဆုံးမှာ (၄၀ ကျပ်သန်း) မှတိုးမြှင့်အတည်ပြုခြင်းကို ပြည်ထောင်စု DRD နှင့်ကမ္ဘာဘဏ်တို့မှ အတည် ပြုရမည်ဖြစ်သည်။ အများဆုံးရန်ပုံငွေသည် (၁၁၀) ကျပ်သန်းဖြစ်သည်။

(၃) Cost- overrun ကို၇% ၊ ၇-၁၅%၊ နှင့် ၁၅%အထက် သတ်မှက်ထားပါသည်။ စီမံကိန်း စက်ဂန်း (၃) အတွက် over run ကိုခွင့်မပြုထားပါ။

(၄) DRD သည် အလွဲသုံးစားလုပ်မှုအတွက် စစ်ဆေးသုံးသပ်ရမည်။

(၅)လုပ်ငန်းလည်ပတ်ရေးနှင့် ပြုပြင်ထိန်းသိမ်းရေးအတွက်၊ လုပ်ငန်းစီမံကိန်းများ တိုးချဲ့ရန်နှင့် အဆင့်မြှင့်တင်ရန်အတွက် စီမံကိန်းရန်ပုံငွေများနှင့် ပစ္စည်းများအသုံးမပြုဘဲ ကျန်ရှိနေခြင်း။ ဤကဲ့သို့အသုံးမပြု ဘဲကျန်ရှိနေသောရန်ပုံငွေများကို မှတ်တမ်းထားရမည်။ ၎င်းကို အသိ ပေးတင်ပြရမည်။ ပိုနေသောပစ္စည်းများကို စာရင်းသွင်းမှတ်ထားရမည်။

(၆) စီမံကိန်းတိုက်ရိုက်ထောက်ပံ့ငွေကို ကျေးရွာအုပ်စုစီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများအား TPIA မှ အတည်ပြုချက်ရရှိပြီးမှ ထုတ်ယူနိုင်သည်။ စီမံခန့်ခွဲမှုစရိတ်ကိုအသုံးပြုနိုင်သည်။ ခွင့်ပြုချက်မရဘဲ ငွေထုတ်ခြင်း မပြုရ။

(ခ) အပိုင်း ၂ (ကျေးရွာစီမံကိန်းစက်ဂန်း)

(၁) ကျေးရွာလူထု၏ မိမိတို့လုပ်ငန်းဖြစ်ကြောင်းခံယူချက်ရှိရမည်။

(၂) ကျေးရွာဂယ်ယူရေးအဆင့်ပြုပြင်ပြောင်းလဲခြင်း

(၃) တာဂန်ယူမှု၊ လိုက်နာရမည့်ကျင့်ဂတ်နှင့် လူထုစစ်ဆေးပွဲလုပ်ငန်းစဉ်များ ပြန်လည်ပြင်ဆင် ခြင်းနှင့်ရိုးရှင်းအောင်ပြုလုပ်ခြင်း

(ဂ) အပိုင်း ၃ (ပုံစံများ) ပုံစံအရေအတွက်များလျော့ချခြင်းနှင့် ပါဝင်သောအကြောင်းအရာများကို ရိုး ရှင်းအောင်ပြုလုပ်ခြင်းနှင့်ပုံစံနံပါက်တွင်ကုတ်နံပါက်များဖော်ပြခြင်း

(ဃ) အပိုင်း ၄ ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှုလက်စွဲ နောက်ဆုံးအတည်ပြုချက်

(င) အပိုင်း ၅ ပြန်လည်ပြင်ဆင်ရေးသားခြင်း

ကမ္ဘာ့ဘဏ်မှကန့်ကွက်ရန်မရှိကြောင်းထောက်ခံစာကို စက်တင်ဘာလနောက်ဆုံးပတ်တွင် လက်ခံ ရရှိခဲ့ပြီး၊ ဆက်လက်ဆောင်ရွက်ရန်မှာ (၁) မြန်မာဘာသာသို့ပြန်ဆိုခြင်း (၂) အင်္ဂလိပ်ဘာသာနှင့် မြန်မာ ဘာသာကိုပေးပို့၍ စစ်ဆေးပြီးပုံနှိပ်ထုတ်ဝေရန်နှင့် ခန့်မှန်းထုတ်ဝေမည့်အရေအတွက်မှာအောက်ပါအတိုင်း ဖြစ်ပါသည်။

<u>ပုံနှိပ်ထုတ်ဝေမည့်ဘာသာ</u>	<u>အရေအတွက်</u>
စီမံကိန်းလက်စွဲ (မြန်မာ + အင်္ဂလိပ်ဘာသာ)	၁၅၀၀
စီမံကိန်းလက်စွဲ (မြန်မာဘာသာ)	၂၅၀၀၀
စီမံကိန်းလက်စွဲ အကျဉ်းချုပ် (ကျေးရွာအတွက်)	၃၀၀၀၀

အကြံပြုတိုင်ကြားခြင်းကိုင်တွယ်ဖြေရှင်းခြင်း

၇။ အကြံပြုတိုင်ကြားခြင်းကိုင်တွယ်ဖြေရှင်းခြင်း

အကြံပြုတိုင်ကြားခြင်း ကိုင်တွယ်ဖြေရှင်းခြင်းလုပ်ငန်းများကို အစီရင်ခံသည့်ကာလအတွင်း အောက်ပါ အတိုင်းဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

(က) ပြည်ထောင်စုအဆင့်တွင်တုံ့ပြန်သည့်ကော်မတီအစည်းအဝေးပြုခဲ့ပြီး အကြံပြုတိုင်းကြားချက်များကို အချိန်မီပြန်လည်တုံ့ပြန်ခဲ့သည်။

(ခ) အကြံပြုချက်ကို ပုံမှန်လက်ခံရရှိခဲ့ပြီး ပြန်လည်ဖြေရှင်းချက်များကို မြို့နယ်နှင့်ကျေးရွာအုပ်စုအဆင့်များ မှ ပြန်လည်ပေးပို့ခဲ့ပါသည်။

(ဂ) အကြံပြုတိုင်ကြားချက်အပိုင်းအား စီမံကိန်းလက်စွဲတွင်ပြုပြင်ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

(ဃ) အပြီးသတ်အကြံပြုတိုင်ကြားခြင်းစီမံခန့်ခွဲမှုအစီအရင်ခံစာကို DRD သို့တင်ပြခဲ့ပါသည်။

(င) စီစစ်သုံးသပ်ခြင်း၊ အချက်အလက်များစစ်ဆေးခြင်းနှင့်အစီအရင်ခံစာရေးသားခြင်းကိုပုံမှန်ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

(စ) ကျေးရွာလူထု/ ကျေးရွာ/ ကျေးရွာအုပ်စုကော်မတီများနှင့်စီမံကိန်း (၃) မြို့နယ်မှ လူထုစည်းရုံးရေးမှုများအတွက် တာဝန်ယူမှုအပိုင်းအားစစ်ဆေးဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

(ဆ) နမ့်ဆန်မြို့နယ်မှ သတင်းဆက်သွယ်ရေးပြန်ကြားရေးအရာရှိအသစ်အား သတင်းဆက်သွယ်ပြန်ကြားရေးဆိုင်ရာအချက်အလက်များပေးပို့ခြင်း

(ဇ) မီဒီယာများအတွက် အကြံပြုတိုင်ကြားရေးသတင်းအချက်များပြင်ဆင်ခြင်း

(ဈ) မြို့နယ်စီမံကိန်းရုံးတွင် လူထုစစ်ဆေးပွဲသင်တန်းတွင်ပါဝင်ခြင်း၊ ကျေးရွာအုပ်စုအဆင့်တွင် ပြုလုပ်သောလူထုစစ်ဆေးပွဲအစည်းအဝေး ရွေ့ပြေးအစည်းအဝေးတွင်ပါဝင်ခဲ့ပါသည်။

(ည) ပြည်ထောင်စုနှင့်မြို့နယ် MSR အစည်းအဝေးတွင်ပါဝင်ခဲ့ပါသည်။

(ဧ) TOT (100) သင်တန်းတွင်ပြည်နယ်နှင့်တိုင်းမှDRD ဝန်ထမ်းများပါဝင်ခဲ့ပါသည်။

(ဆ) အကြံပြုတိုင်ကြားရေး ကိစ္စတစ်ရပ်အား ပြည်ထောင်စု MIS database တွင် ထည့်သွင်းခြင်း

၇-၁။ စီမံကိန်းလက်စွဲတွင် အကြံပြုတိုင်ကြားရေးစီမံခန့်ခွဲမှုပြင်ဆင်ခြင်း

စီမံကိန်းလက်စွဲတွင် အကြံပြုတိုင်ကြားရေး ကိုင်တွယ်ဖြေရှင်းခြင်းနှင့်ပတ်သက်ပြီးကမ္ဘာ့ဘဏ်ကျွမ်းကျင်ပညာရှင်နှင့်တိုင်ပင်ပြီးပြင်ဆင်ခဲ့ပါသည်။ အထူးသဖြင့်အဓိကအချက် (၃) ချက်ကိုပြင်ဆင်ခဲ့ပါသည်။ အထူးသဖြင့်အဓိကအချက်(၃) ချက်ကိုပြင်ဆင်ခဲ့ပါသည်။ (၁) အကြံပြုတိုင်ကြားခြင်းအကြောင်းအရာ (၂) လိုက်နာရမည့်ကျင့်ဝတ်များကိုရိုးရှင်းအောင်ပြုလုပ်ခြင်း (၃) အရေးယူအပြစ်ပေးခြင်းအတွက်ရှင်းလင်းချက်ချက်များဖြစ်ပါသည်။

၇-၂။ မွမ်းမံသင်တန်း

ပြည်ထောင်စုအဆင့် MSR အစည်းအဝေးပြီးဆုံးသောအခါ မွမ်းမံသင်တန်းကို စီမံကိန်းမြို့နယ် (၃) မြို့နယ်၏ TTA ,CF , TF နှင့် DRD ဝန်ထမ်းများ ဩဂုတ်လ ၁၄ ရက်မှ ၁၅ ရက်နေ့အထိပို့ချခဲ့ပါသည်။ ဤသင်တန်းကာလအတွင်း အကြံပြုတိုင်ကြားခြင်းဖြေရှင်းခြင်းအား ပိုမိုအားကောင်းအောင် MSR တွင်ဆွေးနွေးမှုများပြုလုပ်ခဲ့ပါသည်။ ထို့နောက်သက်ဆိုင်သောအဖွဲ့အစည်းများအားလုံး ၊ ကျေးရွာသားများ၊ ကျေးရွာနှင့်ကျေးရွာအုပ်စုကော်မတီများနှင့် စီမံကိန်းဝန်ထမ်းများအား အပြင်အထန်အဖြေရှာခြင်းကိုပြုလုပ်ခဲ့ပါသည်။

၇-၃။ အကြံပြုတိုင်ကြားခြင်းအမျိုးအစားနှင့်ဖြေရှင်ခြင်းအဆင့်များအပေါ် မူတည်ပြီးစီစစ်ခြင်း

၂၈။ အောက်ပါဇယား (၇) တွင် အကြံပြုတိုင်ကြားချက်များကို ဤအစီအရင်ခံသည့်ကာလအတွင်း လက်ခံရရှိခြင်း၊ ဖြေရှင်းခြင်းစသည့်အကျဉ်းချုပ်များကိုဖော်ပြထားပါသည်။ အကြံပြုတိုင်ကြားချက်သုံးလပတ်အစီရင်ခံစာကို နောက်ဆက်တွဲ (၄) တွင်ဖော်ပြထားပါသည်။ အချုပ်အားဖြင့်ဆိုလျှင် အကြံပြုတိုင်ကြားချက်စီမံခန့်ခွဲမှုစနစ်သည် ကောင်းစွာလုပ်ဆောင်နိုင်ခဲ့ပြီး ဒုတိယသုံးလပက်အတွင်း ကျေးရွာလူထု၏ ၉၉% သောအကြံပြုတိုင်ကြားချက်များကို ပုံမှန်ဖြေရှင်းပေးနိုင်ခဲ့ပါသည်။

ဇယား (၇) အကြံပြုတိုင်ကြားချက်လက်ခံရရှိခြင်းနှင့်ဖြေရှင်းချက်များ

	မြို့နယ်	နမ့်ဆမ်	ကန်ပက်လက်	ကျွန်းစု	ပြည်ထောင်စု	စုစုပေါင်း
စုစုပေါင်းအရေအတွက်						
	စုစုပေါင်းလက်ခံရရှိမှု	၈၀	၁၅၉	၇၉	၃	၃၁၈
	ဖြေရှင်းပေးမှုစုစုပေါင်း					၉၉%
	အမျိုးသမီးများ၏အကြံပြုတိုင်ကြားရေး					၂၀%
		၁၀၀%	၁၀၀%	၉၃%	၁၀၀%	၉၉%
အကြံပြုတိုင်ကြားရေးအမျိုးအစားနှင့်ကြိမ်နှုန်း						
	ကျေးရွာ၏လိုအပ်ချက်များ					
	(က) ရံပုံငွေပိုမိုရရှိရေး		၈	၃		၁၁
	(ခ)အသက်မွေးဝမ်းကြောင်း	၁	၇			၈
	(ဂ)ဆောင်ရွက်နိုင်သောစီမံကိန်းစာရင်းမှအခြားစီမံကိန်း လုပ်ငန်းခွဲများအတွက်ရံပုံငွေရရှိရန်	၁	၈			၉
	(ဃ)လစာနှင့်နေ့တွက်စရိတ်		၃			၃
၂	ကျေးရွာကော်မတီအပေါ် လူထု၏အကြံပြုတိုင်ကြားချက်	၁	၉	၆		၁၆
၃	ကျေးရွာစီမံကိန်းအထောက်အပံ့အပေါ် ကျေးဇူးတင်ရှိကြောင်း အကြံပြုတိုင်ကြားခြင်း		၅	၂		၇
၄	စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲဒီဇိုင်းနှင့် ဆောက်လုပ်ရေးလုပ်ငန်းများ		၃	၁		
၅	စီမံကိန်းပုံစံများ ရှုပ်ထွေးခြင်းနှင့်များပြားခြင်း	၁	၁			
၆	ပြည်ထောင်စုနှင့် မြို့နယ် ဝန်ထမ်းရေးရာစီမံခန့်ခွဲခြင်း			၁	၄	၅
၇	CF/TF များအပေါ် အအကြံပြုတိုင်ကြားခြင်း		၃		၁	၄

၈	ရံပုံငွေထုတ်ယူမှုနောက်နေးခြင်း		၁			၁
၉	စီမံကိန်းမူဝါဒအပေါ်အကြံပြုတိုင်ကြားခြင်း		၂			
၁၀	အခြား			၁	၁	
	စုစုပေါင်း	၄	၅၀	၁၆	၅	၇၃

စီမံကိန်းစက်ဝန်း (၁) တွင်စုစုပေါင်းလက်ခံရရှိခဲ့သော/ ဖြေရှင်းခဲ့သောအကြံပြုတိုင်ကြားချက်အ ကျဉ်းချုပ်

(က) ကန်ပက်လက်မှ (၁၅၉) ခု၊ နမ့်ဆန်မှ (၈၀)၊ ကျွန်းစုမှ (၇၉)၊ စုစုပေါင်း (၃၁၈)ခု၊ အကြံပြုတိုင်ကြား ချက်များရရှိခဲ့ပြီး (၉၉%) ကိုဖြေရှင်းပေးနိုင်ခဲ့ပါသည်။

(ခ) အကြံပြုတိုင်ကြားချက် (၂၀%) ကိုအမျိုးသမီးမှဆောင်ရွက်နိုင်ခဲ့ပါသည်။

(ဂ) ၈၉% သောအကြံပြုတိုင်ကြားချက်များကိုကျေးရွာလူထုမှပြုလုပ်ခဲ့ပြီးကျန်ရှိသောအကြံပြုချက်ကိုဝန် ထမ်းများမှဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

(ဃ) ၉၄% သောအကြံပြုတိုင်ကြားချက်ကို မြို့နယ်မှဖြေရှင်းဆောင်ရွက်ခဲ့ပြီး စုစုပေါင်း၏၁/၃ပုံကို ပြည်ထောင်စုအဆင့်မှဖြေရှင်းဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

(င) အကြံပြုတိုင်ကြားချက် ၁၄ ခုသည်အရေးကြီးသောအချက်များဖြစ်ပြီး ကျွန်းစုမှ ၁၃ ခုနှင့် နမ့်ဆန်မှ ၁၃ ခုတို့ဖြစ်ပါသည်။

(စ) အခြားအကြံပြုတိုင်ကြားချက်မှ (၂၇၀) ခုရှိပြီးတုံ့ပြန်မှုများဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

အကြံပြုတိုင်ကြားချက်များမှာ အကြံပြုစာပုံးမှလက်ခံရရှိခဲ့ပါသည်။ ဤကာလအတွင်း ဆောက် လုပ်ရေးလုပ်ငန်းများမရှိပါ။ အကြံပြုတိုင်ကြားခြင်းများသည် ဒုတိယသုံးလပါတ်ကာလထက် လျော့ နည်းပါသည်။ လူထုစစ်ဆေးပွဲနှင့် MSRအစည်းအဝေးတွင်လူထု၏အသံများကို နားထောင် ဖြေရှင်း ခဲ့ပါသည်။ အကြံပြုတိုင်ကြားချက်များ၏ အများစုသည်မြို့နယ်အဆင့်နှင့် တိုက်ရိုက်သက် ဆိုင်ပြီး လေးပုံတစ်ပုံမှာ ပြည်ထောင်စုအဆင့်နှင့်သက်ဆိုင်ပါသည်။ ကျေးရွာအုပ်စုကော်မတီ၏တုံ့ပြန်မှုမှာ လျှင်မြန်မှုမရှိဘဲ အကြံပြုတိုင်ကြားချက်ကို မြို့နယ်အဆင့်သို့ပေးပို့ခြင်းမပြုကြပါ ။ အကြံပြုချက်အများစုမှာ စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများ အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်ရေးဖြစ်ပါသည်။

ကျေးရွာလူထုသည် ကျေးရွာအုပ်စုအဆင့်မှဖြေရှင်းခြင်းထက် မြို့နယ်နှင့်ပြည်ထောင်စုအဆင့်မှဖြေရှင်းချက် ကိုပိုမိုအားထားပါသည်။

၇-၄။ စီမံကိန်းဒုတိယစက်ဝန်းတွင် ပိုမိုကောင်းမွန်အောင်ဆောင်ရွက်ရန်လိုအပ်သောနယ်ပယ်များ

စီမံကိန်းဒုတိယစက်ဝန်းတွင် ပိုမိုကောင်းမွန်အောင်ပြုလုပ်ရမည့် နယ်ပယ်များမှာအောက်ပါအတိုင်း ဖြစ်ပါသည်။

(က) အကယ်၍ အကြံပြုတိုင်ကြားဖြေရှင်းရေး အဓိကပုဂ္ဂိုလ်အားအစားထိုးရန်လိုအပ်ပါက ကျေးရွာမှ ယုံကြည်စိတ်ချရသူအားအမည်စာရင်းတင်သွင်းရန်

(ခ) အကြံပြုတိုင်ကြားဖြေရှင်းရေးအဓိကပုဂ္ဂိုလ်များအား အကြံပြုတိုင်ကြားရေးသတင်းအချက်အလက်များကို ဖြန့်ဝေပေးရမည်။သို့မှသာငင်းသည် စီမံကိန်းတွင်၎င်း၏အခန်းကဏ္ဍကို သေချာစွာဆောင်ရွက်နိုင်မည်ဖြစ်သည်။

(ဂ) အကြံပြုတိုင်ကြားရေးစာတိုက်ပုံးများ လိုအပ်ပါကထပ်မံဖြန့်ဝေပေးရန်

(ဃ) ကျေးရွာမှမြို့နယ်သို့ အကြံပြုတိုင်ကြားရေးရရှိရန် အကျိုးရှိဆုံးနည်းလမ်းအားဆုံးဖြတ်ရန်

(င) ကော်မတီနှင့်ကျေးရွာသားများသည် ၎င်းတို့၏တာဝန်ယူမှုအတွက်ရင်းနှီးမှုရှိစေရမည်။

(စ) ကျေးရွာ၊ ကျေးရွာအုပ်စုကော်မတီများသည် စီမံကိန်းတွင်မိမိတို့လိုက်နာရမည့်ကျင့်ဝတ်များကိုနားလည်ပြီး၊ လိုက်လျောမှုရှိစေရန်လက်မှတ်ရေးထိုးရမည်။

၈။ ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှု

၈-၁။ အစီအရင်ခံသည်ကာလအတွင်းဆောင်ရွက်မှု

အောက်ဖော်ပြပါဘဏ္ဍာရေးလုပ်ငန်းများကို ဤအစီအရင်ခံသည့်ကာလအတွင်းဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

(က) ကမ္ဘာ့ဘဏ်သို့ ဘဏ္ဍာရေးကြားဖြတ်အစီအရင်ခံစာ (၃၀/၀၆/၂၀၁၄) အထိအား (disbursement Projection Report) နှင့်အတူပြင်ဆင်၍ပေးပို့ခဲ့ပြီးဖြစ်ပါသည်။ ဤကာလအတွက်ဘဏ္ဍာရေးကြားဖြတ်အစီအရင်ခံစာကို ပြင်ဆင်လျက်ရှိပါသည်။

(ခ) ပြည်ထောင်စုနှင့်မြို့နယ်အဆင့် ဘဏ္ဍာရေးလက်စွဲကိုကမ္ဘာ့ဘဏ်၏အကြံပြုချက် ပြုပြင်ခြင်းကိုဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။ ထို့ပြင်ကျေးရွာဘဏ္ဍာရေးညွှန်ကြားချက်ကို ပြည်ထောင်စု MSR ၏ဆွေးနွေးချက်များအရ ပြင်ဆင်အတည်ပြုနိုင်ခဲ့ပါသည်။

(ဂ) စီမံကိန်းမြို့နယ်အသစ်(၆) မြို့နယ်အားတိုက်ရိုက်ထောက်ပံ့ငွေပေးအပ်ခြင်းကို လူဦးရေအပေါ်မူတည်ပြီးခွဲဝေပေးရန်ပြန်လည်ပြင်ဆင်ခဲ့ပါသည်။

(ဃ) တိုက်ရိုက်ငွေပေးချေခြင်းလျှောက်ထားချက် (၅ခု) စုစုပေါင်း US $515,625 နှင့် Replenish ment လျှောက်ထားခြင်း ၁၁၆,၃၈၈,၈၇၉ မြန်မာကျပ်အား ကမ္ဘာ့ဘဏ်သို့ပေးပို့ခဲ့ပါသည်။ ကမ္ဘာ့ဘဏ်မှ payment (၇) စုံအတွက် us$ 557,739 နှင့် replemished 116,388,873 မြန်မာကျပ်ငွေတို့အား DA-B Account သို့ ပေးသွင်းခဲ့ပါသည်။

(င) ဤကာလအတွင် ကမ္ဘာ့ဘဏ်သို့ငွေထုတ်ခွင့်လျှောက်လွှာကို တင်သွင်းခဲ့ပါသည်။ ငွေထုတ်ခွင့်လျှောက်လွှာတစ်ခုမှာ ၈၂၈၀၀၀၀ မြန်မာကျပ်ရှိပြီး ၎င်းသည် တိုက်ရိုက်ထောက်ပံ့ငွေအတွက် ပေးချေခဲ့ခြင်းဖြစ်ပါ

သည်။ အခြားလျော့ကျလွှာတစ်ခုမှာ ၁၄၈,၇၃၂,၁၅၅ ဖြစ်ပြီး ၂၀၁၄ ခုနှစ်ဧပြီလမှဇွန်လအထိ အသုံးစရိတ်များဖြစ်သည်။

(စ) စီမံကိန်းဆောင်ရွက်မှု (၃၁.၃.၂၀၁၄) အထိပြင်ပဘဏ္ဍာစစ်ဆေးမှု (External Financial Audit) ကိုဆောင်ရွက်ရန်အတွက် ပြည်ထောင်စု DRD သည်ပြည်ထောင်စုစာရင်းစစ်ချုပ်ရုံးနှင့်ဆက်သွယ်ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။ ဤအစီအရင်ခံစာသည် ကာလပြီးဆုံးချိန်တွင် Audit Report ထွက်ရှိခဲ့ပြီးကမ္ဘာ့ဘဏ်သို့တင်ပြခဲ့ပါသည်။ ပြည်ထောင်စု DRD၏ ဘဏ္ဍာရေးအကြံပေးပညာရှင်သည် financial Audit အတွက်ငွေစာရင်းရှင်းတမ်းများကိုပေးပို့ရေးအတွက်အကူအညီပေးခဲ့ပါသည်။

(ဆ) ပြည်ထောင်စု DRD တွင်ဘဏ္ဍာရေးလက်ထောက် (National Finance Assistant) တစ်ဦးခန့်ထားပြီး ငွေစာရင်းလုပ်ငန်းများဆောင်ရွက်စေခဲ့ပါသည်။

(ဇ) ပြည်ထောင်စု DRD၏ငွေစာရင်းယူနစ်သည် ငွေစာရင်း၊ စာရင်းကိုင်လုပ်ငန်းများကို PEACHTRCE Accounting Software ကိုထည့်သွင်းခဲ့ပါသည်။ လက်ရှိအားဖြင့် အချိန်ကာလအလိုက်ဘဏ္ဍာရေးရှင်းတမ်းများအား PEACHTRCE Accounting Software မှထုတ်ယူခဲ့ပါသည်။

၈-၂။ အစီရင်ခံသည့်ကာလအတွင်း အဓိကဘဏ္ဍာရေးတိုင်းတာချက်များ

ငင်းတို့မှာအောက်ပါအတိုင်းဖြစ်ပါသည်။

(က) ကမ္ဘာ့ဘဏ်မှ ၂၀၁၄ ခုနှစ် စက်တင်ဘာလ ၃၀ ရက်အထိ us$ 4,512, 631 နှင့်ညီမျှသော မြန်မာကျပ်ငွေ 4,328,896,267 အားထုတ်ပေးခဲ့ပါသည်။ ဤထုတ်ပေးခဲ့သော ငွေ၏ပမာဏမှာ ကမ္ဘာ့ဘဏ်မှထောက်ပံ့သော us$ သန်း၈၀၏ ၅.၆% ရှိပါသည်။

(ခ) ဤကဲ့သို့ထုတ်ပေးသော ငွေပမာဏတွင် တိုက်ရိုက်ထောက်ပံ့ငွေ ၁,၅၆၆,၁၀၈,၀၀၀ မြန်မာကျပ်နှင့် ညီမျှသော us$ 1,598,069 ပါဝင်ပါသည်။ ကျန်ရှိသောငွေပမာဏမှာ us$ 2,914,562 မှာ DA-B စာရင်းအတွက်ဖြစ်ပြီး၊ ၄င်းမှာပြည်ထောင်စု DRD၏နည်းပညာရှင်အဖွဲ့အတွက်နှင့်မြို့နယ်များရှိ INGO များအတွက်တိုက်ရိုက်ပေးချေရန်အတွက်ဖြစ်ပါသည်။

(ဂ) ဤကာလအတွင်းပေးချေခဲ့သော တိုက်ရိုက်ပေးချေငွေများမှာ
မြန်မာကျပ်ငွေ ၇၈၆,၃၂၂,၅၅၂ (us$ 802,370) ဖြစ်ပြီး
စီမံကိန်းစတင်သည်မှာ (၃၀.၉.၂၀၁၄) ခုနှစ်အထိစုစုပေါင်းတိုက်ရိုက်ပေးချေငွေမှာ မြန်မာကျပ် ၃,၈၉၀,၅၉၆,၅၈၈ (us$ 3,969,997) ဖြစ်ပါသည်။ ကဏ္ဍအလိုက်အသေးစိတ်စာရင်းကိုဇယား(၈) နှင့် (ဘဏ္ဍာရေးကြားဖြတ်အစီရင်ခံစာ) တွင်ဖော်ပြထားပါသည်။

(ဃ) ဇယား (၈) တွင်အမှန်အသုံးစရိတ်သည် us$ 802,370 သည်ဤကာလ၏လျာထားငွေ us$ 1,208,950 ထက်များစွာလျော့နည်းနေပါသည်။ သို့သော်လည်းကဏ္ဍ (၂) နှင့်(၃)တွင် ပို၍သုံးစွဲထားပြီးဤကဲ့သို့ပို၍သုံးစွဲထားခြင်းကို ကြားဖြတ်အစီအရင်ခံစာတွင်ဖော်ပြထားပါသည်။ ကဏ္ဍ (၄) တွင်သုံးစွဲငွေသည် လျာထားချက်ထက်လျော့၍ (မြန်မာကျပ်ငွေ ၄၆၄.၀၈သန်း) သုံးစွဲခဲ့ပါသည်။ ဝယ်ယူရန်လျာထားသောပစ္စည်းနှင့်ငှားရမ်းသည့်ဝန်ဆောင်မှုများအတွက် ငွေပေးချေခြင်းမပြုလုပ်နိုင်သေးပါ။ ၄င်းတို့မှာ မော်တော်ယဥ်မော်တော်ဆိုင်ကယ်၊tablets, စီမံကိန်းမြို့နယ်အတွက်ရုံးသုံးပစ္စည်းများနှင့် ပြည်တွင်း
ပြည်ပပညာရှင်ငှားရမ်း ခများဖြစ်ပါသည်။

(င) ကမ္ဘာ့ဘဏ်သို့ စီမံကိန်းစက်ဝန်း (၂)အတွက်တိုက်ရိုက်ထောက်ပံ့ငွေ မြန်မာကျပ် ၁၀,၄၉၀သန်းအားတောင်းခံထားပြီးဖြစ်ပါသည်။

(စ) ဇယား (၈) တွင်စီမံကိန်းကဏ္ဍအလိုက်စီမံကိန်းလျာထားငွေအပေါ် သုံးစွဲခဲ့သည့် (us$) များကိုအကျဉ်းချုပ်ဖော်ပြထားပါသည်။ ၎င်းမှာ ၂၀၁၄ ခုနှစ်စက်တင်ဘာလအထိသုံးစွဲပြီးငွေဖြစ်ပါသည်။

ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှုအတွက်စွမ်းဆောင်ရည်မြှင့်မားမှုအစကဲဖြတ်ခြင်း

၈-၃။ DRD ၏ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှုကဏ္ဍအတွက်လိုအပ်သော စွမ်းဆောင်ရည်မြှင့်မားမှုတည်ဆောက်ရေးအခြေခံအချက်များကို နောက်ဆက်တွဲ (၄) တွင်ဖော်ပြထားသည်။

ရံပုံငွေ (US$) သုံးစွဲမှုအခြေအနေ (၂၀၁၄ ခုနှစ်စက်တင်ဘာလအထိ)

	အမှန်သုံးငွေ			ဘတ်ဂျက်ငွေ			ကွာခြားချက်			PAD	
	ဤကာလအတွင်းသုံးငွေ	နှစ်စမှယခုအထိ	စုစုပေါင်း	ဤကာလအတွင်းသုံးငွေ	နှစ်စမှယခုအထိ	စုစုပေါင်း	ဤကာလအတွင်းသုံးငွေ	နှစ်စမှယခုအထိ	စုစုပေါင်း	စီမံကိန်းသက်တမ်း	
										ကျပ်	US$
	က	ခ	ဂ	ဃ	င	စ	ဆ=ဃ-က	ဇ=င-ခ	ဈ=စ-ဂ	ည	ဋ
ကဏ္ဍ-၁ တိုက်ရိုက်ထောက်ပံ့ငွေ	-	8,449	1,598,069	-	8,449	1,598,069	-	-	-		52,200
ကဏ္ဍ-၂ စွမ်းဆောင်ရေ+ ကူညီထောက်ပံ့ခြင်း	561,606	982,100	1,561,084	498,664	877,349	2,101,253	(62,942)	1	540,169	45,518,400	14,200
ကဏ္ဍ-၃ အသိပညာနှင့်သင်ကြားခြင်း	65,172	67,598	79,107	61,138	107,567	175,932	(4,033)	39,969	96,825	1,569,600	1,800
ကဏ္ဍ-၄ အကောင်အထည်ဖော်ခြင်း အထောက်အပံ့	175,592	305,187	731,736	649,148	816,825	1,644,430	473,556	511,638	912,694	10,289,600	11,800
စုစုပေါင်း	**802,370**	**1,363,344**	**3,369,997**	**1,208,950**	**1,810,190**	**5,591,685**	**406,580**	**446,856**	**1,549,689**	**69,760,000**	**80,000**

ငွေလဲနှုန်း အမေရိကန်(၁)ဒေါ်လာ = ၉၈၀ ကျပ်

၈-၄။ သတိချပ်လွှာ၏ အကြံပြုချက်နှင့်ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှု၏ ဆောင်ရွက်ချက်များ

ဖွန်လအထိ ချပ်လွှာတွင်ဖော်ပြထားသောကမ္ဘာဘဏ်၏ ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှုအပေါ် မှုတည်ပြီးအကြံပြုချက်နှင့်DRD၏ဆောင်ရွက်ချက်များကို ဇယား (၉) တွင်ဖော်ပြထားပါသည်။ ပါဝင်သောအချက်များမှာ

(က) ပြည်ထောင်စုအဆင့်နှင့် မြို့နယ်အဆင့်များတွင်ဝန်ထမ်းများအတွက်ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှုစွမ်းရည်ကိုနောက်ဆက်တွဲ(၄) တွင်ဖော်ပြထားပါသည်။

(ခ) ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှုစနစ်၏ အချိန်မလုံလောက်မှုနှင့်စွမ်းဆောင်ရည်မြင့်မားမှုကြောင့် စီမံကိန်းမြို့နယ်များသို့ ရံပုံငွေစီးစင်းစေမှု အချိန်မီရရှိစေမှုတို့အပေါ် သက်ရောက်မှုများရှိခဲ့ပါသည်။ ဘဏ္ဍာ ရေးအစီအရင်ခံစာနှင့် MIS များရရှိစေရန်အတွက် မြို့နယ်မှဘဏ္ဍာရေးဆိုင်ရာအချက်အလက်များကိုပြည်ထောင်စုသို့အချိန်မီတင်ပြရန်။

(ဂ) ဘတ်ဂျက်လုပ်ငန်းများ၊ ဌာနတွင်းငွေကြေးဆိုင်ရာလုပ်ငန်းများ (Internal Control) နှင့်ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှုလက်စွဲနှင့်ကိုက်ညီစေရမည်။ အချက်များသည်တိုးတက်ရန်အတွက်လိုအပ်ချက်များဖြစ်ပါသည်။

ဆောင်ရွက်ရမည့်လုပ်ငန်း	ဆောင်ရွက်ချက်
စာရင်းစစ်ချုပ်ရုံးမှစာရင်းစစ်ဆေးပြီးကမ္ဘာဘဏ်သို့ ပို့ရန်	ဘဏ္ဍာရေးအစီရင်ခံစာ(မြန်မာ) အားကမ္ဘာဘဏ်သို့ အောက်တိုဘာလ (၁၅) ရက်နေ့တွင်ပေးပို့ခဲ့ပါသည် ကမ္ဘာဘဏ်ဘဏ္ဍာရေးအဖွဲ့မှ DRD ဘဏ္ဍာရေးနှင် ဆက်သွယ်ပြီးဘဏ္ဍာရေးအစီရင်ခံစာဖြင့်တွေ့ရှိချက်များကိုဆွေးနွေးခဲ့ပါသည်။
ဘဏ္ဍာရေးဆိုင်ရာသင်တန်းအား စီမံကိန်းသင်တန်း အစီအစဉ်တွင်ထည့်သွင်းရေးစွဲရန်	ပြည့်စုံသော ဘဏ္ဍာရေးသင်တန်းအားပြုပြင်ရေးစွဲခဲ့ပြီးဖြစ်ပါသည်။
ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှုစနစ်၏ အချိန်မလုံလောက်မှု စွမ်းရည် နိမ့်ကျမှုကြောင့်မြို့နယ်များသို့ အသုံးစရိတ်များ ငွေပေးချေမှုများအတွက် ရန်ပုံငွေကိုအချိန်မီလွှဲမပေးနိုင်ခြင်း၊ ရံပုံငွေလုံလောက်မှုရှိစေရန်၊ ကမ္ဘာဘဏ်သည် မြန်မာကျပ်ငွေ ၁.၅ သန်းအားအမြဲမှုရှိစေရန်နှင့် ထုတ်ယူသုံးစွဲပြီးပါကအမြဲအစားထိုးဖြည့်ဆည်းပေးရန်	မြို့နယ်သည် ပြည်ထောင်စုအဆင့်သို့ရံပုံငွေကိုကြိုတင်တောင်းခံခြင်းမပြုပါ။ ထို့ကြောင့်မြို့နယ်များသို့ ရံပုံငွေလွှဲပေးခြင်းနှောင့်နှေးရခြင်းဖြစ်ပါသည်။ ဤအခက်အခဲကိုဖြေရှင်းရန် Activity Based Budget (ADB) စနစ်ကိုဩဂုတ်လတွင်စတင်ကျင့်သုံးခဲ့ပြီး လေးလအတွက် မြို့နယ်၏ရံပုံငွေကို တွက်ချက်ပြည့်မီစေရန်ဖြစ်ပါသည်။ ရံပုံငွေကိုစက်တင်ဘာနောက်ဆုံးပက်တွင် တွဲပေးခဲ့ပါသည်။ ၎င်း (ADB)စနစ်အား စီမံကိန်းမြို့နယ်အသစ်များတွင်ဆက်လက်ကျင့်သုံးသွားစေမည်ဖြစ်သည်။
ဘတ်ဂျက် Internal Control နှင့်ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှုလက်စွဲနှင့်ကိုက်ညီချက်များစသည့် တိုးတက်ရန်	Internal Control နှင့်ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှုလက်စွဲနှင့်ကိုက်ညီစေရန် ရှု့ဒေါင့်များသည်ဘဏ္ဍာရေးစီမံ

လိုအပ်ချက်များ	ခန့်ခွဲမှုနှင့်ကိုက်ညီပါသည်။ ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှု လက်စွဲအားဩဂုတ်လအတွင်း အကြံပြုချက်နှင့်အညီပြင်ဆင်ခဲ့ပါသည်။အထူးသဖြင့် အောက်ပါတို့ကိုပြင်ဆင်ခဲ့ပါသည်။ ၁။ ထပ်မံလိုအပ်သော လုပ်ငန်းလည်ပတ်မှုစရိတ်အတွက်ပေးချေခြင်း (စာရေးကရိယာနှင့်မော်တော်ယဉ်များအသုံးစရိတ် ၂။ မြို့နယ်ဘဏ်စာရင်းများသို့ ABB စနစ်အရ ငွေပြည်လည်ဖြည့်တင်းပေးခြင်း ၃။ မြို့နယ်အသုံးစရိတ်များ ကမ္ဘာ့ဘဏ်သည် ဘဏ္ဍာရေးလက်စွဲအပေါ်အကြံပြုချက်များပေးခဲ့ပါသည်။ ပြည်ထောင်စု TA မှဘဏ္ဍာရေးပညာရှင်သည် ကမ္ဘာ့ဘဏ်ပညာရှင်နှင့် (၂၇.၁.၂၀၁၄) နေ့တွင်ဆွေးနွေးခဲ့ပါသည်။ ဘဏ္ဍာရေးပညာရှင် ရှိနေစဉ်အတွင်း ဘဏ္ဍာရေးသင်တန်းများကို ပို့ချနိုင်ခဲ့ပါသည်။ ပြည်ထောင်စု TA ၏ဘဏ္ဍာရေးပညာရှင်သည်ပြည်ထောင်စုနှင့်မြို့နယ်ဘဏ္ဍာရေးအရာရှိများအားဘတ်ဂျက်နှင့် Internal Control ကိုအလေးထား၍သင်တန်းများကိုပို့ချသွားမည်ဖြစ်ပါသည်။

ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှုအပေါ် သတိချပ်လွှာ၏အကြံပြုချက်နှင့်ဆောင်ရွက်ချက်များ

နှစ်ချုပ်ဘတ်ဂျက် DRD သည်နှစ်ချုပ်ဘတ်ဂျက်လုပ်ငန်းစီမံချက်နှင့်ဘတ်ဂျက်လုပ်ငန်းစဉ်များရှိသင့်သောအဖွဲ့အစည်းဖြစ်သင့်သည် ။ ထို့ပြင်နိုင်ငံတော်၏ဘတ်ဂျက်ဖြင့်အချိန်မီထည့်သွင်းနိုင်ရမည်။ ၂၀၁၄-၁၅ ၏ခန့်မှန်းဘတ်ဂျက်နှင့်လွန်ခဲ့သော ၁၈ လမှအမှန်အသုံးစရိတ်များ ၂၀၁၄-၁၅ လုပ်ငန်းစီမံချက်နှင့်သင်တန်းအစီအစဉ်များကိုဆက်လက်ဆောင်ရွက်သွားမည်ဖြစ်သည်။ သတင်းအချက်အလက်များကိုရယူရန်အသင့်ရှိရမည်။ up to date အမြဲဆန်းသစ်ရမည်။ DRD သည် လုပ်ငန်းစီမံချက်နှင့် ဘတ်ဂျက်များပြင်	Account codes များသည် စီမံကိန်းမြို့နယ်အသစ်များတွင်ထပ်မံတိုးချဲ့ထားပြီး ၂၀၁၄ ခုနှစ်၊ နိုဝင်ဘာလ၃၀ ရက်တွင်အသုံးစရိတ်အမျိုးမျိုးရှိထားနိုင်သည်။

ဆင်ရာတွင်အဓိကထားသွင်းရမည်မှာ နေ့စွဲနှင့်ရည်မှန်းချက်များဖြစ်သည်။ ထို့ပြင်စီမံကိန်းစက်ဝန်း၏ စတင်ချိန်ပြီးစီးချိန်တို့လည်းပါဝင်သင့်သည်။ စီမံကိန်းလက်စွဲတွင် လုပ်ငန်းစီမံချက်နှင့်ဘတ်ဂျက်ပြင်ဆင်ရန်အတွက် လုံလောက်သောအချိန်ရရှိရန် ဖော်ပြပေးရန်လိုအပ်ပါသည်။ စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲ၊ ကျေးရွာအုပ်စုကော်မတီများ၊ စီစစ်သုံးသပ်ခြင်း၊ လုပ်ငန်းများအတွင်းသင်တန်းများ ၎င်းတို့ကို ဘတ်ဂျက်ရေးဆွဲရာတွင် အသုံးစရိတ်များ စီစစ်ရာ၌ အသုံးပြုနိုင်သည်။ သင်တန်းအပါအဝင် အသုံးစရိတ်အမျိုးမျိုးအတွက် (account code) တိုးတက်လာစေရန် စဉ်းစားရန် (ဥပမာ- သင်တန်းတတ်စဉ်နေ့တွက်၊ သင်တန်းတွင် နေထိုင်စရိတ်၊ သင်တန်းအထောက်အကူပြုပစ္စည်းများစသည်ဖြင့်) ၎င်းသည် ဘတ်ဂျက်ပြင်ဆင်ရာတွင် အသုံးဝင်မည်ဖြစ်ပါသည်။	
ဘဏ္ဍာရေးကြားဖြတ်အစီအရင်ခံစာတင်သွင်းခြင်း	ဘဏ္ဍာရေးကြားဖြတ် အစီရင်ခံစာကို ထောက်ပံ့ငွေသဘောတူစာချုပ်၏ လိုအပ်ချက်နှင့်အညီပြင်ဆင်ပြီး ၁၅.၁၁.၂၀၁၄ တွင်တင်ပြမည်ဖြစ်ပါသည်။
Financial Management Software သို့နောက်ဆုံးရရှိနိုင်သော အသုံးစရိတ်များကိုထည့်သွင်းခြင်း	၂၀၁၄ ခုနှစ် ဖွန်လအတွက်အသုံးစရိတ်များကို ၂၀၁၄-၁၅ ဘဏ္ဍာရေးကြားဖြတ်အစီအရင်ခံစာနှင့် အတူ (၁၅.၈.၂၀၁၄) နေ့တွင်တင်ပြခဲ့ပါသည်။ QE 30/9/2014 ဘဏ္ဍာရေးကြားဖြတ်အစီအရင်ခံစာအား ၁၅.၁၁.၂၀၁၄ နေ့တွင်တင်ပြသွားမည်ဖြစ်ပါသည်။
ကမ္ဘာ့ဘဏ်သည် DRD ဘဏ္ဍာရေးအဖွဲ့အား ငွေထုတ်ခြင်း လျှောက်လွှာအတွက် လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများကို ပြန်လည်ပြင်ဆင်ခဲ့ပါသည်။ ထို့ပြင် scanned copy တင်သွင်းခြင်းနှင့်ပါက်သတ်၍ လက်မှတ်ရေးထိုးထားသော မူရင်းအားကမ္ဘာ့ဘဏ်ရုံး၊ ရန်ကုန်သို့ တိုက်ရိုက်ပို့ရန်	မြန်မာကျပ်ငွေ သင်၃၈၈,၈၇၃ အတွက် ငွေထုတ်ခြင်းလျှောက်လွှာကို ၈.၉.၂၀၁၄ နေ့တွင်တင်ပြခဲ့ပြီးဖြစ်ပါသည်။ scanned copy တင်ပြခြင်းနှင့်ပါက်သက်၍ လက်မှတ်ရေးထိုးပြီးသောစာကို ကမ္ဘာဘဏ်သို့ပေးပို့ခဲ့ပြီးဖြစ်ပါသည်။
လုပ်ငန်းလည်ပတ်မှုအသုံးစရိတ် စီမံကိန်းမြို့နယ်များသို့ လုပ်ငန်းလည်ပတ်စရိတ် (ခန့်မှန်းခြေအားဖြင့် ၁၅ ကျပ်သန်း)ခွဲဝေပေးခြင်းသည် စီမံကိန်းအကောင်အထည်ဖော်ရေးအတွက် လုံ	ဤအကြံပြုချက်အရ DRD သည် Activity Based Budgeting စနစ်ကိုတည်ထောင်ခဲ့ပြီး မြို့နယ်များ (၄) မြို့နယ်၏အသုံးစရိတ်များနှင့်ကြိုတင်ငွေများကိုကာမိစေရန်ဖြစ်ပါသည်။ ထိုသို့ပြုလုပ်ခြင်းဖြင့်

လောက်မှုမရှိပါ။ ဤစရိတ်ရံပုံငွေ၏ မူလရည်မှန်းချက်မှာရုံးသုံးစရိတ်ဖြစ်ပြီးသို့သော်လည်း အခြားလုပ်ငန်းများဖြစ်သော သင်တန်းနှင့်စည်းရုံးလှုံ့ဆော်မှုအပိုင်းတွင်အသုံးပြုခဲ့ပါသည်။ အသုံးစရိတ်နှင့်ပြန်ဖြည့်ငွေများအတွက် အစီရင်ခံစာသည် မပြည့်စုံဘဲအချိန်မီစတင်ခြင်းကြောင့် မြို့နယ်များတွင် ရံပုံငွေပြက်လပ်ခြင်းဖြစ်နိုင်ပါသည်။ဤအခက်အခဲကိုဖြေရှင်းရန်အတွက် အချိန်မီတင်သွင်းသောအစီအရင်ခံစာကို စီမံကိန်းတိုးတက်မှုအစီအရင်ခံစာတွင်ထည့်သွင်းရန်	နောင်တွင် ရံပုံငွေပြက်လပ်မှုမဖြစ်နိုင်ပေ။
ငွေထုတ်ခြင်း စုစုပေါင်းငွေထုတ်ယူသော ထောက်ပံ့ငွေမှာ မူလထုတ ်ယူရန်လျာထားသော us$9 သန်းထက်လျော့နည်းပါသည်။ ထုတ်ယူသောငွေသည် မူလဒီဇိုင်းထက်လျော့နည်းရခြင်းမှာ အကြောင်းအမျိုးမျိုးရှိပါသည်။ သို့သော်လည်းတိုက်ရိုက်ထောက်ပံ့ငွေမှာ အနည်းငယ်ပိုခြင်း (စာပိုဒ် ၄၁ တွင်ကြည့်ရန်) စီမံကိန်းမြို့နယ်အသစ် (၆) မြို့နယ်၏ TA ငှားရမ်းခြင်းစရိတ် (US$ 3.75 သန်းခန့်) မှာအနည်းငယ်ပိုခြင်း၊ ကမ္ဘာဘဏ်မှမျှော်မှန်းသည်မှာ နောက်(၆) လခန့်တွင် ထုတ်ယူငွေတိုးတက်လာခြင်းတို့ဖြစ်မည်ဟုခန့်မှန်းပါသည်။	စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၂) အတွက် (၃၁.၁၂.၂၀၁၄) အထိတိုက်ရိုက်ရံပုံငွေ ခွဲဝေပေးမှုတိုးတက်လာပြီး ထုတ်ယူငွေ US$ ၁၀ သန်းအထိတိုးတက်လာမည်ဖြစ်သည်။

၉။ ဝယ်ယူရေး

၉-၁။ ပြည်ထောင်စုအဆင့်ဝယ်ယူရေးလုပ်ငန်းများ

ဒုတိယသုံးလပတ်အတွင်း အဓိကဝယ်ယူရေးလုပ်ငန်းများမှာ (၁) စီမံကိန်းမြို့နယ်အသစ် (၆) မြို့အတွက် TA ငှားရမ်းခြင်း (၂) စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၂)အတွက်မော်တော်ယဉ်၊ မော်တော်ဆိုင်ကယ်၊ Tablets အခြားပစ္စည်းကရိယာများ) ဝယ်ယူခြင်းတို့ဖြစ်ပါသည်။

ဤအစီရင်ခံစာသည်ကာလအတွင်း ပြည်ထောင်စု DRD သည့်ကမ္ဘာဘဏ်မှ အတည်ပြုထားသော ဝယ်ယူရေးအစီအစဉ်အတွက် တင်ဒါများကိုပြင်ဆင်ခဲ့ပါသည်။ ၎င်းဝယ်ယူရေးအစီအစဉ်မှာ ဒုတိယသုံးလပတ်အတွင်း ကမ္ဘာဘဏ်မှအတည်ပြုခြင်း (၆) လအတွင်(စီမံကိန်းစက်ဝန်း ၂ အတွက်လိုအပ်သောပစ္စည်းများနှင့် ဝန်ဆောင်မှုငှားရမ်းခြင်း) ကိုဆောင်ရွက်ရန်ဖြစ်ပါသည်။) စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၂) တွင် စီမံကိန်းမြို့နယ်

အသစ် (၆) မြို့နယ်နှင့် မြို့နယ်အဟောင်း(၃) မြို့နယ်တို့အတွက်ဖြစ်ပါသည်။ စီမံကိန်းသည်မြို့နယ် TA ငှားရမ်းခြင်း၊ ရုံးသုံးပစ္စည်း၊ ကွန်ပျူတာပစ္စည်း၊ မော်တော်ကား၊ မော်တော်ဆိုင်ကယ်တို့ကိုဝယ်ယူရေးမှာ နှောင့်နှေးပါသည်။ ဤကဲ့သို့နှောင့်နှေးခြင်းမှာ ဝယ်ယူရေးနည်းလမ်းပြောင်းလဲ၍ မြို့နယ်၏လိုအပ်သော ထပ်မံရုံပုံငွေပြောင်းလဲရန်နှင့် ဝယ်ယူရေးပမာဏတို့ပြောင်းလဲရန်လိုအပ်ခြင်းတို့ဖြစ်ပါသည်။

၉-၂။ ဝယ်ယူရေးစီမံချက်

ဝယ်ယူရေးစီမံချက်တွင်ကဏ္ဍ ၃ ခုပါဝင်သည်။ ၎င်းမှာပစ္စည်းများဝယ်ယူခြင်း၊ communication

And non- communication ဟူ၍အပိုင်း(၃) ပိုင်းရှိပါသည်။ဤအစီအရင်ခံစာသည် ကာလတွင်လက်ရှိဆောင်ရွက်နေသော ဝယ်ယူရေးစီမံချက်သည်ပါဝင်ပြီး ၂၅.၉.၂၀၁၄ မှ၃၁.၃.၂၀၁၄ အထိဖြစ်ပါသည်။ ဝယ်ယူရေးစီမံချက်ကို ၁၃.၁၁.၂၀၁၃ ခုနှစ်ထဲကစတင်ပြီးအတည်ပြုခဲ့ပြီး ၊ အခြားပြင်ဆင်ချက် ၅ရပ်တို့ပြင်ဆင်ခဲ့ပါသည်။ ဤကာလအတွင်း ပြင်ဆင်ချက် ၅ ရပ်ဆောင်ရွက်ခဲ့ရာ ၂၀၁၄ ခုနှစ်နိုဝင်ဘာလ (၇) ရက်နေ့ ကမ္ဘာဘဏ်မှအတည်ပြုခဲ့ပါသည်။ နောက်ဆက်တွဲ (၅) တွင်ပြည်ထောင်စု DRD ဝယ်ယူရေးစီမံချက်ကိုဖော်ပြထားပါသည်။ ၎င်းစီမံချက်သည် လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်း၏ပြည်ထောင်စု DRD အတွက် စာချုပ်များပါဝင်ပြီး၊ ကျေးရွာ၊ကျေးရွာအုပ်စုအတွက် မြို့နယ် DRD မှစီစစ်သုံးသပ်သုံးမည်ဖြစ်ပါသည်။

ဇယား(၁၀)။ ဤအစီအရင်ခံသည့်ကာလအတွင်းချုပ်ဆိုခဲ့သောစာချုပ်များအခြေအနေ

Ref No.	Contract Description	Name of Consultant/ Firm	Contract Signed	Contract Period
C8/2014	Union TA-Secretary	Daw Tha Chin Saung	07.07.14	36m; 06/14 – 05/14
C9/2014	Union TA –Translator	Daw Aye Aye Myint	Jun,2014	36m; 06/14 – 05/14
C10/2014	Technical Audit	Mr. Garvan O'Keeffe	04.08.14	30d, Sep/Oct
C12/2014	Local Finance Assistant	Daw Hay Mann Oo	Aug,2014	36m; 14 – 08/17
C13/2014	STC Civil Engineer	U Kyaw Kyaw Zan	20.08.14	3 months
C5.2/2014	Internat. Gender expert	Ms. Kyoko Kusakabe	15.08.14	60d; Aug14-Aug15
C20/2013	Local communication	Daw Lei Yin Win	30.03.14	
C-6/2013	Web Developer	Novel Media	08.08.14	36m; start Jul 2014
C4.1/ 2013	TTA Chin State	IRC	25.06.14	Until April 14, 2015
C 22/ 2014	Short term Procurement	Ms. Oithip	22.09.14	

၄-၃။ ကျွမ်းကျင်ပညာရှင်ဝန်ဆောင်မှုများ

(က) အကြံပေးများငှားရမ်းမှု

ပြည်ထောင်စု TA မှဂယ်ယူရေးပညာရှင် (Mr Dawe Yang) သည် မြို့နယ်TA နည်းပညာအဆို ပြုလွှာများအတွက် ကူညီထောက်ပံ့မှုများကို ဩဂုတ်လနှင့်စက်တင်ဘာလတွင်ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။ အကြံပေးများငှားရမ်းမှု အခြေအနေကိုအောက်ပါအတိုင်းတင်ပြအပ်ပါသည်။

ဇယား (၁၁)။ ကျွမ်းကျင်ပညာရှင်များငှားရမ်းမှုအခြေအနေ

အကြောင်းအရာ	လက်ရှိအခြေအနေ	ဆက်လက်ဆောင်ရွက်ရန်
မြို့နယ် TA		
နေပြည်တော် ရန်ကုန်	အောက်တိုဘာ ၂၀ ရက်နေ့တွင်အစီရင်ခံစာပေးပို့ပြီး ရန်ကုန်= RI,နေပြည်တော်= IRC	ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ NOL ရယူရန်
ရခိုင်	NOLအားအောက်တိုဘာ ၂၄ ရက်နေ့တွင်ရရှိပြီး	စာချုပ်ကိုနိုဝင်ဘာတွင်ချုပ်ဆိုရန်ညှိနှိုင်း
မကွေး ရောပတီ စစ်ကိုင်း	JV Cardno MC NAG	နိုဝင်ဘာ၊ တတိယပါတ်တွင် လက်မှတ်ရေးထိုးရန်
ပြည်ထောင်စုTA ပြင်ဆင်ချက်	ပြင်ဆင်ချက်အားလက်မှတ်ရေးထိုးပြီး	
စီမံကိန်းဒုတိယနှစ်အတွက်နည်းပညာစစ်ဆေးခြင်း	TOR အားပြန်လည်ပြင်ဆင်ရန်နှင့်၄င်းအားကမ္ဘာ့ဘဏ်သို့ နိုဝင်ဘာလတွင်ပေးပို့ရန်	
ပြည်တွင် ဘဏ္ဍာရေးအရာရှိခန့်ထားရန်	EOI ကြေငြာရန်လိုအပ်ပါသည်	နိုဝင်ဘာတွင်စတင်ဆောင်ရွက်ရန်
ပြည်တွင်းဘဏ္ဍာရေးလက်ထောက်ခန့်ထားရန်	ကမ္ဘာ့ဏ်မှ NOL ရရှိရန်၊ EOL ကြေငြာရန်လိုအပ်ပါသည် ။	နိုဝင်ဘာတွင်ဆော်ရွက်ရန်

MSR နှင့်နည်းပညာစစ်ဆေးရာမှ CF နှင့် TF လိုအပ်ချက်များ အရေအတွက်ကိုသိရှိခဲ့ပြီး CF တစ်ဦးလျှင်ကျေးရွာမှရွာအားသက်မှတ်ရာတွင် လုံလောက်မှုမရှိသည်ကိုတွေ့ရပါသည်။ ၄င်းကျေးရွာသည် ဝေးလံပြီးသွားလာရခက်ခဲသော ကျေးရွာများဖြစ်သည်။ Algorithorn အားအသုံးပြုရန်အဆိုပြုထားပါသည်။ ၄င်းသည် ကျေးရွာအုပ်စုများနှင့်ကျေးရွာများကိုစတင်သောနေရာ စုပေါင်းပေးရန်ဖြစ်ပါသည်။ ဤကိစ္စကိုအောက်တိုဘာလ ကမ္ဘာ့ဘဏ်သို့တင်ပြခဲ့ပါသည်။ ၎င်းနောက်ပိုင်တွင် စီမံကိန်းမြို့နယ်လူဦးရေရေတွက်ရာတွင် ဝန်ထမ်းအင်အားနည်းပါးသောကြောင့် နည်းပညာအကူအညီလိုအပ်လျက်ရှိပါသည်။

CF နှင့်TF အရေအတွက်ကိုတိုးမြှင့်ပေးရန် သဘောတူစာချုပ်ကိုယခင်စာချုပ်အဟောင်းနှင့်နှိုင်းယှဉ်ခြင်း၊ ပြန်လည်ညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်ရန်လိုအပ်ပါသည်။ ထို့အပြင် C4.1.5 ကိုဆောင်ရွက်ရန် ရည်ရွယ်ချက်မှာ ၂၀၁၄ ခုနှစ်ဒီဇင်ဘာလတွင်ကျန်ရှိနေမည်ဖြစ်သည်။

အကြံပြုချက်။ စီမံကိန်းစက်ဂန်း(၁)၏ အတွေ့အကြုံအရ စီမံကိန်းမြို့နယ်အသစ် (၆) မြို့နယ်အတွက် TA ငှားရမ်းရေးမှာ စီမံကိန်းစက်ဂန်း(၁) ၏စီမံကိန်းမြို့နယ် (၃) မြို့နယ်ထက်ပို၍ လျင်မြန်ချောမွေ့ဆောင်ရွက်နိုင်မည်ဟု မျှော်မှန်းထားပါသည်။ သို့သော်လည်းအကြောင်းအချက်များစွာရှိနိုင်ပါသည်။ တင်ဒါခေါ်ယူခြင်းလုပ်ငန်းကို ၂၀၁၄ ခုနှစ် ဧပြီလတွင်စတင်ဆောင်ရွက်ခဲ့ပြီး၊ ပင်လည်ဘူး၊ စေတုတ္တရာ နှင့် လေးမျက်နှာမြို့နယ်(၃) မြို့နယ်တွင် TA ငှားရမ်းခြင်းကို ဒီဇင်ဘာလလယ်တွင်ဆောင်ရွက်နိုင်မည်ဟု မျှော်မှန်းထားရာ (၉) လကြာမြင့်မည်ဖြစ်ပါသည်။ ဤကဲ့သို့နှောင့်နှေးမှုကိုစီမံကိန်းစက်ဂန်း(၃) တွင်ရှောင်ရှားရန်ဖြစ်ပါသည်။ အလေးအနက်အကြံပြုသည်မှာ ToR အားအဆင့်သင့်ဖြစ်ထားပြီး တင်ဒါကြေငြာအား သတင်းစာတွင်ဖြစ်နိုင်သမျှမြန်မြန်ထည့်ပါ။ ၎င်းကို၂၀၁၅ ဖေဖော်ဝါရီလထက်နောက်မကျဘဲဆောင်ရွက်ရန်ဖြစ်သည်။

(ခ) သတင်းပြန်ကြားဆက်သွယ်ဆောင်ရွက်ရေးအတွက်ပစ္စည်းများဝယ်ယူခြင်း

Consulting service နှင့်ဆက်စပ်ပြီး သတင်းပြန်ကြားရေးဆက်သွယ်ရေးပစ္စည်းများဝယ်ယူခြင်းကို နောက်ဆက်တွဲ၄ C6, 7 14-21 တွင်ဖော်ပြထားပါသည်။

၉-၄။ ပစ္စည်းများဝယ်ယူခြင်း

ဤကာလအတွင် ဝယ်ယူခဲ့သောပစ္စည်းများမှာ မော်တော်ယဉ်၊မော်တော်ဆိုင်ကယ်၊tablets နှင့်ရုံးသုံးပစ္စည်းများဖြစ်ပါသည်။ ၎င်းကိုနောက်ဆက်တွဲ (၄) တွင်ဖော်ပြထားပါသည်။

၉-၅။ ကျေးရွာဝယ်ယူရေး

ဤကာလအတွင်း ကျေးရွာပစ္စည်းဝယ်ယူရေးမရှိပါ။ သို့သော်လည်း MSR အစည်းအဝေးမှကျေးရွာဝယ်ယူရေးနှင့်ပတ်သက်၍ အောက်ပါတို့ကိုပြင်ဆင်ခဲ့ပါသည်။

(က) ဈေးပြိုင်စနစ်သည် ဒေသအခြေအနေနှင့်ညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်ရန်သင့်ခြင်း

(ခ) DRD သည်ဈေးဆိုင်များ၊ ရောင်းချသူများထံသို့လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်း၏လိုအပ်ချက်ကိုကြိုတင်ရှင်းပြထားရန်(စီမံကိန်းလက်ကမ်းစာစောင်များဖြန့်ဝေပေးရန်) သို့မှသာဆိုင်ရှင်များပိုမိုပူပေါင်းပါဝင်စေမည်။ (ဈေးနှုန်းသတင်း၊ တင်ဒါနှင့်ပုံစံတွင်လက်မှတ်ရေးထိုးပေးခြင်း)

(ဂ) စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲမှ အသုံးများသောပစ္စည်းများ၏ ဒေသပေါက်ဈေးကိုစုဆောင်းထားပါရန် သို့မှသာဝယ်ယူရေးအစီအစဉ်ကို လွယ်ကူစွာဆောင်ရွက်နိုင်မည်ဖြစ်သည်။

(ဃ) စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲအတွက် အကျိုးကျေးဇူးရှိမည်ဆိုလျှင် အခြားမြို့နယ်များနှင့်ဈေးဆိုင်များမှတင်ဒါကိုယူရန်စဉ်းစားရမည်။ ဤကဲ့သို့ဆောင်ရွက်ခြင်းဖြင့် ပြည်ထောင်စုအဆင့်စာရင်းစစ်ဆေး`ကိုထိခိုက်မည်မဟုတ်ပါ။

(င) ရံပုံငွေစီမံခန့်ခွဲခြင်း

(စ) ကျေးရွာအုပ်စုစီမံကိန်းဆပ်ကော်မတီသည် ကျေးရွာများမှရံပုံငွေထုတ်ယူခြင်းကိုကြိုတင်သိရှိထားသင့်သည်။

(ဆ) ဘဏ္ဍာရေးပုံစံ၊ ပုံစံ (၁၃) ကိုကျေးရွာဂယ်ယူရေးဆပ်ကော်မတီနှင့်ကျေးရွာအုပ်စုဆပ်ကော်မတီတို့မှအတူတကွဖြည့်သွင်းရမည်။

(ဇ) ကျေးရွာအုပ်စုအတွက် ကျေးရွာကိုယ်စားလှယ် (၂) ဦးသည်ဘဏ္ဍာရေးသင်တန်းများသို့တတ်ရောက်ပြီးဘဏ္ဍာရေးဆပ်ကော်မတီအားပြန်လည်ရှင်းလင်းရမည်။

(ဈ) ၂% အခွန်ကိုရောင်းချသူမှပေးသွင်းရမည်။ ဂယ်ယူရေးဆပ်ကော်မတီမှဆောင်ရွက်ရန်မလိုရောင်းချသူများမှ ပြန်လည်ရှင်းလင်းရမည်။

(ည) အခြား

(ဋ) အချို့သောဂယ်ယူရေးဆပ်ကော်မတီများအား အစားထိုးရန်၊ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော်၎င်းတို့သည်အရည်အချင်းမပြည့်မီသောကြောင့်ဖြစ်ပါသည်။

(ဌ) ဘဏ္ဍာရေးပုံစံများ၏ နံပါက်များကိုနေ့ကွေးသောကြောင့်ပြောင်းလဲပေးရန်၊ ဥပမာ F1,P.1 ဂယ်ယူရေးကြီးကြီးမားမားအတွက် သတင်းစာတွင်ကြော်ငြာရမည်။

၁၀။ သင်တန်း

၁၀-၁။ သင်တန်းအစီအစဉ်နှင့်ဤကာလအတွင်းဆောင်ရွက်မှုများ

စီမံကိန်းပထမနှစ်တွင် အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်ချက်များအရ ပါဂင်ဆောင်ရွက်သူအားလုံး၏ စွမ်းဆောင်ရည်အားမြှင့်တင်ရန် လိုအပ်နေပါသည်။ သင်တန်း၏ အဓိကသင်ရိုးညွှန်း တန်းများသည် စီမံကိန်းလက်စွဲမှအခန်းကဏ္ဍများပါဂင်ပါသည်။ သို့ဖြစ်၍ စီမံကိန်းအား အကောင်အ ထည်ဖော်ရာတွင် တသတ်မတ်တည်းနည်းလမ်း၊ အစည်းအဂေးပြုလုပ်သည့်အခြေအနေနှင့်စီမံခန့်ခွဲမှု လိုအပ ချက်တို့ဖြင့် ဆောင်ရွက်သွားနိုင်ပါသည် ။

သင်တန်းများအား ဖွင့်လှစ်ပို့ချရာတွင် စွမ်းဆောင်ရည် မြင့်မားမှုကို အခြေခံထားပါသည် ။ စာသင်ခန်းထဲတွင် တသမတ်တည်း သင်ကြားခြင်းသည် သင်တန်းသားများ၏ စွမ်းဆောင်ရည် ကို ခန့်မှန်းနိုင်ပါသည်။ သင်ကြားရခြင်းရည်ရွယ်ချက်အား သင်တန်းတိုင်းတွင် ထည့်သွင်းထားပြီး ၎င်း၏ဆောင်ပုဒ်မှာ သင်တန်းတက်ရောက်ပြီးပါက သင်တန်းသားအနေဖြင့် ကိစ္စများကိုဆောင်ရွက်နိုင်ပါသည်။သင်တန်း

သားများ အနေဖြင့် ဗဟုသုတ၊ ကျွမ်းကျင်မှု၊ ၄င်းတို့၏စိတ်ဓါတ် များ လိုအပ်ပါသည် ။ ထို့ကြောင့် သင်တန်း သည် အလွန်လက်တွေ့ကြပါသည် ။

စီမံကိန်းပထမနှစ်တွင် အဓိကပါဝင်ဆောင်ရွက်ခဲ့သော သင်တန်းဆရာနှင့် သင်တန်းသား များမှာ ပြည်ထောင်စုနှင့် မြို့နယ်DRD မှအရာထမ်းများ၊မြို့နယ်TA၊ လူထုစည်းရုံးရေးမှူး၊ လက်ထောက် နည်းပညာမှူးနှင့် ကျေးရွာကော်မတီအဖွဲ့ဝင်များပါဝင်ပါသည်။ ကျေးရွာကော်မတီများအနေဖြင့် ကျေးရွာ/ ကျေးရွာအုပ်စု စီမံကိန်းအထောက်အကူပြုကော်မတီအဖွဲ့ဝင်များ၊ ဆပ်ကော်မတီအဖွဲ့ဝင်များ၊ စေတနာ ဝန်ထမ်းနှင့် အကြံပြုတိုင်ကြားရေး ပင်မပုဂ္ဂိုလ်များ ပါဝင်ပါသည် ။

စီမံကိန်းပထမနှစ် အကောင်အထည်ဖေါ် ဆောင်ရွက်နေစဉ်အတွင်း DRD သည်၄င်း၏ မြို့နယ်ရုံးနှင့်ဝန်ထမ်းများအား တည်ထောင်ခဲ့သော်လည်း အချို့နေရာများတွင် အပြည့်အဝမဆောင်ရွက်နိုင်ခဲ့ပါ။ DRD အရာထမ်းများသည် မြို့နယ်အဆင့် သင်တန်းများတွင် ပုံမှန်ပါဝင် သည်ကိုတွေ့ရပါသည်။ မြို့နယ်TA များသည် စီမံကိန်းအားလက်တွေ့အကောင်အထည်ဖေါ် ဆောင်ရွက်ရာတွင် လုပ်ငန်းစီမံကိန်းအတွက် သင့်လျော်သော စွမ်းဆောင်ရည်ကို ပံ့ပိုးပေးခဲ့ပါသည် ။ ပထမနှစ်တွင် DRD အရာထမ်းများတိုးတက်ခန့်ထားမှု အရကွင်းလက်တွေ့ဆောင်ရွက်မှုနှင့် စီမံကိန်းစီမံခန့်ခွဲမှုများတွင် ပိုမိုပါဝင်နိုင်ခဲ့ပါသည်။ အရည်အသွေးပြည့်ဝသော ကျေးရွာ စီမံကိန်းစက်ဝန်း အကောင်အထည်ဖေါ်ရေးတွင် အဓိက ပါဝင်သူမှာ စည်းရုံးရေးမှူးများ ဖြစ်ပါသည်။ စည်းရုံးရေးမှူးများ၏ စွမ်းဆောင်ရည် မြင့်မားသည် အရေးကြီးပါသည်။ စီမံကိန်း ပထမနှစ်တွင် စီမံကိန်း(၃) မြို့နယ်၌ စည်းရုံးရေးမှူး (၆၅) ရှိခဲ့ပြီး ၄င်းတို့မှာ အောက်ပါအတိုင်းဖြစ်ပါသည် ။

၂၀၁၄ခုနှစ် ဧပြီလမှ ဇွန်လအထိ စည်းရုံးရေးမှူးများခန့်ထားမှုအခြေအနေ

မြို့နယ်	လူထုစည်းရုံးရေးမှူး	လက်ထောက်နည်းပညာမှူး	စုစုပေါင်း
ကန်ပက်လက်	၂၂	၅	၂၇
ကျွမ်းစု	၁၅	၄	၁၉
နမ့်ဆမ်	၁၆	၃	၁၉
စုစုပေါင်း	၅၃	၁၂	၆၅

ထို့ကြောင့် ကျေးရွာအဖွဲ့ဝင်များအား သင်တန်းပို့ချနိုင်ခဲ့ပြီး ကျေးရွာသည် အချိန်ကြာလာသည် နှင့်အမျှ ကျွမ်းကျင်မှုနှင့် ခေါင်းဆောင်မှုအပိုင်းကို ပိုမိုဆောင်ရွက်နိုင်ပြီး ၄င်းတို့ ရွာ၏တိုးတက် ပြောင်းလဲမှုကို ဦးဆောင်၍ ဆောင်ရွက်နိုင်ခဲ့ပါသည်။ ၄င်းသည် လူထုအခြေပြု ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှု၏ လုပ်ပိုင်ခွင့်ပေးခြင်း၏ အစိတ်အပိုင်းတစ်ခုဖြစ်ပါသည် ။

ဤစီမံကိန်း၏ အဓိကဆောင်ရွက်မှု အညွှန်းကိန်းမှာ ကျေးရွာအဖွဲ့ဝင်များသည် ၄င်းတို့၏ စွမ်းဆောင်ရည်အသစ်များကို စီမံကိန်းစီမံချက်၊ ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှုနှင့် ဝယ်ယူရေးလုပ်ငန်း များ တွင် အသုံးပြုနိုင်ခြင်းဖြစ်ပါသည်။ စီမံကိန်း(၃)မြို့နယ်တွင်ကျေးရွာ(၄၀၀)ကျော်၌ ကျေးရွာ တစ်ရွာလျှင် ရွာသား(၁၅)ဦး

အားသင်တန်းများပို့ချနိုင်ခဲ့ပြီး၊ ရည်မှန်းထားသော ကျေးရွာအဖွဲ့ဝင် များအား သင်တန်းပေးရန် အရေအတွက်မှာ ၅၅၀၀ ကျော်ဖြစ်ပါသည် ။

စီမံကိန်းပထမနှစ်တွင် သင်တန်းပို့ချခဲ့သော ကျေးရွာအဖွဲ့ဝင်များခန့်မှန်းအရေအတွက် ပြဇယား

စဉ်	မြို့နယ်	ပြည်နယ် / တိုင်း	ကျေးရွာအရေ အတွက်	သင်တန်းပို့ချခဲ့သော ခန့်မှန်းကျေးရွာ သား အရေအတွက်
1	နမ့်ဆမ်	ရှမ်းပြည်နယ်	၁၂၃	၁၈၄၅
2	ကန်ပက်လက်	ချင်းပြည်နယ်	၁၁၉	၁၈၄၅
3	ကျွန်းစု	တနင်္သာရီတိုင်း	၁၆၁	၁၈၄၅
			၄၀၃	၅၅၃၅

အစီရင်ခံစာတွင်ဖော်ပြထားသော သင်တန်းသားအရေအတွက်မှာ ရည်မှန်းထားသည်ထက် အနည်းငယ်သာ လျော့နည်းပါသည်။ သို့သော်လည်း ယခုဖော်ပြသော သင်တန်းသားအရေ အတွက်မှာ နှစ်ခါရေ တွက်ခြင်းဖြစ်နိုင်ပါသည်။ တို့ကြောင့်အဓိကဆောင်ရွက်မှု အညွှန်းကိန်းသည် စီမံကိန်း အကောင် အထည် ဖော်ရေးတွင် တက်ကြွစွာပါဝင်ဆောင်ရွက်သော ပေါ် မူတည်ပြီး ခန့်မှန်းသင့်ပါသည် ။ ၄င်းတွင် ကော်မတီ အဖွဲ့ဝင်၊ဆပ်ကော်မတီအဖွဲ့ဝင်၊ ကျေးရွာ၊ကျေးရွာ အုပ်စုအဆင့်များနှင့် ကျေးရွာစေတနာ့ဝန်ထမ်း၊ အကြံ ပြုတိုင်ကြားရေး အဖွဲ့များပါဝင်ပါသည်။ ယူဆရန်မှာ တက်ကြွသော ကော်မတီအဖွဲ့ဝင် (သို့) စေတနာ့ ဝန်ထမ်းများမှာ ၄င်းတို့၏ ကျွမ်းကျင်မှု အသစ်အား အချို့ဆောင်ရွက်များတွင် အမှန်တကယ် အသုံးပြုခြင်း (သို့) ကျေးရွာစီမံကိန်း၊ စီမံချက်၊ ဘဏ္ဍာရေး၊ ဝယ်ယူရေးနှင့် အကြံပြုချက်များတွင် စီမံခန့် ခွဲခြင်း ဖြစ်ပါသည်။ ၄င်းအချက် များကို အောက်ပါဇယားတွင်ဖော်ပြထားပါသည် ။

စီမံကိန်းဆောင်ရွက်စဉ်အတွင်း သင်တန်းတွင်ပါဝင်မှု ၊ ကော်မတီအဖွဲ့ဝင်နှင့် လုပ်ငန်းဆောင် ရွက်မှုအခြေအနေ

အကြောင်းအရာ	နမ့်ဆမ်	ကန်ပက်လက်	ကျွန်းစု	စုစုပေါင်း
သင်တန်းတွင်ပါဝင်ဆောင်ရွက်သည့် ကျေးရွာသားများ (% မှာအမျိုးသမီးများဖြစ်ပါသည်)	၂၆၄၀ ၄၀%	၁၇၂၅ ၆၃%	၁၀၉၅ ၄၇%	၅၄၆၀ ၄၈%
စီမံကိန်းအကောင်အထည်ဖော်မှု ပါဝင်သော ကျေးရွာသားအရေအတွက် (% မှာအမျိုးသမီးများ ဖြစ်ပါသည်)	၁၁၇/၁၂၃ ၁၀၇၃ ၃၆%	၁၁၈/၁၁၈ ၁၃၀၅ ၄၃%	၁၄၈/၁၄၉ ၂၃၅၃ ၄၉%	၄,၇၃၁

၁၀-၁။ သင်တန်းစီမံချက်နှင့် ဤကာလအတွင်းဆောင်ရွက်သည့် လုပ်ငန်းအခြေအနေ

စီမံကိန်းလုပ်ငန်း၏ ကွင်းလက်တွေ့အကောင်အထည်ဖော်မှုသည် ၂၀၁၃ခုနှစ်၊ နောက်ပိုင်းမှစ တင် အကောင်အထည်ဖော်ခဲ့သောကြောင့် သင်တန်းစီမံချက်သည် ကောင်းစွာဆောင်ရွက်နိုင်ခဲ့ပြီး အသုံး ပြုနေ

သာ Excel spread sheed ကို အတည်ပြုနိုင်ခဲ့ပါသည်။ အဓိကသင်ကြားခဲ့သော သင်တန်းများ မှာ အောက်ပါအတိုင်းဖြစ်ပါသည် ။

- စည်းရုံးရေးမှူးများအတွက်သင်တန်း(TOF) ။ ။ TOF အား စီမံကိန်းအကောင်အထည် ဖေါ်ဆောင်ရွက်နေစဉ်အတွင်း စည်းရုံးရေးမှူး စွမ်းဆောင်ရည် တိုးတက်မြင့်မားရေး အတွက် အပိုင်း (၃)ပိုင်းခွဲ၍ ဆောင်ရွက်မည့်ပုံစံဖြစ်ပါသည်။အပိုင်း(၁)စီမံချက်ရေးဆွဲခြင်း နှင့် စီမံကိန်း လုပ်ငန်းခွဲပြင်ဆင်ခြင်း ၊ အပိုင်း(၂) စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲ အကောင်အထည်ဖေါ် ခြင်း ၊ အပိုင်း(၃) လူမှုရေးတာဝန်ယူမှုနှင့် စစ်ဆေးခြင်း ။
- နည်းပညာသင်တန်း။ ။ ၄င်းသင်တန်းအား အများအားဖြင့်နေပြည်တော်တွင်ပြုလုပ်ပြီး နည်းပညာဝန်ထမ်းများ၊ DRD နှင့် မြို့နယ် TA များ တက်ရောက်ကြပြီး ၊ စီမံကိန်းမြို့နယ် (၃) မြို့နယ်အားဖိတ်ကြားခဲ့ပါသည်။
- ကျေးရွာသင်တန်း ။ ။ ဤသင်တန်းအား ကျယ်ကျယ်ပြန့်ပြန့် ဆောင်ရွက်ခဲ့ပြီး၊ ကျေးရွာ သားများ (၅၅၀၀) အားသင်တန်းပို့ချခဲ့ပါသည်။ ၄င်းသည် ကျေးရွာစီမံကိန်းစက်ဝန်းစီမံခန့်ခွဲမှု၊ ဝယ်ယူရေး၊ ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှု၊ အကာအကွယ်၊ ကျား/မရေးရာ၊ အကြံပြုတိုင်ကြားရေး၊ လိုက်နာရမည့်ကျင့်ဝတ် များစသည်တို့ဖြစ်ပါသည် ။
- လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်းမှမဟုတ်သော DRD ဝန်ထမ်းများအား ဆရာဖြစ်သင်တန်း (TOT 100) ကိုပို့ချခဲ့ပါသည် ။

လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်း အဖွဲ့များ ညှိနိုင်းဆောင်ရွက်နိုင်ရေးအတွက် web based software တစ်ခုကို စမ်းသပ်မှုအနေနှင့် စတင်ခဲ့ပါသည်။ ၄င်း၏ရည်ရွယ်ချက်မှာအဖွဲ့၏ ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်မှု တိုးတက်လာစေရန်ဖြစ်ပါသည်။ ထို့ပြင်သင်တန်းမျိုးစုံတွင် ပူးပေါင်းပါဝင် လာစေရန်ဖြစ်ပါသည်။ အသေးစိတ်အချက်အလက်များကို အောက်ပါ web site တွင်လေ့လာနိုင်ပါသည် ။

https//app.smartsheet.com/b/publish?EQBCT=67e29afee03842908b4566fa2c65fb74

(၁) TOT100 သင်တမ်းကို ဝန်ကြီးဌာန၏ မေတ္တာရပ်ခံချက်အရ ပြည်နယ်/တိုင်း အားလုံးရှိ ဝန်ထမ်းများအား CDD အကြောင်း သိရှိနားလည်စေရန်အတွက် ရည်ရွယ်ပြီးဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။ စီမံကိန်းရံပုံငွေမရရှိသေးသော ဒေသများအတွက် လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်း၏ ပြည်သူဗဟိုပြုချဉ်းကပ်နည်းဖြစ်သောကျား/မရေးရာ၊ အကြံပြုတိုင်ကြားရေး၊ အကာအကွယ်စီစစ်ခြင်းနှင့် အရည်အသွေးထိမ်းချုပ်ခြင်းတို့ကို သိရှိစေရန်ဖြစ်ပါသည်။ ၄င်းလုပ်ဆောင်ချက်သည် CDD အပေါ် ဝန်ကြီးဌာနမှ အားပေးမှုတစ်ရပ်ဖြစ်ပြီး MID Term Review တွင် CDD မှာ ပိုမိုကောင်းမွန်ကြောင်း ပြသနိုင်ပါသည် ။ သင်တန်းအစီအစဉ်တွင် အပိုင်း(၂)ပိုင်း ပါဝင်ပြီး ဒုတိယအပိုင်းကို ဒီဇင်ဘာ (သို့) ဇန်နဝါရီလတွင်ဆောင်ရွက်သွားမည်ဖြစ်ပါသည်။ Mr. Victor Botini သည် အဓိကသင်တန်းဆရာဖြစ်ပါသည် ။

(၂) အခြေခံအဆောက်အဦးဆောက်လုပ်ခြင်း သင်တန်းအားပြည်ထောင်စု TA မှ ပညာရှင်နှင့် DRD မှ Counterpart များမှ စံနမ်းဒီဇိုင်း၊ ကွန်ပြူတာဒီဇိုင်း၊ ခန့်မှန်းကုန်ကျ စရိတ်တွက်ချက်ခြင်းနှင့် အကာအကွယ် စီစစ်ခြင်းတို့ကိုသင်တန်းပို့ပေးခဲ့ပါသည်။

(၃) တစ်နေ့တာ ဂယ်ယူရေးသင်တန်းသည် လုံလောက်မှုမရှိဘဲ စီမံကိန်းလက်စွဲအသစ် ထုတ်ဝေပြီးစီးခဲ့ပါ ကထပ်မံပြီးငှင်းသင်တန်းကိုပို့ချသွားမည်ဖြစ်ပါသည် ။

(၄) ကျား/မရေးရာသင်တန်းမှာ ကောင်းမွန်စွာဆောင်ရွက်နိုင်ခဲ့ပြီး၊ သင်တန်းသားများ မှ အလွန်သဘာကျ ပါသည်။ ဤသင်တန်းတွင် သင်တန်းဆရာများစွာပါဝင်ပြီး၊ ကျား/မရေးရာနှင့် ပါတ်သက်၍ ကျယ်ကျယ်ပြန့် ပြန့်ပို့ချပေးခြင်း၊ ဆွေးနွေးခြင်း၊ အကြံညာဏ်များ ဖလှယ်ခြင်းတို့ကိုဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။ သို့သော်လည်း သင်တန်းအထောက်အကူများ တိုးတက်ရန်လိုအပ်ပြီး ၄င်းတို့အားမြန်မာဘာသာသို့ပြန်ဆိုရန် လိုအပ်ပါ သည် ။

(၅) 9 DRD သင်တန်းမှာ စီမံကိန်း(၉)မြို့နယ်မှ DRD ဝန်ထမ်းများအား ပို့ချခြင်းဖြစ်ပြီး။အထူးသဖြင့် စီမံကိန်းမြို့နယ်အသစ်များ၊ မြို့နယ် TA များနှင့် အလှမ်းဝေးကွာသော အစွန်အဖျား မြို့နယ်များမှ ဝန်ထမ်း များအား ပို့ချသွားရန်ရည်ရွယ်ပါသည်။ ထို့ပြင်ဤသင်တန်းသည် DRD ဝန်ထမ်းများအား လူထုဗဟိုပြု သင်တန်းအား ဦးဆောင်၍ ဆောင်ရွက်နိုင်ရန် ဖြစ်ပါသည်။

အစီရင်ခံသည့် ကာလအတွင်း ဆောင်ရွက်ခဲ့သည့်သင်တန်း အစီအစဥ်များ။

စဥ်	သင်တန်းအမည်	ရက်စွဲ	တက်ရောက်သူများ
၁	TOT 100	ဇူလိုင်လ (၁၆)ရက်မှ (၂၄)ရက်	ပြည်နယ်တိုင်းဒေသကြီး(၁၄)ခုနှင့်နေပြည်တော်မှ DRD ဝန်ထမ်းများ(၁၃၅)ဦး(CDD မြို့နယ်များမပါ ဝင်ပါ)
၂	အဆောက်အဦးဆောက်လုပ်ရေး (ဒီဇိုင်း)	စက်တင်ဘာ(၉)ရက်မှ (၁၅)ရက်	စီမံကိန်း(၃)မြို့နယ်မှ TA, DRD နှင့် TF စသည့် အင်ဂျင်နီယာ (၂၇)ဦး
၃	ဂယ်ယူရေး	စက်တင်ဘာလအတွင် တစ်ရက်	စီမံကိန်း(၃)မြို့နယ်မှ DRD နှင့်TA (၆)ဦး
၄	ကျား/မရေးရာ	စက်တင်ဘာ(၂၃)ရက်မှ (၂၆)ရက် ထိ	စီမံကိန်း(၃)မြို့နယ်မှ TA, DRD ၊ပြည်ထောင်စုTA နှင့် ADB စီမံကိန်းမှ ဝန်ထမ်း (၂၈)ဦး
၅	9 DRD လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်း စီမံခန့်ခွဲမှု	အောက်တိုဘာ (၂၀)ရက် မှ (၂၉) ရက်ထိ	စီမံကိန်း(၉)မြို့နယ်မှ DRD ဝန်ထမ်း (၆၀)ဦး
၆	စည်းရုံးရေးမှူးများ မွန်းမံသင်တန်း	စီမံကိန်း(၃)မြို့နယ်တွင် စက်တင်ဘာလနှင့်အောက်တိုဘာ လအတွင်း	CF, TF, DRD, TTAဝန်ထမ်း(၁၀၀)ခန့်
၇	အဆောက်အဦးဆောက်လုပ်ရေး၊ အရည်အသွေးစီမံခန့်ခွဲမှု၊ အကာအကွယ်	အောက်တိုဘာမှ(၃၀)မှ (၃၁)ရက်ထိ	စီမံကိန်း(၃)မြို့နယ်မှ TA, DRD နှင့် TF စသည့် အင်ဂျင်နီယာ (၁၂)ဦး

(၄) ကျား/မ ရေးရာသင်တန်းအား သင်တန်းဆရာများစွာနှင့် ဆွေးနွေးမှုများဖြင့် ပြုလုပ်ခဲ့ပါသည်။ သင်တန်း လက်စွဲများကို မြန်မာဘာသာသို့ပြန်ဆိုရန်လိုအပ်ပါသည်။

(၅) 9 DRD သင်တန်းအား စီမံကိန်း (၉) မြို့နယ်မှ DRD ဝန်ထမ်းများအားပို့ချခဲ့ပါသည်။ အထူးသဖြင့် စီမံကိန်းမြို့နယ်အသစ်များမှဝန်ထမ်းများအား စီမံကိန်းအကြောင်း သိရှိစေရန်ဖြစ်ပါသည် ။

ဇယား(၁၂)။ လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်း၏သင်တန်းအစီအစဉ်။

စက်ဝန်း(၂)အတွက် သင်တန်းစီမံချက်မှာအောက်ပါအတိုင်းဖြစ်ပါသည် ။

	Task Name	Start Date	End Date
1	**Union NCDD**	01/10/14	21/07/15
4	NCDD management training for 9DRD	20/10/14	28/10/14
5	Quality management training (Garvant)	30/10/14	31/10/14
6	Hire 3 trainers (English proficiency)	27/10/14	14/11/14
7	Preparation workshop for master trainers	08/12/14	12/12/14
8	TOT100 part2	17/01/15	22/01/15
9	Multi Stakeholder Review Meeting Union Level	21/07/15	21/07/15
10	**Y1 TS: Kanpetlet, Kyunsu, Namhsan**	01/10/14	16/07/15
11	TOF refresher 1 facilitation	01/10/14	12/10/14
13	Training for VTPSC and FSC	17/11/14	04/12/14
14	Block grant transfer	15/12/14	15/12/14
15	TOF refresher 2 quality management	15/12/14	19/12/14
16	Community training (sub-project preparation)	22/12/14	05/01/15
19	TOF refresher 3 quality and social accountability	23/02/15	27/02/15
20	Community action training 2 quality and social audit	03/03/15	20/03/15
22	**Y2 TS: Pinlebu, Sidoktaya, Laymyetnar**	19/11/14	16/08/15
23	Sign contract	19/11/14	19/11/14
25	Start-up training in NPT	15/12/14	19/12/14
26	TOF1: planning + sub-project preparation	22/12/14	29/12/14
29	Training for VTPSC and FSC	12/01/15	30/01/15
30	Block grant transfer	19/01/15	02/03/15
31	TOF2: sub-project implementation	09/02/15	13/02/15
32	Community action training 1 implementation	16/02/15	12/03/15
35	TOF3: quality and social accountability	27/04/15	02/05/15
36	Community action training 2 quality and social audit	04/05/15	21/05/15
38	**Y2 TS: Tatkon, Ann, Htantabin**	28/11/14	15/09/15
39	Sign contract	28/11/14	28/11/14
41	Start-up training in NPT	26/12/14	30/12/14
42	TOF1: planning + sub-project preparation	12/01/15	19/01/15
45	Training for VTPSC and FSC	20/01/15	08/02/15
46	Block grant transfer	09/02/15	11/03/15
47	TOF2: sub-project implementation	23/02/15	28/02/15
48	Community action training	02/03/15	06/04/15
51	TOF3: quality and social accountability	18/05/15	22/05/15
52	Community action training 2 quality and social audit	25/05/15	11/06/15
54	**Technical Training (in NPT)**		
55	Procurement and Finance	n.n.	n.n.
56	Infrastructure and Quality Management	several dates	acc.demand
57	Gender	n.n.	n.n.
58	Grievance handling and social accountability	n.n.	n.n.
59	M&E and MIS	n.n.	n.n.
60	Facilitation, training, communication	n.n.	n.n.

၁၀-၂။ စိန်ခေါ်မှုများနှင့်စွန့်စားရခြေများ

(က) စီမံကိန်းစက်ဝန်း (၂) ၏အဓိကစွန့်ရခြေမှာ အရည်အချင်းပြည့်မီသော သင်တန်းဆရာရရှိရေးဖြစ်ပါသည်။ ယခုလက်ရှိသင်တန်းဆရာများအနေဖြင့် လိုအပ်သောသင်တန်းများပို့ချရန်အခက်အခဲရှိပါသည်။ အထူးသဖြင့် စည်းရုံးရေးမှူးများအတွက် သင်တန်းများ (TOF)၊ သင်တန်းဆရာအပေါင်းအစုတစ်ခုကို တည်ဆောက်ရန်လိုအပ်ပါသည်။ ၎င်းအပေါင်းအစုတွင်ပြည်ထောင်စု DRD အရာထမ်းများ၊ တိုင်းဒေသကြီး (သို့မဟုတ်) မြို့နယ်အဆင့် (သို့မဟုတ်) ကျွမ်းကျင်ဆရာငှားရမ်းခြင်းတို့ပါဝင်ပါသည်။

(ခ) အရေးကြီးသောစွန့်စားရခြေမှာ အချိန်အခက်အခဲဖြစ်ပြီး ၎င်းသည်စီမံကိန်းမြို့နယ်အသစ် (၆) မြို့တွင်စီမံကိန်းလုပ်ငန်းများကိုထိခိုက်စေပါသည်။ စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၁) တွင်အချိန်အခက်အခဲကြောင့် သင်တန်းများပြုလုပ်ခြင်းနည်းပါးခဲ့ပါသည်။ ဤအခက်အခဲကို စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၂) တွင်မဖြစ်စေရန်ရှောင်ကြည်ရမည်။ သင်တန်းအားစီမံချက်ကောင်းစွာရေးဆွဲခြင်းဖြင့်၊ အချိန်အခက်ရှိသော်လည်း၊ အရည်အသွေးကောင်းသောလုပ်ငန်းစဉ်နှင့်ရလဒ်များရရှိမည်ဖြစ်သည်။

(ဂ) သင်တန်းမှတ်စုများ၏ နောက်ဆုံးအတည်ပြုချက်ရရှိရန်နှင့် ပရင့်ထုတ်ယူရန်အတွက်အခက်အခဲရှိပါသည်။ ထုတ်ယူရန်ရရှိသောအရေအတွက်တိုးထားသောကြောင့်ဖြစ်ပါသည်။ သို့သော်လည်း၎င်းကိုလက်ရှိအခြေအနေတွင် စီမံခန့်ခွဲနိုင်စွမ်းရှိပါသည်။

(ဃ) စီစစ်သုံးသပ်ခြင်းနှင့်၎င်းအစီရင်ခံစာကိုစီမံကိန်းစက်ဝန်း (၁) တွင်ကောင်းစွာမဆောင်ရွက်နိုင်ခဲ့ပါ။ M&E နှင့် MIS မှတဆင့်၎င်းအားဖြေရှင်းဆောင်ရွက်လျက်ရှိပါသည်။

သို့သော်လည်းစာရင်းသွင်းခြင်းနှင့်အစီရင်ခံစာရေးသားခြင်းကို MIS မှတဆင့်ဆောင်ရွက်ရန်ကျန်ရှိနေပါသည်။

၁၀-၃။ ဆက်လက်ဆောင်ရွက်ရမည့် အဆင့်များနှင့်ဦးစားပေးအစီအစဉ်များ

(က) သင်တန်းစီမံချက်များကို ပုံမှန် အတည်ပြုရန်

(သို့သော်လည်း တခါတရံတွင် အစီအစဉ်ရွှေ့ဆိုင်းနိုင်သည်။)

(ခ) သင်တန်းအထောက်အကူပစ္စည်း၊ အခြေခံပြင်ဆင်ချက်ထားရန်၊ စက်ဝန်း-၂ အတွက်Printထုတ်ရန် ကျွမ်းကျင်သော စစ်ဆေးခြင်းကိုပြုလုပ်ရန်လိုအပ်ပါသည်။

(ဂ) သင်တန်းဆရာ (၃)ဦးထပ်မံငှားရန် (၂) ဦးမှာသင်တန်းကျွမ်းကျင်သူဖြစ်ပြီး၊ (၁)ဦးနည်းပညာကျွမ်းကျင်သူဖြစ်သည်။ အားလုံးသည်အင်္ဂလိပ်ဘာသာရပ်တွင် ကျွမ်းကျင်သူဖြစ်ရမည်။ သင်တန်းမှတ်စုများကို ဘာသာပြန်ရန်၊ up date ပြုလုပ်ရန်၊ သင်တန်းမေးခွန်းများပြုစုရန်၊ အဖြေလွှာများစစ်ဆေးရန်၊ အမှတ်ပေးရန်၊ လူမှုဝန်ထမ်းဦးစီးဌာန၏လုပ်ငန်းများကိုဦးစီးရန်၊ TA နှင့်စည်းရုံးရေးမှူးများအားမြို့နယ် TA နှင့်အထူးအဖွဲ့အဖြစ်ဆောင်ရွက်ရန်အတွက်ဖြစ်ပါသည်။

(ဃ)   ညှိနှိုင်းဆက်သွယ်ရေးစီမံခန့်ခွဲမှု ပစ္စည်းများနှင့်မိတ်ဆက်ခြင်း

(င)   အချိန်တိုမှအချိန်ကာလအဆင့်အထိ DRD မှသင်တန်းအရာရှိ (၂) ဦးအားအမြဲတမ်းဝန်ထမ်းအဖြစ်ခန့်အပ်ရန်၊ CDD ၏သင်တန်းများစွာပြုလုပ်စေရန်နှင့်ကြီးကြပ်ရန်၊ ညှိနှိုင်းရန်အတွက်ဖြစ်ပါသည်။

သင်တန်းမဟာဗျူဟာအားကျယ်ကျယ်ပြန့်ပြန့်သုံးသပ်သွားရန်ဖြစ်ပါသည်။

၁၁။   လုပ်ငန်းစောင့်ကြည့်စစ်ဆေးခြင်း (M&E)

စီမံကိန်းစက်ဝန်း (၁) တွင်အဓိကတွေ့ရှိရသော M&E စိန်ခေါ်မှုများမှာ M&E ပုံစံများဖြစ်ပါသည်။ ၎င်းပုံစံများကို ကျေးရွာကော်မတီ CF များနှင့် M&E ဝန်ထမ်းများအတွက် လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်း စီမံခန့်ခွဲမှုသတင်းလိုအပ်အတွက်အသုံးပြုရန်ဖြစ်ပါသည်

ပြည်ထောင်စု TA သည်စီမံကိန်းလက်စွဲအပိုင်း(၃) ၏ပုံစံများကို ၂၀၁၃ ခုနှစ်၊ စက်တင်ဘာလတွင်ပြုပြင်ခဲ့ပြီး ၂၀၁၄ ခုနှစ်ဇန်နဝါရီလတွင် အတည်ပြုချက်ရရှိခဲ့ပါသည်။ မတ်လတွင်ထပ်မံပြုပြင်ခဲ့ပြီး အကြောင်းအရာနှင့် ပုံစံနံပါက်များထည့်သွင်းခဲ့ပါသည်။ ထို့ပြင် MIS တွင်ထည့်သွင်းရန်ကိုလည်း ဖြည့်သွင်းခဲ့ပါသည်။ ၎င်းသည် အတည်ပြုချက်မရရှိဘဲ မြို့နယ် TA နှင့်ကျေးရွာကော်မတီများမှကန့်ကွက်ခဲ့ပါသည်။ ထို့ပြင် MSR တွင်၎င်းနှင့်ပတ်သက်၍ ကမ္ဘာ့ဘဏ်ပြည်ထောင်စု TA နှင့်မြို့နယ် TA တို့သည်ပုံစံများကိုပြောင်းလဲရန်သဘောတူခဲ့ပါသည်။

ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ ပြည်ထောင်စု TA နှင့်စီမံကိန်းအဆိုပြုလွှာများကို အပြီးသတ်ပြင်ဆင်ခြင်းကိုဆောင်ရွက်ခဲ့ပြီး ပြင်ဆင်ခြင်းကိုသဘောတူခဲ့ပါသည်။ စီမံကိန်းလက်စွဲအပိုင်း(၃) တွင်ပုံစံ (၃၈) ခုရှိပြီး (၁၂) ခုသည် MIS အတွက်ဖြစ်ပါသည်။ ပြည်ထောင်စု TA မှ M&E ပညာရှင်သည်စက်တင်ဘာလတွင် ကန်ပက်လက်သို့သွားရောက်ခဲ့ပြီး ပုံစံအသစ်များအကြောင်းရှင်းလင်းဆွေးနွေးဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

ထိုအတောအတွင်း ပြည်ထောင်စု TA နှင့်တို့သည် စီမံကိန်းအဆိုပြုလွှာများကို အပြီးသက်ပြင်ဆင်ခြင်းကိုဆောင်ရွက်ခဲ့ပြီး ပြင်ဆင်ခြင်းကိုသဘောတူခဲ့ပါသည်။ စီမံကိန်းလက်စွဲအပိုင်း (၃) တွင်ပုံစံ (၃၈) ခုရှိပြီး ၊ (၁၂) ခုသည် MIS အတွက်ဖြစ်ပါသည်။ပြည်ထောင်စု TA မှ M&E ပညာရှင်သည် စက်တင်ဘာလတွင်ကန်ပက်လက်သို့သွားရောက်ခဲ့ပြီး ပုံစံအသစ်များအကြောင်းရှင်းလင်းဆွေးနွေးဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

ထိုအတောအတွင်း ပြည်ထောင်စု TA မှ MIS ပညာရှင်သည်ပြုပြင်ထားသောပုံစံများအား MS Acess နှင့်လိုက်လျောမှုရှိရန်ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။ လုပ်ငန်းခွင်သင်တန်းအားပုံစံအသစ်များနှင့် MIS များကိုမြို့နယ်အသစ်များတွင်ဒီဇင်ဘာလတွင် ပို့ချသွားမည်ဖြစ်သည်။

M&E သင်တန်းလက်စွဲရေးဆွဲခြင်းကို ပုံစံအသစ်နှင့် KPL အပေါ်အခြေခံခြင်းနှင့် Tablet များအသုံးပြုပုံကို မိတ်ဆက်ပြီးနောက် M&E အရာထမ်းအားတာဝန်ပေးအပ်ခြင်းအပေါ်အ ခြေခံပါသည်။

KPL ၏စံနှုန်းထားအမိပွါယ်ဖော်ပြချက် (နောက်ဆက်တွဲ -၅)

သုံးလပတ်အစီအရင်ခံစာအတွက် စက်ဂန်း(၁) ၏ဆောင်ရွက်မှုအညွှန်းကိန်းအချက်အလက်များ ISM (အောက်တိုဘာ) ၏နောက်ဆုံးအခြေအနေ

စတုတ္ထသုံးလပတ်အတွင်း ပြည်ထောင်စု TA မှ M&E နှင့် MIS ပညာရှင်များ ပူးပေါင်းပြီးအပြည်ပြည်ဆိုင်ရာ ကျွမ်းကျင်ပညာရှင်နှင့်အတူMIS စနစ်နှင့် SQl Data Mapping တို့အား တိုးတက်အောင်ဆောင်ရွက်ရန် နှင့် ကျွန်းစုကနပက်လက်နှင့် နမ့်ဆန်မြို့နယ်များသို့ သွားရောက်ပြီး M&E နှင့်MIS သင်တန်း များကျင်းပရန်၊ စီမံကိန်းမြို့နယ်(၆)မြို့နယ်တွင် လုပ်ငန်းခွင်သင်တန်းများပို့ချခြင်းတို့ကိုဆောင်ရွက်သွား မည်ဖြစ်ပါသည်။

၁၂။ MIS ၏လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှုနှင့်တိုးတက်မှုများ

စက်ဂန်(၁)တွင် Ecle Spreadsheet Data လုပ်ငန်းစဉ်မှ MIS ပုံစံအတွက်အချက်အလက်များကို MS Access နှင့် Android Tablet များသို့ ထည့်သွင်းခဲ့ခြင်းကိုဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည် ။ ဤသို့ပြောင်းလဲခြင်း ကို ကျွန်းစုနှင့်ကနပက်လက်တွင်ဆောင်ရွက်ပြီးခဲ့ပြီး ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏အကြံပြုချက်အရနမ့်ဆမ်တွင်ရပ်ဆိုင်းခဲ့ ပါသည်။

ဤနှစ်၏ စတုတ္ထသုံးလပါတ်တွင် နိုဗယ်မီဒီယာအားIT ကုမ္ပဏီအဖြစ်ငှားရမ်းခဲ့ပါသည်။ ဤကာလ တွင် Android Front နှင့်SQL database များအတွက် ကုတ်နံပါတ် သတ်မှတ်ခြင်းကိုဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

ဇယား (၁၁) တွင် ၂၀၁၄ခုနှစ်အတွင်း MIS လုပ်ငန်းများတိုးတက်မှုနှင့် ၂၀၁၅ခုနှစ် တွင်ဆောင်ရွက် ရန်လျာထားချက်တို့ကိုဖေါ်ပြထားပါသည်။

၁၂-၁။ စိန်ခေါ်မှုများနှင့်စွန့်စားရခြေများ

စိန်ခေါ်မှုများနှင့်စွန့်စားရခြေများမှာအောက်ပါအတိုင်းဖြစ်ပါသည်။

(က) MIS သည် စက်ဂန်း (၁) တွင်အကြီးမားဆုံးအခက်အခဲတစ်ခုဖြစ်ပါသည်။ အခြေခံအချက်များသည် M&E ပုံစံများနှင့်ယခုအခါကိုက်ညီမှုရှိပြီး သို့သော်လည်းၚင်းသည် လက်တွေ့ကွင်းဆင်းမှုမှရရှိသောသတင်း အချက်အလက်များကို အမှန်အခြေအနေတွင်ရရှိရန်လိုအပ်နေပါသေးသည်။

(ခ) အခြေခံအချက်များသည် MS Access အတွက် မြို့နယ်အဆင့်တွင်အသုံးပြုရန်ဖြစ်သည်။ ပထမစက်ဂန်းအတွေ့အကြုံပေါ်အခြေခံပြီးစီမံကိန်းမြို့နယ်အသစ်များတွင်ဆောင်ရွက်သွားမည်ဖြစ်သည်။ စီမံကိန်းမြို့နယ်အသစ်များသည် ပို၍လုပ်ငန်းကြီးမားလာပြီး ၚင်းသည်လူတစ်ဦး (သို့) နှစ်ဦးမှသတင်းအ ချက်အလက်အားလုံးအားစာရင်းသွင်းရန်မှာ အဓိကစိန်ခေါ်မှုတစ်ရပ်ဖြစ်သည်။ ၚင်းအချက်ကိုကျော်သွား ရန်အတွက် data entry အားလွယ်ကူစွာဆောင်ရွက်ပေးရမည်။ သို့သော်လည်း Tablet များကိုအချိန်မှီ ဆောင်ရွက်ရန်လိုအပ်ပါသည်။

(ဂ) Tablet computer နှင့်တွဲသုံးရမည့် Web-based မှာတည်ဆောက်ဆဲဖြစ်သည်။ အခြားအခက်အခဲမှာ မြို့နယ် TA များငှားရမ်းရေးမှာနောက်ကျနေပြီး ၊ စက်ဂန်း (၂) တွင်အချိန်အခက်အခဲဖြစ်နိုင်ပါသည်။

ရေရှည်အတွက် DRD သည် IT လုပ်ငန်းစွမ်းဆောင်ရေကိုပိုမိုတည်ဆောက်သွားရန်ဖြစ်ပါသည်။ ထို့ပြင် DRD ၏IT အရာရှိ (၁)ဦး သို့မဟုတ် (၂) ဦးအားတာဂန်ပေးခန့်ထားခြင်းနှင့်MIS လုပ်ငန်းများကို စီမံခန့်ခွဲသွားနိုင်ပါသည်။

၁၂-၂။ ဆက်လက်ဆောင်ရွက်မည့်လုပ်ငန်းများ

ယခင် MIS ပညာရှင်အစား အသစ်ခန့်အပ်ခြင်းကို အောက်တိုဘာလတွင်ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။ ၎င်းသည်ပြည်ထောင်စုTA မှ M&E ပညာရှင်နှင့်အတူ ဆောင်ရွက်လျှက်ရှိပါသည်။ ထိုသို့ဆောင်ရွက်ရာ တွင် Web –based, Central Dat based နှင့်Tablet တို့ကိုကျယ်ပြန့်စွာဆောင်ရွက်သွားရန်ဖြစ်ပါသည်။

Tablet နှင့်MS Access အား MySQL နှင့်တွဲ၍အသုံးပြုမည့်စနစ်တစ်ခုလုံးအောင်မြင်စွာဆောင်ရွက် ရေးကို နိုသင်ဘာလတွင်ဆောင်ရွက်သွားမည်ဖြစ်ပါသည်။ လုပ်ငန်းတစ်ခုလုံးအားဒီဇင်ဘာလတွင် ပြီးစီး အောင်ဆာင်ရွက်ပြီး စက်ဂန်း(၂)တွင်အသုံးပြုသွားမည်ဖြစ်ပါသည်။ ၎င်းစနစ်သည် ပြီးပြည့်စုံသောအချက် အလက်များ၊ လုပ်ငန်းစဉ်များ နှင့်အစီရင်ခံစာများကို MIS ပုံစံအဖြစ် အသုံးပြုရန်ဖြစ်ပါသည် ။ အခြားသူများ အား Password ဖြင့်အသုံးပြုသွားစေမည်ဖြစ်ပါသည်။ ၂၀၁၅ခုနစ်တွင် ၎င်းလုပ်ငန်အား စနစ်တစ်ခုလုံးလို အပ်ချက်ကို ပြည့်မီစေရန်နှင့် အခြားမြို့နယ်များတွင် တိုးချဲ့အသုံးပြုသွားမည်ဖြစ်ပါသည်။ စီမံကိန်းမြို့နယ် အသစ်များသည် အင်တာနက်လိုင်းမှာမကောင်းသဖြင့် ဤစနစ်တွင် အင်တာနက်မကောင်းချိန်၌ လုပ်ငန်းစဉ်များဆောင်ရွက်နိုင်မည့်စနစ် ပါရှိပါသည်။

MIS စနစ်အားအောက်ပါအတိုင်း ဆောင်ရွက်သွားမည်ဖြစ်ပါသည်။

(က) Business process analysis

စာရင်းအချက်အလက်များကို အတည်ပြုရန်၊ ၎င်းတွင်လိုအပ်ချက်များစစ်တမ်းကောက်ယူခြင်း

MIS Project Charter, နှင့်လုပ်ငန်းလည်ပတ်ရန်လိုအပ်ချက်နှင့် ဒီဇိုင်းစနစ်များပါဂင်ပါသည်။ နယ်ပယ်မီဒီယာမှာ၎င်း၏လုပ်ငန်းများကို vittor's ၏အကြံဉာဏ်များနှင့်ဆောင်ရွက်လျက်ရှိပါသည်။

(ခ) Development and Coding

ယခုလက်ရှိ MYSQL date base မှပြီးပြည့်စုံသော MYSQL date base ကိုပြောင်းလဲခဲ့ပါသည်။ User profiles ကိုလည်းတရားဂင်ဆောင်ရွက်သွားမည်ဖြစ်ပါသည်။ နယ်ပယ်မီဒီယာအရ၎င်းကို (၁) ရက် (သို့) (၂) ရက်အတွင်းဆောင်ရွက်သွားမည်။ MIS ၏အစဦးဆုံးအရအောက်ပါ user profiles များကိုတည်ထောင် သွားမည်ဖြစ်သည်။

(၁) စည်းရုံးရေးမှူး

မြို့နယ် TA ခေါင်းဆောင်၏ တာဝန်ပေးချက်အရ စည်းရုံးရေးမှူးများကို ကျေးရွာအချက်အလက်များကို စာရင်းသွင်းရန်၎င်းတို့ကို Login လုပ်ရန်လမ်းညွှန်ပေးမည်။ ၎င်းတို့သည် တာဝန်ကျရာ ကျေးရွာအချက်အလက်များကို စာရင်းသွင်းခြင်း၊ ပြန်လည်စီစစ်ခြင်းတို့ ကို ဆောင်ရွက်နိုင်ပါသည် ။

(၂)မြို့နယ် TA ခေါင်းဆောင်

သက်ဆိုင်ရာမြို့နယ်၏ သတင်းအချက်အလက်များကိုစီစစ်စာရင်းသွင်းရန်အတွက် အသုံးပြုနိုင်သောအခွင့်အရေးရရှိမည်။

(၃) မန်နေဂျာ

မြို့နယ် DRD၏မန်နေဂျာအဆင့်သည် ဤ profile အားအသုံးပြုသူဖြစ်ရမည်။

(၄) စီမံခန့်ခွဲရေးစနစ်

User right ၏အစွန်းဆုံးအသုံးပြုခြင်းဖြစ်သည်။ ယခုအချိန်တွင်နိုဗယ်မီဒီယာအား Login ကိုတာဝန်ပေးအပ်ထားပါသည်။ DRDကိုလွှဲပြောင်းရန်အတွက် TI အခြေအနေကိုသေချာစွာစဉ်းစားရမည်။

(ဂ) Android Tablets

(၁) နိုဗယ်မီဒီယာမှ Interface coding အား fimalige လုပ်ရမည်။

(၂) နိုဗယ်မီဒီယာမှ Field test လုပ်ရမည်။

(၃) နိုဗယ်မီဒီယာမှ Final edfastments လုပ်ရမည်။

(ဃ)လုပ်ငန်းစီမံချက် (နောက်သုံးလစာအတွက်)

(၁) Roll out MIS

မြို့နယ်နှင့် MIS သင်တန်းပြုလုပ်ရန်၊ အထူးသဖြင့် Tablets များအသုံးပြုနည်းနှင့် quality Control of database တို့ပါဝင်ပါသည်။ IT နှင့်ပတ်သက်သည့်နောက်ခံအချက်များနှင့် M&E သင်တန်းများ သည် အစီရင်ခံစာတာဝန်နှင့် quality control of data ကိုရရှိရန်မျှော်မှန်းပါသည်။

(၂)MIS အစီရင်ခံစာကိုလိုအပ်ချက်အသေးစိတ်နှင့်အစီရင်ခံစာနှင့်စာရင်းသွင်းခြင်းကိုကြိုတင်တည်ဆောက်ထားရန်

(င) လုပ်ငန်းစီမံချက် (၂၀၁၅ မတ်လနောက်ပိုင်း)

(၁) Rapid Application Development (RAD) အားအဆင့်မြှင့်တင်ရန်၊ manual coding မှ generated coding သို့ပြောင်းလဲရန်၊ ၎င်းသည် version control, quality control, Security control နှင့်အခြားအချက်များကိုဖြေရှင်းခြင်းသည်ဤစနစ်အားအသုံးပြု၍ရေရှည်တည်တံ့စေမည်။

(၂) tablet interface အားညှိနှိုင်းရန်

(၃) DRD၏စွမ်းဆောင်ရည်မြှင့်တင်ရန်

(က) HR လိုအပ်ချက်များနှင့် IT အရာရှိများခန့်ထားရန်

(ခ) သင်တန်းများပို့ချရန်

(ဂ) MIS မှ DRD ကိုလွှဲပြောင်းပေးရန်

၁၃။ သတင်းပြန်ကြားဆက်သွယ်ရေး

သတင်းပြန်ကြားဆက်သွယ်ရေးလုပ်ငန်းများ(ဤကာလနှင့်နောက်ဆက်လက်ဆောင်ရွက်ရန်)

ဤကာလတွင် သတင်းပြန်ကြားဆက်သွယ်ရေးနည်းဗျူဟာနှင့် အကြံပြုချက်များကိုအပြီးသတ်ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။၎င်းသည်သတင်းပြန်ကြားဆက်သွယ်ရေးနှင့် ပြည်သူများသတိပြုစေရန်အတွက်ပစ္စည်းများဂယ်ယူရေးအတွက်ဖြစ်ပါသည်။ စီမံကိန်းရုပ်ရှင်ဖြစ်သောဒို့ကျေးရွာနှင့်ဒို့စီမံကိန်းရုပ်ရှင်အား ရုပ်မြင်သံကြားတွင်တင်ဆက်ခဲ့ပြီး အများပြည်သူများသတိပြုမိစေရန်ဖြစ်ပါသည်။

ဤကာလအတွင်းဆောင်ရွက်ခဲ့သော သတင်းပြန်ကြားဆက်သွယ်ရေးမှာအောက်ပါအတိုင်းဖြစ်ပါသည်။

(က) website ဒီဇိုင်းအသစ်ကိုအတည်ပြုပြီး၊ CDD စီမံကိန်းမြို့နယ်များအတွက် မြို့နယ်အဆင့်စီမံကိန်းအချက်များနှင့် စီမံကိန်းလုပ်ငန်းအသစ်များကို တင်ရန်အတွက်ပြင်ဆင်ထားရန်

(ခ) ဒုတိယစီမံကိန်းမြို့နယ်အသစ်များအား သတင်းပြန်ကြားဆက်သွယ်ရေးပစ္စည်းကရိယာများကိုတွက်ချက်ပြင်ဆင်ရန်

(ဂ) စီမံကိန်းပိုစတာနှင့်လက်ကမ်းစာစောင်များ လုပ်ငန်းစဉ်များကိုပြင်ဆင်ရန်နှင့်အတည်ပြုချက်လုပ်ရန်

(ဃ) စီမံကိန်းလက်စွဲကို တိုင်းရင်းသားဘာသာသို့ပြန်ဆိုရန် (ကန်ပက်လက်တွင်ချင်းနှင့်ချိုဘာသာ၊ နမ့်ဆန်တွင်ရှမ်းဘာသာနှင့်ပလောင်ဘာသာ)

(င) သတင်းပြန်ကြားဆက်သွယ်ရေးစီမံချက်ပြင်ဆင်ချက်

စီမံကိန်းတွင် Website (http:// cdd .drd Myanmar.org) တို့တည်ထောင်ပြီးဖြစ်ပါသည်။ ဤ website တွင်သတင်းအချက်အလက်နှင့်စီမံကိန်းသတင်းအချက်အလက်များကို Website တွင်တင်သွင်းရန်ဖြစ်ပါသည်။ ထိုကဲ့သို့တင်သွင်းရန်အတွက် အချိန်မီတင်သွင်းရန်ဖြစ်ပါသည်။

စီမံကိန်းတွင် Facebook ရှိပါသည်။ ၎င်းသည် website ထက်ပို၍အောင်မြင်စွာသတင်းပြန်ကြားဆက်သွယ်ရေးကိုဆောင်ရွက်နိုင်ပါသည်။

၁၃-၂။ ဆက်လက်ဆောင်ရွက်ရမည့်လုပ်ငန်းများမှာ

(က) သတင်းပြန်ကြားဆက်သွယ်ရေးနှင့်ဘတ်ဂျက်အားပြင်ဆင်ရန် (နိုဝင်ဘာ)

(ခ) စီမံကိန်းလက်စွဲအားတိုင်းရင်းသားဘာသာသို့ (ချင်းနှင့်ပလောင်) သို့ပြန်ဆိုရန်ပြီးစီးခြင်း (နိုဝင်ဘာ)

(ဂ) Website အားအတည်ပြုရန်နှင့်Data များတင်သွင်းခြင်း

(ဃ) မြို့နယ်များသို့ စီမံကိန်းပိုစတာဖြန့်ဝေရန် (ဒီဇင်ဘာ)

သတင်းပြန်ကြားဆက်သွယ်ရေးစီမံချက်အား နောက်ဆက်တွဲ (၇)တွင်ဖော်ပြထားပါသည်။

၁၄။ ကျား/မရေးရာပင်မရေစီးကြောင်း

စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၁) တွင်ကျား/မရေးရာ အဓိကရေစီးကြောင်မှာ အောက်ပါနည်းလမ်းများဖြစ်ပါသည်။

(က) ကျေးရွာစီမံချက်ရေးဆွဲသော အစည်းအဝေးတွင်အမျိုးသမီးများလိုအပ်ချက်ကို ဖော်ပြနိုင်ရန်အတွက် သီးခြားအဖွဲ့များဖွဲ့၍ဆွေးနွေးခြင်း ၊ ကျေးရွာအုပ်စုအဆင့်တွင် အမျိုးသမီးတစ်ဦးတင်ပြသောစီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲ တစ်ခုပါဝင်ခြင်း။

(ခ) ကျေးရွာ၏ဆပ်ကော်မတီများတွင် အမျိုးသမီးတစ်ဦးအနည်းဆုံးပါဝင်စေခြင်း။

(ဂ) ကျေးရွာစေတနာ့ဝန်ထမ်းနှင့်အကြံပြုတိုင်ကြားရေးအဓိက ဖြေရှင်းသောအဖွဲ့တွင် အမျိုးသမီးတစ်ဦးအနည်းဆုံးပါဝင်စေရန်။

(ဃ) စီမံကိန်းလုပ်ငန်းခွဲများတွင် ကျား/မတန်းတူလုပ်ခရရှိစေခြင်း။

(င) ပြည်ထောင်စုDRD မြို့နယ်DRD မြို့နယ်TA နှင့် စည်းရုံးရေးမှူးများ၊ ကျေးရွာလူထုများအတွက် ကျားမရေးရာသင်တန်းများ ပို့ချပေးရန်လိုအပ်ပါသည်။

စီမံကိန်းပထမနှစ်တွင် ကျား/မရေးရာအဓိက ရေစီးကြောင်းကိုပြသရာတွင် ကျား/မ အရေအတွက်ခွဲခြား၍ MIS တွင်ဖော်ပြနိုင်ခြင်းကို အောင်မြင်စွာဆောင်ရွက်နိုင်ခဲ့ပါသည်။ ထိုသို့ဖော်ပြရာတွင်

စီမံချက်ရေးဆွဲခြင်းအစည်းအဝေး၊ ကော်မတီအဖွဲ့ဝင်အရေအတွက်နှင့် ကျေးရွာလူထုအားစသည်တို့တွင် ခွဲခြားဖော်ပြခဲ့ပါသည်။

၁၄-၁။ ဤကာလအတွင်းဆောင်ရွက်မှုနှင့်ဆက်လက်ဆောင်ရွက်မည့်လုပ်ငန်းစဉ်များ

ဤကာလအတွင်း ကျား/မရေးရာ အဓိကရေစီးကြောင်းလုပ်ငန်းတိုးတက်မှုများကို အကျဉ်းချုပ်ကိုအောက်ပါအတိုင်းဖော်ပြအပ်ပါသည်။

(က) ကမ္ဘာ့ဘဏ်မှ ကျား/မရေးရာကျွမ်းကျင်ပညာရှင် MS. Panormrat Tan Sanguan Wongat သည်ဩဂုတ်တွင်ကျင်းပသော MSR အစည်းအဝေးသို့တတ်ရောက်ခဲ့ပါသည်။

(ခ) အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာ ကျား/မရေးရာ ကျွမ်းကျင်ပညာရှင် Ms . Kyoto Kusatabe အား ဩဂုတ်လတွင်ခန့်အပ်ခဲ့ပါသည်။၎င်း၏ကန်ထရိုက်စာချုပ်မှာ (၁၄.၈.၂၀၁၄) မှ (၁၅.၈.၂၀၁၅) အထိရက်ပေါင်း(၆၀) ဖြစ်ပါသည်။

(ဂ) Ms. Kyko သည်ကန်ပက်လက်မြို့နယ်သို့ (၂၂.၁၀.၂၀၁၄) မှ (၂၆.၁၀.၂၀၁၄) အထိ သွားရောက်ခဲ့ပြီး NCDD စီမံကိန်းတွင် ကျားမရေးရာအဓိကရေးရာရေစီးကြောင်းအား ကွင်းဆင်းစစ်တမ်းကောက်ယူခဲ့ပါသည်။ ၎င်းသည် DRD သို့ ၃၁.၁၀.၂၀၁၄ တွင်အစီအရင်ခံစာ တင်သွင်းခဲ့ပြီး၊၎င်း၏အစီရင်ခံစာတွင် လမ်းညွှန်းချက် အကြံပြုချက်များသည် များစွာအထောက် အကူပြုခဲ့ပါသည်။

(ဃ) ကျား/မရေးရာသင်တန်း (၂၃.၉.၂၀၁၄ မှ ၂၆.၉.၂၀၁၄ ထိ)

(၁) သင်တန်းဆရာများ (UNDP နှင့် GEN မှကျား/မရေးရာကျွမ်းကျင်ပညာရှင်များ

(၂) သင်တန်းနေရာ (သင်္ဟာဟိုတည်နှင့်လူမှုဝန်ထမ်းဦးစီးဌာန)

(၃) သင်တန်းသားများ စီမံကိန်း(၉)မြို့နယ်မှ DRD ဝန်ထမ်းများ၊ မြို့နယ် (၃) မြို့နယ်မှ TAနှင့်ပြည်ထောင်စု DRD ဝန်ထမ်းများ၊ADB စီမံကိန်းမှ ဝန်ထမ်းများ နှင့် NCDD မှ ဝန်ထမ်းများ

ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ သတိချပ်လွှာ (Aide Memoire ISM June) ၏အကြံပြုချက်များ

၂-၆-၁ DRD သည် နိုင်ငံသားနှင့် အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာ ကျား/မရေးရာပညာရှင်ငှားရမ်းရေးကိုအပြီးသတ်ဆောင်ရွက်ပြီး၊ ကျား/မရေးရာသင်တန်းများကိုရေးဆွဲပြီး၊ CF များနှင့်ဝန်ထမ်းများအားသင်တန်းပို့ချရန်	DRD	August 31	MS . Kyoko Kusabe အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာ ကျွမ်းကျင်ပညာရှင်အား ၂၀၁၄ ခုနှစ်စက်တင်ဘာ ၂၀၁၅ စက်တင်ဘာလအထိငှားရမ်းပြီးပါသည်။
၂-၆-၂ DRD နှင့်မြို့နယ် TA တို့သည်နိုင်ငံသားကျား/မ	DRD	Sep 30	သင်တန်းစီမံချက်တွင် ပါဝင်ပြီးဖြစ်ပါသည်။

ရေးရာပညာရှင်နှင့်အတူ CF များ ကျေးရွာကော်မတီများ ကျား/မရေးရာသင်တန်းပို့ချရန်၊ အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာပညာရှင်မှ စက်ဝန်း (၂) အတွက် သင်ခန်းစာများရှာဖွေဖော်ထုတ်စေရန်			

အကြံပြုချက်များ

(၁) ပြည်ထောင်စု TA တွင်ကျား၊မရေးရာကျွမ်းကျင်ပညာရှင်ခန့်ထားခြင်းမရှိပါ။ ကမ္ဘာ့ဘဏ်မှ ကျား၊မရေးရာသင်တန်းလက်စွဲကိုဆောင်ရွက်ရန်အတွက် ကျား၊မရေးရာကျွမ်းကျင်ပညာရှင် (၂) ဦးခန့်ထားရေးဆောင်ရွက်ရန်အကြံပြုထားပါသည်။ အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာပညာရှင်ဖြစ်သော MS.Kyko အားစာချုပ်သက်တမ်း ရက်ပေါင်း (၆၀) အတွက် ဩဂုတ်လတွင်ငှားရမ်းပြီးဖြစ်သော်လည်း ပြည်တွင်းကျွမ်းကျင်ပညာရှင်အား ခန့်ထားနိုင်ခြင်း မရှိသေးပါ။

(၂) မည်သို့ပင်ဆိုစေကာမူ NCDD စီမံကိန်းတွင်ကျား၊မရေးရာအဓိကရေစီးကြောင်းဖြစ်ပြီး၊ လုပ်ငန်း၏အဓိကအရေးပါသော အစိတ်အပိုင်းဖြစ်သည်။ စီမံကိန်းလုပ်ငန်းအားလုံး၏မူဘောင်တွင်ရှင်းလင်းသော ကျား၊မရေးရာစီမံချက်ကိုရေးဆွဲရမည့်အချိန်ဖြစ်သည်။ ၎င်းကို အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာ ကျား၊မရေးရာကျွမ်းကျင်ပညာရှင်နှင့် ပြည်ထောင်စု TA မှ ဆောင်ရွက်ရန်ဖြစ်သည်။

(၃) ယခုလက်ရှိအခြေအနေတွင် DRD မှ ဒေါ်ဂျာပုသည် ကျား၊မဆိုင်ရာလုပ်ငန်းများကိုတာဝန်ယူဆောင်ရွက်နေပြီး ဒေါ်ညွန့်သွဲ့သွဲ့နိုင်နှင့် ဦးကိုကိုတို့မှာ၎င်းနှင့်အတူဆောင်ရွက်သူများဖြစ်ပါသည်။ ဒေါ်ဂျာပုမှာ၎င်း၏ကျား၊မရေးရာလုပ်ငန်းများကို ကောင်းစွာဆောင်ရွက်နိုင်ပြီး DRD အားအကြံပြုလိုသည်များ၊ အဆင့်မြင့်ကျား/မရေးရာဝန်ထမ်းများအား ခန့်ထားပေးရန်ဖြစ်ပါသည်။ ထိုသို့ခန့်ထားရန်လိုအပ်ချက်မှာ (၁) သင်တင့်သောဘွဲ့တစ်ခုရရှိပြီး အင်္ဂလိပ်ဘာသာစကားကို အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာကျွမ်းကျင်ပညာရှင်နှင့် ဆက်သွယ်ဆောင်ရွက်ရန်တတ်ကျွမ်းရမည်။ (၂) ကျား၊မရေးရာသင်တန်းလက်စွဲရေးစွဲနိုင်ရေးအတွက် ညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်နိုင်ရမည်။ (၃) သင်တန်းနည်းပြဆရာအဖြစ်ဆောင်ရွက်နိုင်ရမည်။

၁၅။ ဝန်ထမ်းရေးရာ

၁၅- ၁။ ကျေးလက်ဒေသဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးဦးစီးဌာန(DRD)

(က) ပြည်ထောင်စုအဆင့်

DRD တွင်ဌာနခွဲ(၈) ခုရှိပြီး၊ တစ်စုလျှင်ဝန်ထမ်း (၂၀) ဦးခန့်ရှိပါသည်။ လူထုဗဟိုပြုစီမံကိန်း (NCDDP) တွင် ဝန်ထမ်း (၃၀) ဦးရှိပါသည်။ ပြည်ထောင်စုစီမံကိန်းအတွင်းရေးမှူးရုံးကို ၁၃.၃.၂၀၁၄ နေ့စွဲပါစာအ မှတ်

၄၄၈/ စီမံ-၁/ကျေးလက်ဦးစီးအရ ဖွဲ့စည်းခဲ့ပြီး NCDD စီမံကိန်းအားအကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်သွားရန်ဖြစ်ပါသည်။ အစီအရင်ခံသည့်နှစ်တွင် DRD ဂန်ထမ်း ၃ဂ ဦးသည်ပြည်ထောင်စု TA မှပညာရှင်များနှင့်အတူဆောင်ရွက်လျက်ရှိပါသည်။ ၎င်း DRD ဝန်ထမ်းများတွင် ၂၃ ဦးမှာအချိန်ပြည့်ဂန်ထမ်းဖြစ်ပြီး ကျန် (၇) ဦးမှာ ADB စီမံကိန်းတွင်တွဲဖက်ထားပါသည်။ ဤကာလအတွင် DRD သည်ဂန်ထမ်းများခန့်ထားရန်စီစဉ်ဆောင်ရွက်လျက်ရှိရာ၊ ပြည်ထောင်စုအဆင့်တွင်ဂန်ထမ်း(၁၅ဂ) ဦးခန့်ထားနိုင်မည်ဖြစ်ပြီး၊ စီမံကိန်းအတွင်းရေးမှူးရုံးမှာဂန်ထမ်းများပိုမိုလာမည်ဖြစ်သည်။

ဤကာလအတွင်း DRD အရာထမ်းသည် M&E နှင့် MIS တာဂန်အားပြည်ထောင်စု TA နှင့်အတူပူးတွဲတာဂန်ထမ်းဆောင်နေပါသည်။ ဂန်ထမ်း(၂) ဦးမှာ ADB စီမံကိန်းသို့ပြောင်းရွှေ့သွားပြီး၊ ကျန်တစ်ဦးမှာနယ်သို့ပြောင်းရွှေ့သွားပါသည်။ အဆောက်အဦဆောက်လုပ်ရေးအဖွဲ့သည် ဂန်ထမ်းအင်အားအပြည့်ရှိပြီး ဘဏ္ဍာရေး၊ သင်တန်း၊ ဂယ်ယူရေး၊ သတင်းပြန်ကြားဆက်သွယ်ရေး၊ ကျား/မရေးရာနှင့် ဘာသာပြန်ရေးအတွက်ပညာရှင်များခန့်ထားရန်အတွက်လိုအပ်နေပါသည်။

(ခ) မြို့နယ်အဆင့်

(၁) စီမံကိန်းမြို့နယ် (၃) မြို့နယ်

စီမံကိန်း (၃) မြို့နယ်တွင် ဂန်ထမ်းရေးရာအခြေအနေမှာ ၂ဂ၁၄ ခုနှစ်စက်တင်ဘာလအထိကို အောက်ပါဇယားတွင်ဖော်ပြထားပါသည်။

ဇယား (၁၄) စီမံကိန်း (၃) မြို့ရှိ CDD ဝန်ထမ်းများအခြေအနေ

မြို့နယ်	CDD ဝန်ထမ်း	ရာထူး
ကန်ပက်လက်	၅	၁။ ဘဏ္ဍာရေး ၂။ M&E / MIS ၃။ ဂယ်ယူရေး ၄။ သတင်းပြန်ကြားဆက်သွယ်ရေး
နမ့်ဆန်	၅	၁။ အဆောက်အဦ ၂။ ဘဏ္ဍာရေး ၃။ M&E/ MIS ၄။ ဂယ်ယူရေး
ကျွန်းစု	၆	၁။ အဆောက်အဦ ၂။ ဘဏ္ဍာရေး ၃။ M&E/MIS ၄။ ဂယ်ယူရေး

မြို့နယ်များတွင် CDD ဝန်ထမ်းများခန့်ထားသော်လည်း ၎င်းတို့သည် DRD တာဝန်ကိုပါပူးတွဲထမ်းဆောင်နေရပါသည်။ လက်ရှိရှိနေသောမြို့နယ် TA မှ DRD သို့စွမ်းဆောင်ရေမြှင့်အောင်ဆောင်ရွက်ပေးရာတွင် မြို့နယ်များတွင်ခန့်ထားသော DRD ဝန်ထမ်းအရေအတွက်မှာနည်းနေသဖြင့် စွမ်းဆောင်ရေမြှင့်မားအောင်ဆောင်ရွက်ရေး ရင်းနီးမြုပ်နှံမှုအတွက် ဝန်ထမ်းအလုံအလောက်ရှိရန်လိုအပ်ပါသည်။

မြို့နယ်များရှိ TA များ၏သဘောတူစာချုပ်မှာ ၂၀၁၅ ဧပြီလတွင်ပြီးစီးမည်ဖြစ်ရာ လက်ရှိဆောင်ရွက်နေသောနည်းဗျူဟာကို အခက်အခဲဖြစ်စေပါသည်။ DRD အနေဖြင့်တစ်နိုင်ငံလုံးဝန်ထမ်း (၃၀၀၀) ကျော်ကိုခန့်ထားမည်ဖြစ်ရာ CDD ဝန်ထမ်းအတွက်သီးသန့်မပါသော်လည်း၊ ရာခိုင်နှုန်းအားဖြင့်တိုးတတ်လာမည်ဖြစ်ပါသည်။ ရည်မှန်းချက်မှာ (၀) အဆင့်မြို့နယ်များတွင်ဝန်ထမ်း (၂၇) ဦးခန့်ထားမည်ဖြစ်ရာယခုအခြေအနေတွင် (၁၈) ဦးအားပျမ်းမျှအားဖြင့်ခန့်ထားနိုင်ပါသည်။

(၂) စီမံကိန်းမြို့နယ်အသစ်(၆) မြို့နယ် (တပ်ကုန်း၊ပင်လည်ဘူး၊ စေတုတ္တရာ၊ အမ်း၊ လေးမျက်နှာ၊ ထန်းတပင်)

အဆိုပါစီမံကိန်း (၆) မြို့နယ်တွင် CDD ဝန်ထမ်း (၆) ဦးအားစီစစ်ခန့်ထားပြီးဖြစ်သည်။ သို့သော်လည်း သင့်တော်သည့်စီမံကိန်းဝန်ထမ်းအရေအတွက်ရရှိရန်လိုအပ်ပါသည်။ နောက်ဆက်တွဲ (၈) တွင်စီမံကိန်း မြို့နယ် (၆) မြို့နယ်၏ဝန်ထမ်းခန့်ထားမှုအခြေအနေများကိုဖော်ပြထားပါသည်။

၁၅-၂။ နည်းပညာအကြံပေးအဖွဲ့

နည်းပညာအကြံပေးအဖွဲ့ကိုအောက်ပါအတိုင်းဖွဲ့စည်းထားပါသည်။

(က)ပြည်ထောင်စုအဆင့်

ဤကာလအတွင်း ပြည်ထောင်စု TA ကျွမ်းကျင်ပညာရှင် (၄) ဦးအားကာလတို(သို့) စီမံကိန်းကာလတစ်ခုလုံးခန့်အပ်ထားပါသည်။

(၁) ကာလရှည်ကျွမ်းကျင်ပညာရှင်

အဖွဲ့ခေါင်းဆောင် (cesar Umali Jr); ၁.၇.၁၄ မှ၁၇.၉.၂၀၁၄ (နုတ်ထွက်ပြီး)

သင်တန်းပညာရှင် (Klaus Kirchner) ၂၅.၈.၂၀၁၄ မှ ၃၀.၉.၁၄ ယာယီအဖွဲ့ခေါင်းဆောင်

M&E ပညာရှင် (Lquman Lickie) ၁၀.၈.၂၀၁၄ မှ၃၀.၉.၂၀၁၄

(၂) ကာလတိုကျွမ်းကျင်ပညာရှင်

အဆောက်အဦကျွမ်းကျင်ပညာရှင် (Soni Praful) (ဇူလိုင်၊ ဩဂုတ်၊ စက်တင်ဘာ)

ဘဏ္ဍာရေးပညာရှင် (Srie Balasingham) (၂၃.၇.၁၄ မှ ၂၉.၈.၂၀၁၄)

ဂယ်ယူရေးပညာရှင် (Dawe Yang)

(၅.၈.၂၀၁၄ မှ ၁၇.၈.၂၀၁၄)

(၁) မြို့နယ် TA

(၁) စီမံကိန်းမြို့နယ် (ပထမနှစ်) ၃မြို့နယ်

INGO အဖွဲ့အစည်းဖြစ်သော Mercy Corps နှင့် IR ကိုဤ (၃) မြို့နယ်တွင် DRD နှင့်စီမံကိန်းကော်မတီများ အထောက်အကူပြုရန်ငှားရမ်းဆောင်ရွက်စေခဲ့ပါသည်။ ဤအစီအရင်ခံသည့်ကာလပြီးဆုံးချိန်တွင် ကျွန်းစုမြို့နယ်တွင် ဘဏ္ဍာရေးအရာရှိရာထူးမှာလစ်လပ်လျက်ရှိပါသည်။ သို့သော်လည်းအောက်တိုဘာလတွင် ပြန်လည်ခန့်အပ်ခဲ့ပါသည်။ ကန်ပက်လက်မြို့နယ်တွင် M&E အရာရှိအား အောက်တိုဘာလကုန်တွင်ပြန်လည်ခန့်အပ်ခဲ့ပါသည်။စီမံကိန်းဒုတိယနှစ်အတွက် CF များကိုလိုအပ်ချက်မှာ တွက်ချက်မှုများအရ စီမံကိန်းအဟောင်း (၃) မြို့နယ်တွင် (၂၁) ဦး၊ (ဇယား၁၃ နှင့် ၁၄) ဖြစ်ပြီး နမ့်ဆန်တွင် TF (8) ဦး၊ ကန်ပက်လက်တွင် (၁၀) ဦးနှင့်ကျွန်းစုတွင် (၁၀) ဦးအသီးသီးဖြစ်ပါသည်။မြို့နယ်များတွင် TA ငှားရမ်းမှုမှာ ၂၀၁၅ ခုနှစ်ဧပြီလတွင်ကုန်ဆုံးမည်ဖြစ်ပြီး ၎င်းတို့အားသက်တမ်းတိုးလုပ်ငန်းစဉ်အားလက်ရှိ (သို့) လက်ရှိထက်လျော့နည်းသော ပညာရှင်များငှားရမ်းရေးကို ဆောင်ရွက်ရန်ဖြစ်ပါသည်။ ဤကိစ္စနှင့်ပါတ်သက်၍ အောက်တိုဘာလတွင် လုပ်ငန်းညှိနှိုင်းအစည်းအဝေး၌ ဆွေးနွေးခဲ့ရာဤကိစ္စကို ဒီဇင်ဘာလတွင်ကျင်းပ သော လုပ်ငန်းညှိနှိုင်းအစည်းအဝေး၌ အပြီးသတ်ဆွေးနွေးသွားမည်ဖြစ်ပါသည်။ ပြည်ထောင်စု DRD သည် မြို့နယ် TA များ၏တင်ပြချက်ကိုကြည့်ပြီး ဧပြီလတွင် ဆက်လက်ဆောင် ရွက်သွား မည်ဖြစ်သည်။ရရှိ မည့် စွမ်းဆောင်ရည်မြင့်မားမှုသည် အကန့်အသက်တစ်ခုဖြစ်ပြီး DRD မြို့နယ်ဂန်ထမ်းများသည် CDD တာဂန်များအပြင် DRD တာဂန်မျာကိုပါပူးတွဲတာဂန်ထမ်းဆောင်နေရပါသည်။

၂။ စီမံကိန်းမြို့နယ်အသစ် (၆) မြို့နယ်

ပြည်ထောင်စု MSR နှင့်နည်းပညာသုံးသပ်ချက်အရ TF နှင့်CF ခန့်ထားမှုအရေအတွက်ကို အကြံပြုခဲ့ပါသည်။စီမံကိန်းမြို့နယ်အသစ် (၆) မြို့နယ်တွင် ကျေးရွာနှင့်ကျေးရွာအုပ်စုများပြားသည်ကိုတွေ့ရပါသည်။ ထို့ပြင်မြို့နယ်အရွယ်အစားနှင့်မြို့နယ်အတွင်းသွားရောက်နိုင်မှုမှာလည်းကွဲပြားသည်ကိုတွေ့ရှိရပါသည်။(ဇယား၁၃-၁၄) ၎င်းအခြေအနေများပေါ်မူတည်ပြီး TF နှင့် CF လိုအပ်ချက်ကို အတည်ပြုသွားရန်ဖြစ်သည်။ CF နှင့် TF ကိုအားအင်ဖြည့်တင်းရန်မှာစီမံကိန်းစက်ဂန်း(၁) တွင် CF (၁) ဦးအားကျေးရွာ(၅) ရွာချထားခြင်းသည်လုံလောက်မှုမရှိပါ။စီမံကိန်းမြို့နယ်အဟောင်း(၃) မြို့နယ်တွင် CF (၂၁) ဦးအားလိုအပ်ချက်ရှိကြောင်းတွက်ချက်ခဲ့ပါသည်။

ဇယား(၁၅) စီမံကိန်းဒုတိယနှစ်အတွက် TF ခန့်ထားရန်လိုအပ်မှုတွက်ချက်ခြင်း

	မြို့နယ်	တိုင်း/ပြည်နယ်	ကျေးရွာအရေအတွက်	ကျေးရွာအုပ်စုအရေအတွက်	အိမ်ထောင်စု	လူဦးရေ	စံညွှန် (၂)ခု		နောက်ဆုံးအဆိုပြုချက်	အချိုး	
							အများဆုံးကျေးရွာ(၁၅) ရွာ	အများဆုံးကျေးရွာအုပ်စု(၃)		ကျေးရွာ / TF	ကျေးရွာအုပ်စု /TF
၁	၂	၃	၄	၅	၆	၇	၈	၉	၁၀	၁၁	၁၂
	ဒု တိယနှစ်မြို့နယ်များ										
၁	တပ်ကုန်း	နေပြည်တော်	၁၇၆	၄၉	၃၉၈၇၅	178280	၁၂	၁၇	၁၇	၁၀.၄	၂.၉
၂	ပင်လည်ဘူး	စစ်ကိုင်း	၂၆၆	၅၂	၁၉၁၁၄	၁၀၂၉၅၉	၁၈	၁၈	၁၈	၁၄.၈	၂.၉
၃	စေတုတ္တရာ	မကွေး	၁၁၇	၄၆	၈၉၉၉	၃၈၈၄၆	၈	၁၆	၁၆	၇.၃	၂.၉
၄	အမ်း	ရခိုင်	၂၄၂	၂၉	၂၃၄၃၁	၉၄၂၅၄	၁၇	၁၀	၁၇	၁၄.၂	၁.၇
၅	လေးမျက်နှာ	ဧရာဝတီတိုင်း	၂၈၄	၄၁	၂၂၄၁၈	၁၀၁၃၁၆	၁၉	၁၄	၁၉	၁၄.၉	၂.၂
၆	ထန်းတပင်	ရန်ကုန်	၂၃၃	၅၄	၃၁၇၉၄	၁၁၄၆၄၄	၁၆	၁၈	၁၈	၁၂.၉	၃.၀
	စုစုပေါင်း		**၁၃၁၈**	**၂၇၁**	**၁၄၅၆၁၁**	**၆၃၀၂၉၉**	**၉၀**	**၉၃**	**၁၀၅**		
	ပထမနှစ်မြို့နယ်များ										
၇	နမ့်ဆန်	ရှမ်းပြည်နယ်	၁၂၃	၂၆	၁၁၈၃၀	၇၁၆၅၈	၉	၉	၈	၁၅.၄	၃.၃
၈	ကန်ပက်လက်	ချင်းပြည်နယ်	၁၁၉	၂၆	၃၀၁၃	၁၇၈၀၀	၈	၉	၁၀	၁၁.၉	၂.၆
၉	ကျွန်းစု	တနင်္သာရီတိုင်း	၁၆၁	၂၀	၂၆၆၃၄	၁၄၅၆၁၂	၁၁	၁၇	၁၀	၁၆.၁	၂.၀
	စုစုပေါင်း	**၄၀၃**	**၇၂**	**၄၁၄၇၇**	**၂၃၅၀၇၀**	**၂၈**	**၂၅**	**၂၈**			
	စုစုပေါင်း	**၁၇၂၁**	**၃၄၃**	**၆၈၁၁၁**	**၃၈၀၆၈၂**	**၁၁၈**	**၁၁၈**	**၁၃၃**			

ဇယား(၁၆) စီမံကိန်းဒုတိယနှစ်အတွက် TF ခန့်ထားရန်လိုအပ်မှုတွက်ချက်ခြင်း

	မြို့နယ်	တိုင်း/ပြည်နယ်	ကျေးရွာအရေအတွက်	ကျေးရွာအုပ်စုအရေအတွက်	အိမ်ထောင်စု	လူဦးရေ	စံညွှန်း (၂) ခု		နောက်ဆုံးအဆိုပြုချက်	အချိုး	
							အများဆုံးကျေးရွာ (၈) ရွာ	အများဆုံးကျေးရွာအုပ်စု(၂)		ကျေးရွာ/ TF	ကျေးရွာအုပ်စု/ TF
၁	၂	၃	၄	၅	၆	၇	၈	၉	၁၀	၁၁	၁၂
	ဒုတိယနှစ် မြို့နယ်များ										
၁	တပ်ကုန်း	နေပြည်တော်	၁၇၆	၄၉	၃၉၈၇၅	၁၇၈၂၈၀	၂၂	၂၅	၂၅	၇.၀	၂.၀
၂	ပင်လည်ဘူး	စစ်ကိုင်း	၂၆၆	၅၂	၁၉၁၁၄	၁၀၂၉၅၉	၃၄	၂၆	၃၄	၇.၈	၁.၅
၃	စေတုတ္တရာ	မကွေး	၁၁၇	၄၆	၈၉၉၉	၃၈၈၄၆	၁၅	၂၃	၂၃	၅.၁	၂.၀
၄	အမ်း	ရခိုင်	၂၄၂	၂၉	၂၃၄၃၁	၉၄၂၅၄	၃၁	၁၅	၃၁	၇.၈	၀.၉
၅	လေးမျက်နှာ	ဧရာဝတီတိုင်း	၂၈၄	၄၁	၂၂၄၁၈	၁၀၁၃၁၆	၃၆	၂၁	၃၆	၇.၉	၁.၁
၆	ထန်းတပင်	ရန်ကုန်	၂၃၃	၅၄	၃၁၇၉၄	၁၁၄၆၄၄	၃၀	၂၇	၃၀	၇.၈	၁.၈
	စုစုပေါင်း		**၁၃၁၈**	**၂၇၁**	**၁၄၅၆၃၁**	**၆၃၀၂၉၉**			**၁၇၉**		
	ပထမနှစ် မြို့နယ်များ										
၇	နမ့်ဆန်	ရှမ်းပြည်နယ်	၁၂၃	၂၆	၁၁၈၃၀	၇၁၆၅၈	၁၆	၁၃	၂၁	၅.၉	၁.၂
၈	ကန်ပက်လက်	ချင်းပြည်နယ်	၁၁၉	၂၆	၃၀၁၃	၁၇၈၀၀	၁၅	၁၃	၂၁	၅.၇	၁.၂
၉	ကျွန်းစု	တနင်္သာရီတိုင်း	၁၆၁	၂၀	၂၆၆၃၄	၁၄၅၆၁၂	၂၁	၁၀	၂၁	၇.၇	၁.၀
	စုစုပေါင်း	**၄၀၃**	**၇၂**	**၄၁၄၇၇**	**၂၃၅၀၇၀**	**၂၈**			၆၃		
	စုစုပေါင်း	**၁၇၂၁**	**၃၄၃**	**၆၈၁၁၁**	**၃၈၀၆၈၂**	**၁၁၈**			၂၄၂		

၁၆။ စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၂)အတွက် လုပ်ငန်းစီမံချက်(၂၀၁၄ခုနှစ် အောက်တိုဘာလမှ ၂၀၁၅ခုနှစ် ၊စက်တင်ဘာလအထိ)

စီမံကိန်းဒုတိယနှစ်အတွက်လုပ်ငန်းစီမံချက် အဓိကအချက်များမှာ အောက်ပါအတိုင်းဖြစ်ပါသည် ။

အကောင်အထည်ဖေါ်ဆောင်ရွက်ရေး။

စီမံကိန်း(၃)မြို့နယ်ဖြစ်သော ကန်ပက်လက်၊ကွန်းစု၊ နမ့်ဆမ်မြို့နယ်များတွင် စီမံကိန်းဒုတိယနှစ်အတွက် ကျေးရွာစီမံကိန်း၊ မိတ်ဆက်အစည်းအဝေးကို နိုဝင်ဘာလတွင်ဆောင်ရွက်သွားမည်ဖြစ်ပြီး၊တိုက်ရိုက်ထောက်ပံ့ငွေကို ဒီဇင်ဘာလတွင် ခွဲဝေပေးသွားမည် ဖြစ်ပါသည် ။

ဝယ်ယူရေး

စီမံကိန်းမြို့နယ်(၆)မြို့နယ်တွင် မြို့နယ်TA ငှားရမ်းရေးအတွက် စာချုပ်ချုပ်ဆိုခြင်း၊ လက်မှတ်ရေးထိုးခြင်းတို့ကိုဆောင်ရွက်သွားမည်ဖြစ်ပါသည်။ နိုဝင်ဘာလတွင် ပင်လယ်ဘူးမြို့နယ်၌ (NGA)အဖွဲ့၊ စေတုတ္တရာမြို့နယ်၌ (Cardno) အဖွဲ့ နှင့် လေးမျက်နှာမြို့နယ်၌(Mercy Corp) တို့အားငှားရမ်းရေးကို ဆောင်ရွက်သွားမည်ဖြစ်ပါသည်။ ဒီဇင်ဘာလတွင် အမ်းမြို့နယ်နှင့် ထန်းတပင်မြို့နယ်များ၌(Relief International) နှင့် တပ်ကုန်း မြို့နယ်တွင် (International Resuce Committee) တို့နှင့်စာချုပ်ချုပ် ဆိုသွားမည်ဖြစ်ပါသည် ။

သင်တန်း

Quality Management Training ကို အောက်တိုဘာလတွင်ဆောင်ရွက်မည်ဖြစ်ပြီး ၊ Master Traineers Workshop ကို ပြင်ဆင်ခဲ့ပါသည် ။ Master Traineers (၃)ဦး ငှားရမ်းရေးကို နိုဝင်ဘာလတွင်ဆောင်ရွက် သွားမည်ဖြစ်ပါသည်။ လုပ်ငန်းခွင်သင်တန်း၊ စည်းရုံးရေးမှူးများအတွက်သင်တန်း များကို လည်းဆောင် ရွက်သွားမည်ဖြစ်ပါသည် ။

M&E / MIS

MIS အားကွင်းလက်တွေ့ စမ်းသပ်ခြင်းနှင့် ကုတ်နံပါတ်များကို အပြီးသတ်ဆောင်ရွက်သွားမည်ဖြစ်ပါသည် ။ M&E ,MIS သင်တန်းများကို စီမံကိန်း(၃)မြို့နယ်တွင် ပုံစံအသစ်များ အသုံးပြုနည်း အဖြစ်ပို့ချသွားမည်ဖြစ်ပါသည် ။

လုပ်ငန်းညှိနှိုင်းအစည်းအဝေး

မြို့နယ်TA ငှားရမ်းရေး သက်တမ်းတိုးခြင်းကို ပြန်လည်သုံးသပ်ခြင်း၊ မြို့နယ်အသစ်များတွင် TA ငှားရမ်းခြင်း၊ ISM /Mid Term Review နှင့် Appraisal Activities များကို ၂၀၁၅ခုနှစ်၊ မတ်လတွင် ဆောင်ရွက်သွားမည်ဖြစ်ပါသည် ။

ဇယား(၁၇) တွင် စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၂) ၏ လုပ်ငန်းစီမံချက်ကို ဖော်ပြထားပါသည်။

ဇယား(၁၇)။ စီမံကိန်းစက်ဝန်း(၂)အတွက် လုပ်ငန်းစီမံချက်မှာအောက်ပါအတိုင်းဖြစ်ပါသည်။

Task Name	Start Date	Duration	Type
Union NCDD	**01.10.14**	**294**	
Finalize and print OM	01.10.14	38	Management
MIS	01.10.14	59	Management
NCDD management training for 9DRD	20.10.14	9	Training
Quality management training (Garvant)	30.10.14	2	Training
Hire 3 trainers (English proficiency)	27.10.14	19	Training
Preparation workshop for master trainers	08.12.14	5	Training
TOT100 part2	17.01.15	6	Training
Multi Stakeholder Review Meeting Union Level	21.07.15	0	Milestone
Y1 TS: Kanpetlet, Kyunsu, Namhsan	01.10.14	289	
TOF refresher 1 facilitation	01.10.14	12	Training
Orientation meetings and planning	02.11.14	21	Community activity
Training for VTPSC and FSC	17.11.14	18	Training
Block grant transfer	15.12.14	0	Milestone
TOF refresher 2 quality management	15.12.14	5	Training
Community training (sub-project preparation)	22.12.14	15	Training
Sub-project preparation + procurement plans	22.12.14	61	Community activity
Implementation	01.01.15	161	Community activity
TOF refresher 3 quality and social accountability	23.02.15	5	Training
Community action training 2 quality and social audit	03.03.15	18	Training
O&M, Social audit, technical review	03.03.15	136	Community activity
Y2 TS: Pinlebu, Sidoktaya, Laymyetnar	19.11.14	271	
Sign contract	19.11.14	0	Milestone
Mobilization of TTA / facilitators	20.11.14	22	Management
Start-up training in NPT	15.12.14	5	Training
TOF1: planning + sub-project preparation	22.12.14	8	Training
Orientation meetings and planning	30.12.14	60	Community activity
Sub-project preparation + procurement plans	05.01.15	67	Community activity
Training for VTPSC and FSC	12.01.15	19	Training
Block grant transfer	19.01.15	43	Milestone
TOF2: sub-project implementation	09.02.15	5	Training
Community action training 1 implementation	16.02.15	25	Training
Sub-project implementation	16.02.15	155	Community activity
O&M	23.02.15	152	Community activity
TOF3: quality and social accountability	27.04.15	6	Training
Community action training 2 quality and social audit	04.05.15	18	Training
Social audit, technical review	17.05.15	92	Community activity
Y2 TS: Tatkon, Ann, Htantabin	28.11.14	292	
Sign contract	28.11.14	0	Milestone
Mobilization of TTA / facilitators	29.11.14	27	Management
Start-up training in NPT	26.12.14	5	Training
TOF1: planning + sub-project preparation	12.01.15	8	Training
Orientation meetings and planning	20.01.15	58	Community activity
Sub-project preparation + procurement plans	20.01.15	69	Community activity
Training for VTPSC and FSC	20.01.15	20	Training
Block grant transfer	09.02.15	31	Milestone

Task Name	Start Date	Duration	Type
TOF2: sub-project implementation	23.02.15	6	Training
Community action training	02.03.15	36	Training
Sub-project Implementation	02.03.15	158	Community activity
O&M	02.03.15	164	Community activity
TOF3: quality and social accountability	18.05.15	5	Training
Community action training 2 quality and social audit	25.05.15	18	Training
Social audit, technical review	09.06.15	99	Community activity
Technical Training (in NPT)			
Procurement and Finance	n.n.		Technical training
Infrastructure and Quality Management	several		Technical training
Gender	n.n.		Technical training
Grievance handling and social accountability	n.n.		Technical training
M&E and MIS	n.n.		Technical training
Facilitation, training, communication	n.n.		Technical training
MIS	29.08.14	271	
MIS Charter, functional requirements, system design	03.10.14	59	
Version 0: Desktop-Database: MS Access programming	29.08.14	45	
Version 1.: Central data base with Android tablets: Coding&Testing	01.09.14	132	
Version 2.: MIS upgrade (Enterprise Approach)	16.03.15	72	

Annexes

Annex I : Summary of Multi-Stakeholder Review Findings

Annex II : Summary of Changes Made to Operations Manual Part I (September 2014):

Annex III : Grievance Management Quarterly Report

Annex IV : Financial Management

Annex V : M & E (New forms and reports)

Annex VI : Procurement Plan

Annex VII : Communication Plan

Annex VIII: Staffing (NCDDP Secretariat Organogram)

Annex IX: Expert Inputs (original, used, balance as of Oct 2014)

Annex X: Financial Audit Follow Up Measures: an example from Kanpetlet

Annex I

Summary of Multi-Stakeholder Review Findings

NATIONAL COMMUNITY DRIVEN DEVELOPMENT (NCDD) PROJECT

IDA Grant No: H814-MM

CDD

REPORT ON THE FIRST UNION LEVEL MULTI-STAKEHOLDER REVIEW

Nay Pyi Taw: 18-19 August 2014

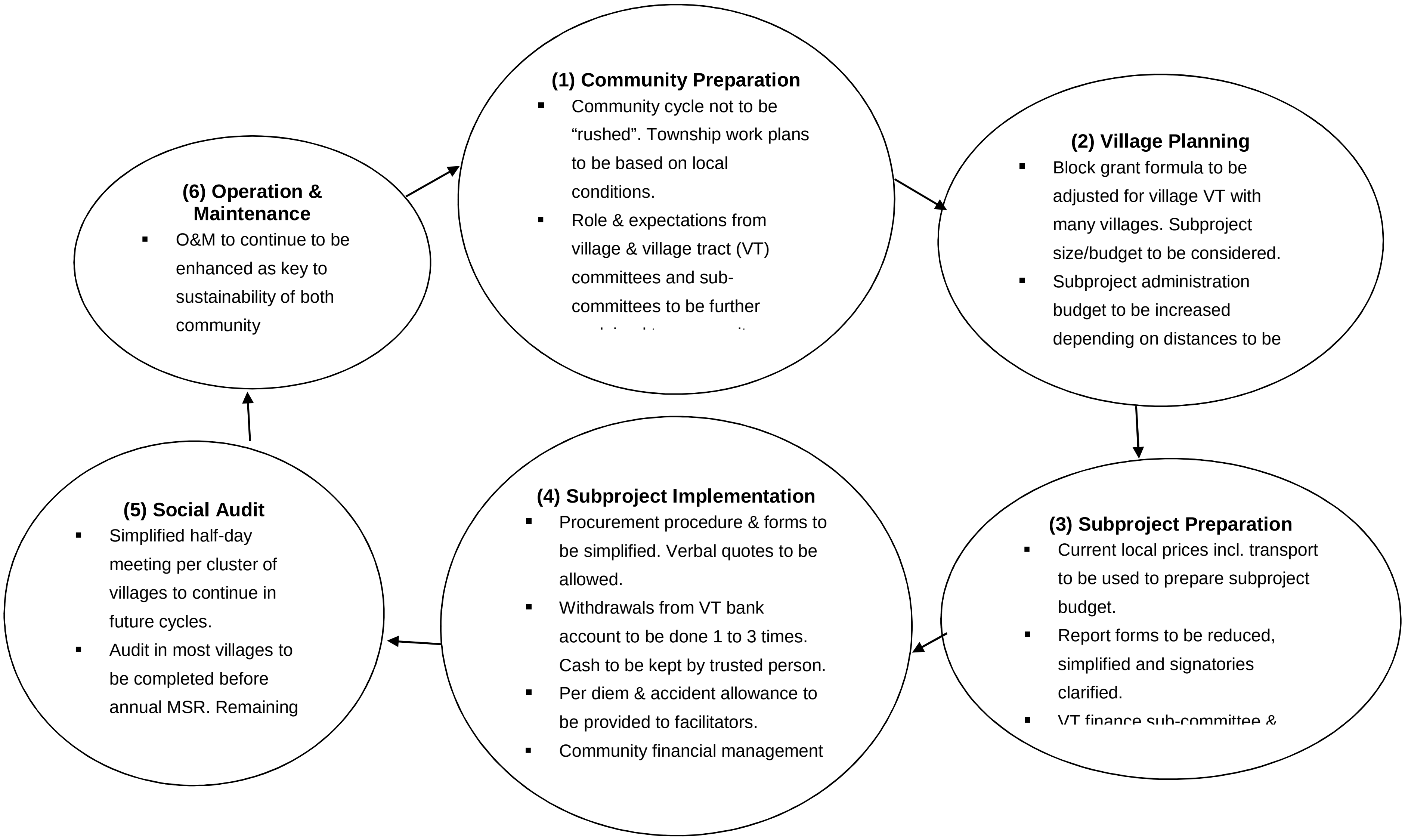
Union Level Community Driven Development (CDD) Project Secretariat

Department of Rural Development

Revised draft as of 11 Sept. 2014

Union Level Multi-Stakeholder Review

Key Recommendations Linked to Community Cycle Stages



A. Background

The National Community Driven Development (NCDD) Project is being implemented in annual "community cycles" – each with a duration of approximate eight months and including six major stages: community preparation; village planning; subproject preparation; subproject implementation; social audit; and operation and maintenance. The annual Multi-Stakeholder Review (MSR), which is designed to take place at the end of each cycle, convenes government officials, community members, union and township technical assistance teams, NGOs, civil society groups and other development partners to share experience from the previous cycle across all townships, and to discuss ways to improve the next cycle.

Table 1. Project Cycle 1 Geographical Coverage

Township	Village Tracts	Villages	Population	HH
Kanpetlet	26	118	17,800	3,013
Namhsan	26	123	71,658	11,830
Kyunsu	20	149	145,612	26,634
All	**72**	**390**	**235,070**	**41,477**

The union level MSR builds on township MSRs and village tract social audits. The MSR, which is one key element in project knowledge management, creates space for open communication and enables a wide range of stakeholders to discuss/agree on actions that can help to achieve shared objectives. Open discussions cover what worked well, and what did not work so well in the previous cycle. The MSR enables the project to access a variety of expertise and perspectives from diverse stakeholders, and also creates or strengthens mutual trust among them. The MSR focuses on both the process and results of NCDD Project implementation.

The purpose of this report is to summarize the multi-stakeholder review results for reference during the succeeding cycle and in the next annual multi-stakeholder review.

B. Objectives of Multi-Stakeholder Review

1. To reflect on learning from NCDD Cycle 1 implementation experience
2. To discuss how future implementation can be improved
3. To provide an opportunity for Government agencies to dialogue with non-state actors on community development strategies

C. Structure of Multi-Stakeholder Review

The two-day open MSR (18-19 August 2014) consisted of: (1) briefings about Cycle 1 implementation (Oct. 2013-May 2014) at the township and union levels, recognition of community level achievements (and actual handing out of awards), the social audits, and the technical audit; (2) break out group workshops; and (3) plenary sessions to present and discuss the results of group work. The briefings were meant to orient the external stakeholders about the NCDD Project, while the group discussions served as forum for all stakeholders to discuss and reflect on how lessons may apply to future implementation.

The approximate time allocation of the two full days (9 a.m. until 4:30 p.m.) of the MSR is shown in Figure 1.[1] The detailed agenda is provided in Attachment 1.

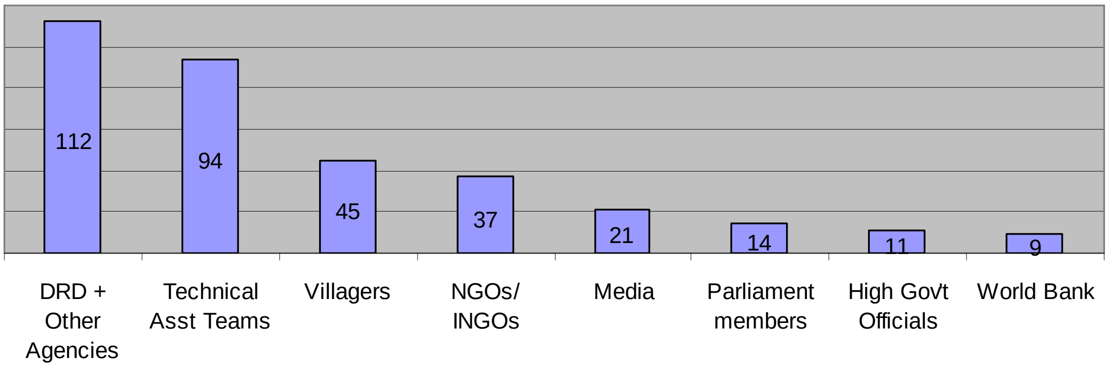
Eight break out groups were formed based on the following major topics:

1. Project management/administration
2. Participation and gender
3. Social accountability and communications
4. Social assessment/village planning/subproject prioritization, and village tract decision-making
5. Infrastructure (subproject preparation and implementation) and safeguards
6. M&E and MIS
7. Financial management
8. Community procurement

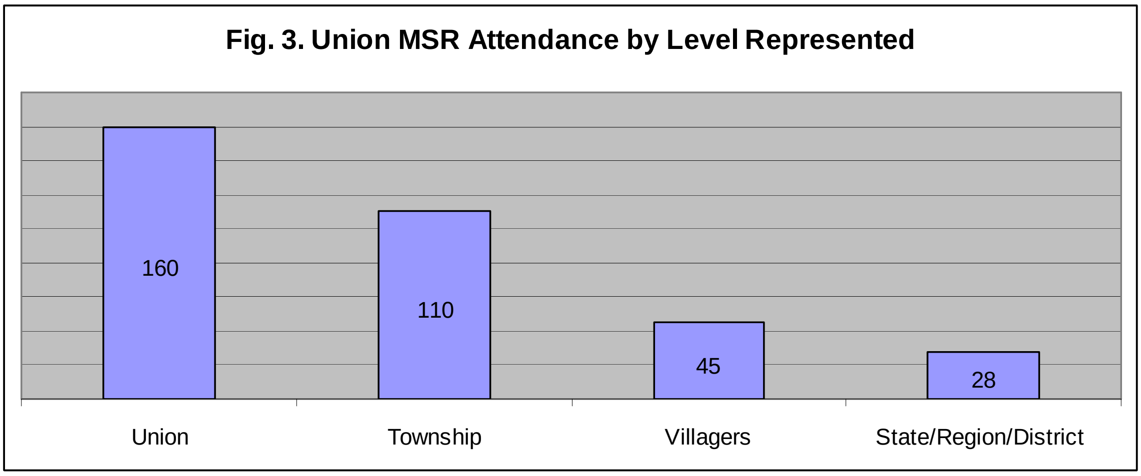
D. Participants

Close to 350 participants attended the two-day open Multi-Stakeholder Review. Figure 2 provides the breakdown of participants by type of organization, and Figure 3, by level represented (union, township, village and state/region/district). The complete list of participants is provided in Attachment 3.

Fig. 2. Union MSR Attendance by Type of Organization



[1] The open MSR was part of a week-long "DRD-WB CDD learning week". An internal project review preceded the two-day MSR, followed by two more days for technical learning and wrap-up meetings.



E. Briefing Highlights

The following sections summarize the township and union level presentations made during the plenary sessions.

1. Kanpetlet Township

Table 2. Cycle 1 Results in Kanpetlet

Key Indicators	Unit of Measure	Value
(1) Subprojects completed as of MSR	Number	97 (100%)
(2) Total budget (block grant)	Kyat	469,080,000
(3) Direct beneficiaries	Number of individuals	17,235
(4) Female beneficiaries	Percent	51%
(5) Workers hired for subprojects	Number of individuals	4,745
(6) Female workers	Percent	48%
(7) Community training participants	Number of individuals	1,709
(8) Female participants	Percent	44%
(9) Grievances received	Number of grievances	74
(10) Grievances addressed	Percent	84%

Table 3. Recommendations to Enhance Cycle 2 (Kanpetlet)

Major Topics	Findings	Recommendations
Project management and administration	Timely completion of subprojects due to collaboration among villagers, committees and project staff. DRD staff constrained by non-project responsibilities.	Training budget arrangements between DRD and TTA to continue to be clarified. Closer coordination with township authorities to avoid overlap with other activities.
Participation and gender	HH income increased due to subprojects. Gender equity strong in	Meetings to be announced early and per diem provided to VT committee

	village committees. Difficult to organize village tract (VT) meetings due to distance across villages.	members. VT administrator to attend VT committee meetings.
Social accountability and communications	Transparency and open discussions enhanced community participation. Few grievances sent to VT level. Many problems solved at township rather than at VT.	VT grievance sub-committee to reply to complaints effectively. In general, VT to assume greater responsibility. Information materials to be in local languages.
Social assessment, village planning, subproject prioritization and village tract decision-making	Subprojects prioritized based on needs. But communities do not trust they will receive funds next year so most/all villages have subprojects with small budget.	Block grant to be allocated based on village population/subproject size as done in some VTs, not divided equally. Subproject administration budget to be increased.
Infrastructure and safeguards	Women-identified subprojects funded. Subproject implementation overlaps with agriculture activities. Technical standards not adequately applied due to time limitation.	Early start of Cycle 2. Provide more time for implementation. Timing of block grant and subprojects to consider agriculture calendar.
M&E and MIS	Monthly reports submitted on time. However, villagers had difficulty due to low literacy, many forms, change in forms.	Village monitoring sub-committee to have at least one literate member.
Financial management	Accounting, cashier and bookkeeping roles performed well by women. Weak link between VT finance sub-committee and village procurement sub-committees.	Adding finance focal at village level to enhance management. Joint training (at least 3 days). Allow more time for training. Sub-committees to work together more closely.
Community procurement	Shops not familiar with tender method and materials required for certain subprojects types such as water supply. Workers ask for advance payment.	DRD and township TA to provide technical information/support. Allow advance payment of wages. Provide for worker safety.

2. Namhsan Township

Table 4. Cycle 1 Results in Namhsan

Key Indicators	Unit of Measure	Value
(1) Subprojects completed as of MSR	Number	117 (100%)
(2) Total budget (block grant)	Kyat	541,620,000
(3) Direct beneficiaries	Number of individuals	56,695
(4) Female beneficiaries	Percent	52%
(5) Workers hired for subprojects	Number of individuals	13,445*
(6) Female workers	Percent	45%*
(7) Community training participants	Number of individuals	2,640
(8) Female participants	Percent	40%
(9) Grievances received	Number of grievances	51
(10) Grievances addressed	Percent	100%

* Data provided by Township TA after Union MSR.

Table 5. Recommendations to Enhance Cycle 2 (Namhsan)

Major Topics	Findings	Recommendations
Project management and administration	Coordination with township departments enhances understanding and support, and avoids overlap. Cycle 1 was too short.	Budget for administrative expenses including coordination/meeting expenses to be increased. CFs to visit villages frequently.
Participation and gender	Unregistered villages did not receive project benefits.	Inclusion of unregistered villages to be recommended to township administration.
Social accountability and communications	Lack of participation of some elected committee members.	Village elder to be assigned as grievance focal.
Social assessment, village planning, subproject prioritization and village tract decision-making	Delay in subproject completion due to late release of block grant, transport difficulty, security concerns, and labor shortage during harvest time.	Block grant to be distributed to villages during dry/winter season, and not at the same time as the period for tea harvest.
Infrastructure	Inadequate amount of block grant per	Block grant to be based on

and safeguards	village. Inadequate number of technical facilitators constrained subproject design, cost estimation, and application of social and environmental safeguards.	population/HH and subproject scope. Villages with difficult conditions to be given priority technical support. Engineers to conduct field survey before construction.
M&E and MIS	Many forms difficult to understand and enter into database.	Report forms to be simplified and reduced. Participation of educated/youth in village monitoring sub-committee to be encouraged.
Financial management	Difficult to travel to town to withdraw funds. Delay in payment of wages	Withdrawal of funds from village tract bank account to be done all at one time.
Community procurement	Procurement procedure and price competition difficult to apply given township conditions. Limited contractors and suppliers of gravel and sand.	Procurement procedure to be simplified. Subproject budget to be calculated based on local prices.

3. Kyunsu Township

Table 6. Cycle 1 Results in Kyunsu

Key Indicators	Unit of Measure	Value
(1) Subprojects completed as of MSR	Number	136 (95%)
(2) Total budget (block grant)	Kyat	547,128,000
(3) Direct beneficiaries	Number of individuals	75,259
(4) Female beneficiaries	Percent	51%
(5) Workers hired for subprojects	Number of individuals	1,848
(6) Female workers	Percent	65%*
(7) Community training participants	Number of individuals	1,219
(8) Female participants	Percent	47%
(9) Grievances received	Number of grievances	48
(10) Grievances addressed	Percent	80%

* Data provided by township TA after Union MSR.

Table 7. Recommendations to Enhance Cycle 2 (Kyunsu)

Major Topics	Findings	Recommendations
Project management and administration	Implementation successful when township administration and village committees coordinate.	Sustain township-village coordination. Villagers, not only project staff, to act as spokesperson.

	Some steps in Cycle 1 were merged.	Cycle 2 steps to be implemented one at a time.
Participation and gender	Equal pay for men and women inspire women's participation.	Women's participation in meetings to be enhanced.
Social accountability and communications	Village committee performance appropriately recognized through awards. Grievance handling being presented in a negative way (blaming).	Information to be provided to village administrators and community leaders to understand project. Grievance handling to be balanced with a positive view.
Social assessment, village planning, subproject prioritization and village tract decision-making	Cycle 1 commenced late and provided short timeframe. Social assessment needs time to be conducted thoroughly.	Social assessment to be conducted in small groups.
Infrastructure and safeguards	Subproject administration budget too small for remote villages. Simultaneous subproject implementation results in labor shortage, higher wages, and more time to complete subprojects.	More block grant to be given to VT with many villages. Amount allocated to less developed villages should be increased. Engineer to discuss with villagers subproject design and cost estimates. More safeguards training to be provided.
M&E and MIS	Village monitoring sub-committee weak because this is first cycle. Difficult to give more time because busy with livelihood activities. Weak monitoring leads to low subproject quality.	More technical training to be provided to village monitoring sub-committee.
Financial management	Petty cash fund needed to support subproject implementation in remote villages.	Village finance officer to be assigned as link between village tract finance sub-committee and village procurement sub-committees
Community procurement	Quotations required for competitive procurement difficult to get from local shops.	Training for village procurement sub-committees next cycle will make procurement next cycle easier.

4. Union Level

Table 8. Project Results Framework Indicators

Key Performance Indicators	Estimated Value (end-June)
(1) No. of persons with access to and use of project-built infrastructure and services	145,000[2]
(2) Percent of households in project villages participating in planning, decision-making and subproject implementation	57%[3] (target = >50% in Year 2)
(3) Percent of community members satisfied with project	80%[4] (target = >80% in Year 3)

Fig. 4. Disbursement by Component (US$, as of 30 June)

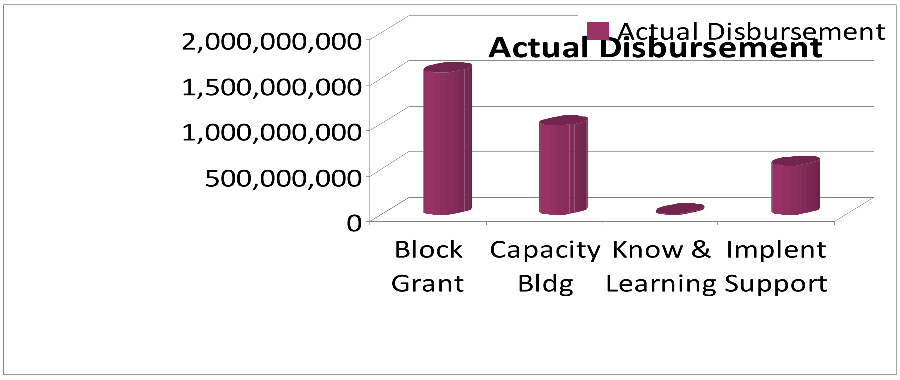


Table 9. Cycle 1 Social Audits

Township	Inclusive Dates	No. of Social Audit Meetings	Total No. of Participants	Percent Women
Kanpetlet	July 9-31 (1 VT remains)	39 (in 25 VTs)	2,008	43%
Namhsan	July 5-30	36 (in 26 VTs)	2,874	39%
Kyunsu	July 15 to Aug. 8 (2 VT remain)	68 (in 18 VTs)	5,308	57%
All		**143**	**10,190**	**49%**

Table 10. Recommendations to Enhance Cycle 2 (Union Level)

Major Topics	Findings	Recommendations
Project management and administration	Two Cycle 1 milestones (deadlines) achieved: (1) block grant release to VT; and (2) subproject completion. Uniform percent allocation for subproject administration cannot address different conditions across villages.	Subject to aforementioned milestones, Cycle 2 to be guided by work plan prepared by township based on: local weather, farming calendar, livelihood activities, and geographical constraints. Subproject administration budget to be increased and released to

[2] Based on Project MIS.
[3] Based on number of households participation in village meetings.
[4] Based on social audit community score card results.

		villages up front.
Participation and gender	Communities decide wisely on subproject selection, creatively mobilize local resources, adapt design to local conditions, reduce cost, volunteer labor and materials, and enhance overall quality. Gender being mainstreamed in various ways.	Further enhance community participation by giving more time for community training and capacity-building. Distribute training materials early. Increase township training budget.
Social accountability and communications	About two-thirds of grievances are directed to the township level. The rest, to the Union level.	Village tract grievance sub-committees to be strengthened for faster resolution of cases.
Social assessment, village planning, subproject prioritization and village tract decision-making	Subproject types across townships reflect priority/urgent needs such as water scarcity in Namhsan.	Enhance O&M as key to sustainability of both community infrastructure and community organizations.
Infrastructure and safeguards	Current formula for block grant allocation too aggregated. Leads to small per capita allocation where there are many villages within the VT.	Block grant formula to be revised. Continue to include unregistered and small villages. Practical safeguards training to continue. Continue to explore how to cover possible case of worker injury.
M&E and MIS	Monitoring and reporting are new to all communities. Community donation is part of Myanmar culture. In some cases, donation was larger than project funds for the subproject.	Village and village tract report formats and requirements to be further simplified. Community donation for subprojects to be documented (and where appropriate spent for O&M).
Financial management	Major expense as expected is on block grant component.	Use of budget for knowledge and learning component to be increased in next cycle.
Community procurement	Procurement regulations need to be adapted to township conditions. For some villages, transport cost is higher than materials cost.	Flexible approach to be developed where few shops are located at township center far from villages. Simplify forms. Accept verbal quotes.

	More training needed for village procurement sub-committee.	Subproject budget to include transport cost.

5. Technical Audit

Table 11. Technical Audit Findings and Recommendations

Major Topics	Findings	Recommendations
Infrastructure Management	Most subprojects (SP) of good quality. Communities and project teams did a good job given time and staff constraints. Too many SPs for technical teams to inspect and advise. This limits quality to what communities can achieve by themselves. Budget sometimes too small for SP, particularly in VTs with 6 or more villages. Some SPs incomplete due to lack of funds. SP designs vary in durability and expected operational life reflecting design choices to complete SP within budget. Many SPs incomplete, requiring additional works to become fully functional. SP design needs improvement. Simple sketches insufficient to ensure quality construction for more complex SPs.	Community cooperation and participation to be maintained and quality standard improved. TF to visit SP once a week during critical period of construction. Builders to receive training on quality standards. Village plans to include budgets and SP allocations based on actual cost. SP should be durable to minimize O&M requirements. Standards to be set at Union level and technical teams trained on these. All SPs should result in completed SPs to be evaluated separately from other works. Standard designs, BOQ and specs to be compiled from successful SPs and used to communicate minimum standards.
QA/QC, O&M	No detailed records of construction or supervision activities available. Quality Checklists used for some SPs. O&M plans not always realistic.	Site Books to be used to record construction activities and technical instructions/advice. Quality Checklists to continue to be developed. O&M plans for major SP types to be shared as examples for VPSC & TF.
O&M, Environment	O&M plans with lists of people	SPs with high maintenance like

	pledging future contributions not suitable for all types of SPs. O&M committees duplicate existing O&M systems in some SPs. Most SPs in village areas with positive environmental impact (improved drainage, erosion protection). One SP with negative impact.	water supply & electricity to have mechanism for collecting fees. Existing O&M systems to be taken into account when establishing O&M regulations. SP outside village areas (roads, irrigation) to get special attention during screening. TF to be trained using real examples of problematic SPs.
Social	Implementing SP in harvest season created artificial labor shortage, higher wages, and some inequalities in payment to men and women.	SP to be implemented earlier in the year, taking into account seasonal calendar. Alternative to fixed wages is paying for unit work (used by ILO).

F. Main Points Discussed in Union Multi-Stakeholder Review

1. Project management/administration

- Block grant allocation – amount of village allocation becomes small when a village tract has many villages. Some village tracts have 10 or more villages each of which receives only a small amount. Technical drawings for subprojects changed when block grant is not enough to cover the cost estimate.
- Community Facilitator (CF) performance – current number of villages (around 10) assigned to each CF is high. Difficulties include: collecting information and filling out forms; travelling to remote villages carrying heavy materials; conducting meetings at night. When there is no alternative, CFs eat and sleep in villagers' house. CFs can give gift to household but this is not allowed by project regulations.
- Community financial management – low education is one major constraint. One township TA finance specialist is not enough to support all village tracts.
- Township level coordination – organizations and projects at township level should be oriented about NCDD Project from the start. Implementation is smoother when township administrator is informed and thus able to assist project staff.
- Estimating cost of subprojects – difference between actual and estimated costs is expected but can be reduced.

2. Participation and gender

- Community participation – rate is low even while villagers are eager to participate after the orientation meeting. Village meetings are scheduled based on the free time of the committee head. Number of t-shirts, caps and other project visibility materials is inadequate.
- Village/village tract committee concerns -- some village leaders/administrators think that only VPSC and VTPSC members, not them, have to be involved in project implementation. There is need to check qualification of committee members to perform their tasks. For example, some VT finance sub-committee members have no education.

Table 12. Participation in Village Meetings

Township	Number of Households
Kanpetlet	3,397
Namhsan	9,339
Kyunsu	10,977
All	**23,713**

- Gender balance – while both men and women attend village meetings, women are not as effective in expressing their views. Some women are not allowed to travel with men. Gender is explained to community and monitored based on village committee membership and gender-disaggregated data in subproject reports. Every village committee has women members but do not always participate as actively as men. Women-headed committees perform well. Project requires same wages for men and women. However, skills differ and equality in wages is disputed by community members.

3. Social accountability and communications

- Grievance handling – two focals (one man and one woman) assigned per village. All volunteers receive training to understand the grievance handling mechanism.

- Challenges of village committee members – low education; filling out many forms on time; time constraint for meetings and training; project responsibilities reduce daily income; irresponsible members burden others; sometimes, only committee head is active. Many villages remote and transport budget is not enough; bad weather; villages not secure; many festivals. Unable to select quality committee members when there are few households.

Table 13. Membership in Village Project Support Committees (VPSC)*

Township	No. of Villages	Functional Village Committees	Village Committee Members		
			Total Number	Male	Female**
Kanpetlet	118	118	1,305	57	44
Namhsan	123	117	1,073	60	40
Kyunsu	149	148	2,353	51	49
All	**390**	**383**	**4,731**	**54**	**46**

*VPSC leads in social assessment, community planning, subproject prioritization, construction supervision, community procurement/contracting, and monitoring and reporting.

**Before the NCDD Project, all village leaders and staff were men.

4. Social assessment/village planning/subproject prioritization, and village tract decision-making

- Difficulties in planning – how to engage all villagers in social assessment and community planning; how to handle village tract with many villages; social assessment not conducted in some villages in Cycle 1; village tract plan sometimes prepared without subproject cost estimates.

- Difficulties in allocating block grant across villages – Two representatives from each village are not concerned with VT development. Only for their respective villages. It is difficult for CFs to convince them to be concerned about village tract level development. In some village tracts, more needy villages were prioritized; in some, allocation was equal.
- Subproject prioritization – Every township has a 30-month development plan which we can use as reference. Voluntary donation is low.

5. Infrastructure (subproject preparation and implementation) and safeguards

- Standard design – DRD union provided standard designs. However, different geographical conditions across townships (TS) make it difficult to have one standard design per type of infrastructure.
- Quality control of infrastructure – one Technical Facilitator (TF) per 10 villages enough to ensure quality. Difficult to hire qualified staff in remote townships.
- Operation and maintenance – O&M is key to sustainable development. O&M plans made for each village. Small repair is the responsibility of village O&M committee with 2-3 members. Larger repairs, of the concerned departments like health and education. O&M will vary by type of infrastructure. For example, user fees can be collected to hire technician and equipment to repair a water system. O&M is more difficult for roads and other infrastructure that are "public goods" in nature.
- ECOPs – conditions and measures vary by township: hilly region versus coastal areas

6. M&E and MIS

- Practical value of M&E – monitoring has many benefits to support subproject management: to tell us whether or not we are on track; progress (percent achieved and yet to be completed; before vs. after); systematic documentation of lessons learned and good practices for future application/replication; gender disaggregation of data; informing procurement actions; and helping ensure environmental conservation. It helps implementers to achieve success by anticipating urgent/major problems and issues. Enables reporting to donor agencies on number of beneficiaries and other results indicators.
- Challenges for village committee – form and content of reports difficult to understand. Forms changed every 2-3 months, so forms and database are not the same. Forms are too many and complicated. When elected, village committee members did not know they were to fill out forms. When village monitoring sub-committee collects data from other sub-committees, there is misunderstanding as the other members think they are "being watched" and their performance is being doubted. Data collection will be less difficult and time-consuming for CFs when they begin

using tablets for data collection. Although village and village tract committees find it difficult, they prepare monthly reports on time.

7. Financial management

- Calculation of block grant and subproject costs – communities want to understand better the procedure for subproject cost calculation.
- Payment policies – transparency and accountability assured by: (1) compliance with project payment procedure; (2) different individuals to prepare payment request, check the request, and approve payment; (3) posting monthly, subproject completion and other reports on notice boards; (4) checking by union auditor; and (5) grievance handling mechanism. Cannot pay advance wages to workers. Difficult to pay supplier not practicing invoicing. Difficult to find trusted person to keep cash withdrawn from VT bank account.
- VT Finance Sub-Committee (FSC) capacity – requirement of two individuals for withdrawing funds difficult when individuals come from different faraway villages. Coordination is difficult when FSC members live far from each other. Opening of bank account was difficult due to insufficient budget for administrative expenses; some villagers used their own money. Training was not enough. One township TA finance officer to support FSCs not enough. Need township TA financial assistant.

8. Community procurement

- Adjusting shopping method to local conditions – "Community Force Account" was the predominant method for implementing subprojects.[5] It was difficult to get price quotations because too many CFs/villagers asking (and not buying) from the few shops in the township. Quotations from shops outside of township can be at least 10% higher than the local price.
- Cash management – villagers want to hold cash at village level (withdraw large amount and pay slowly) so they do not have to repeatedly go to the bank to withdraw. Trusted person can hold the money.
- Payment policies – wages now paid weekly but communities want daily wage payments. Payment to contractors is 60%, 30% and then 10%. After subproject completion, final payment of 10% is on hold for three months. Small contractors in particular do not want this.

---

[5] Community Force Account: community implements the subproject using its own resources (skilled and unskilled labor, materials, equipment), and may also use project funds to subcontract part of the subproject to a contractor with prior agreement from the DRD township engineer (Reference: Project Operations Manual).

- Contractor's 2% tax – according to General Auditor's Office regulations, the procurement sub-committee should withhold tax from the contractor. This is added work for the village Procurement Sub-Committee (PSC).

G. Key Recommendations from Union Multi-Stakeholder Review

1. Project management/administration

- Block grant allocation – should be based on population, number of villages, and specific situation/needs assessment including cost of transport between remote villages and the center of the village tract or township. Review allocation of village tracts with more than 10 villages.
- CFs performance – Number of CFs should be increased. There should be one CF for every 5 villages. Ensure safety and security of CFs and TFs. Provide CFs (also DRD township staff) with per diem (when unable to return to post on same day), accident insurance, and for data collection: camera and tablet.
- Community financial management – Add a finance assistant to the township TA to assist village tracts. Assign and train finance clerk in each village to help fill up forms, act as one signatory for fund withdrawal, and liaise between the village PSC and the VT FSC. They should attend finance training.
- Engaging with community leaders – head/administrator should participate in all meetings and activities of the village/village tract.
- Estimating cost of subprojects – TF should confirm that estimate covers all expenditures. Wages and local prices should be based on field survey, which should also be part of village/village tract needs assessment.

2. Participation and gender

- Community participation – allow time for trust to develop between the community and project staff. Disseminate information prior to meetings. Raise project awareness through: local journals and media; religious leaders; agriculture, health and education volunteers (through township administrator); video clips; project song; during festivals; and where many people gather (bus stop, market, etc.). Promote participation of elderly and sick at village level.
- Village/village tract committee concerns -- Explain more clearly (including to current leaders) the project committee formation process and the responsibilities/functions of the village committee and its members. Take more time to form the committee. This is to level expectations within the committee, and with the larger community. Elect committee members based on their abilities and using secret voting. Review committee membership and change members if necessary.
- Gender balance – provide follow up training including for women to be more self-reliant. Give more time for gender training.

- Others – invite people from different areas/levels, associations to next Multi-Stakeholder Review.

3. Social accountability and communications

- Grievance handling – respond to grievance at village level before sending to higher levels. Add suggestion box (now only one). Clarify misconception that if complaint is raised, village will not receive funding. Clarify also sanction for corruption. Provide grievance training to communities. Select grievance focals who are influential, reliable, interested, and in good social standing.
- Village committee accountability – should mobilize more village volunteers to help them. Volunteers to be selected based on interest in social and development work. Provide all committee members with travel and food allowance.
- Communicating social accountability to communities – including Code of Conduct and village committee and grievance focal responsibilities. Village volunteers should use local language, small loudspeakers.
- Others – improve stakeholder coordination by engaging village heads, department heads, Parliament members, development partners, township authority, and village tract administrator.

4. Social assessment/village planning/subproject prioritization, and village tract decision-making

- Difficulties in planning – DRD TS and township TA will ensure that social assessment will be conducted in all villages using problem tree, market survey, and other PRA tools and village resources. CFs and TFs should work together. Also collect township level information as input for village planning; do not propose subproject if already included in township plan. Prepare village/VT plan not for one year but for long-term (updatable/flexible). Integrate ecology and sustainability. Provide training for long term development plan, not only one year plan. Re-draw Cycle 1 village/village tract plans as needed. Women and other vulnerable groups should discuss separately. Engage village elders.
- Difficulties in allocating block grant across villages – six options for block grant allocation: (1) allocation equals project requirements (budget is enough); (2) re-schedule subproject implementation for next cycle; (3) equal allocation (if another allocation method cannot be agreed); (4) by voting; (5) "lucky draw"; (6) based on population/household and number of villages. Township TA will draw up suitable training program on subproject prioritization and budget allocation.
- Subproject prioritization – consider not only community infrastructure but also other types of subprojects like livelihood and maternal and child health. Include cost estimates to facilitate prioritization. Use comparative table/sheet and secret voting to rank/prioritize proposals. Coordinate/negotiate with township departments to avoid overlapping subprojects and to facilitate TPIC endorsement. Share data/information with township administrator in monthly meetings.
- Others – community counterpart/donation should be clarified; how "ownership" can be measured.

5. Infrastructure (subproject preparation and implementation) and safeguards

- Standard design – township DRD and township TA will modify standard designs to suit local conditions. Take design from other departments like health and education.
- Quality control of infrastructure – TF should provide technical advice to village when selecting subprojects. Conduct training on construction supervision at village level.
- Operation and maintenance – provide community with information and broad understanding re O&M. Broadly disseminate information about O&M. Clarify funding for O&M and how to collect. Fees collected can be kept in a bank.
- ECOPs – provide capacity-building based on local conditions. Need training materials to address practical issues like protecting water sources; safety measures for school building; and determining size of electrification subproject. Distribute pamphlets and posters.

6. <u>M & E and MIS</u>

- Practical difficulties in M&E – simplify/reduce report forms and explain for easy understanding of village committees before Cycle 2 implementation. Avoid overlapping information. Combine monthly reports of village committee and village monitoring sub-committee. Review forms for social safeguards. Clarify who will sign specific forms; reduce signatories. Then no more changes until end of Cycle 2. Provide MIS data entry training to township level as soon as operations manual is revised. Clarify responsibility and deadline for each form. Gather village monitoring sub-committees at the township for training.
- Others – highlight benefits of monitoring to motivate communities. Clarify community responsibilities: that monitoring is the responsibility not only of the monitoring sub-committee but of the entire village committee. Change the Myanmar translation of "monitoring" which now means "watching". Differentiate between CF and TF report formats. Provide more space for training report. Add form for community contribution for subproject construction.

7. <u>Financial management</u>

- Calculation of block grant and subproject costs – subproject budgeting should be done jointly by community, DRD/TTA engineers and TFs. Increase administrative budget from 4 to 6 or 8%, depending on distance from the township center to a particular village.
- Payment policies -- project to provide fill-in-the-blanks standard form in case supplier does not practice invoicing. Advance payment of wages is not allowed. Communities suggest that funds be withdrawn from VT bank account 2 or 3 times: 60, 40; or 50, 25, 25. Withdraw funds only when required. Make payments as soon as funds withdrawn. What if the boat sinks and funds are lost? Announce who will keep cash and assist in finance work during the first village orientation meeting so everybody knows. Cash should be entrusted for safekeeping with a respected, reliable and honest member of the VT committee (witnessed by two senior VT committee members). Conduct monthly village cash count.
- Simplifying finance forms – drop Petty Cash Book (Form 2). Change wages log in Administrative Expense Report (Form 5) to allow daily wage payment. (Only weekly payment now allowed.) In Office Expenses (Form 9), communities want to show total administrative expenses in one line.

Include community contribution under “Other expenses not listed above” (Form 10). In Form 11, show the value of community contribution under the table as a note; provide summary as annex.

- VT Finance Sub-Committee capacity – provide 3-day additional or refresher training; include township TA finance officer and CFs (the latter with allowance for transport, meals and accommodation). Provide all required forms at the start of training. Union TA to provide on-the-job training with case study for FSC together with township TA finance officer and CF. Replace FSC members where necessary to strengthen the committee. Provide accident insurance for CFs.
- Link between FSC and village procurement sub-committee (PSC) – train FSC and PSC together so each one knows what the other is doing. Attend each other’s important meetings. Village PSC should submit subproject procurement plan to VT FSC before preparing budget plan. Engage finance clerk per village to coordinate between PSC and FSC.

8. Community procurement

- Adjusting shopping method to local conditions – DRD to inform shops in advance about the NCDD Project procurement needs, so shops will be more cooperative (provide price information, quotations, signature on forms). Distribute project pamphlets. Collect local market prices of materials commonly used for subprojects; this will facilitate the procurement process. Consider quotations from shops located in other townships if this will benefit the village subproject and will not be a problem with Union level auditors.
- Cash management – VT Finance Sub-Committee should know in advance about fund withdrawals by villages. Form 13 VT Subproject Finance Table should be jointly filled out by the village procurement sub-committee and VT finance sub-committee. Two village representatives in VT should also attend finance training and help explain to the FSC.
- Contractor’s 2% tax – should be paid by supplier, not withheld by the procurement sub-committee.
- Others – some procurement sub-committee members should be replaced because they are not qualified. Change form numbers so not confused with financial etc. F-1, P-1. Advertise large procurement in newspapers.

Table 14. Community Procurement Methods for Subproject Implementation

Township	Procurement Methods			Total No. of Subprojects
	CFA*	Contractor	Shopping	
Kanpetlet	58	28	11	97
Namhsan	97	20	0	117
Kyunsu	142	1	0	143
All	**297 (83%)**	**49 (14%)**	**11 (3%)**	**357 (100%)**

H. Tabulation of Frequently Highlighted Main Points

The frequency by which stakeholders raised certain points (observations and the corresponding recommendations) during the major sessions of the Union MSR is one indicator of the priority accorded by the stakeholders to such points. The table below tabulates this information.

Table 15. Frequently Highlighted Main Points

Main Points	In Township Presentations	In Union MSR Break Out Group Discussions	Freq-uency

	KAN*	NAM	KYU	1)**	2)	3)	4)	5)	6)	7)	8)	Count
1. Community cycle not to be “rushed”. Township work plans to be based on local conditions.	□	□	□		□		□					5
2. Block grant formula to be adjusted as it leads to small allocation when VT has many villages. Consider subproject size.	□	□	□				□				□	5
3. Township, VT and village administrators to engage from start of implementation.	□	□	□		□	□						5
4. VT finance sub-committee and village procurement sub-committee to train and work together.	□		□						□	□	□	5
5. Procurement requirements and forms to be simplified. Verbal quotes to be allowed.	□	□	□							□	□	5
6. Withdrawals from VT bank account to be done 1 to 3 times. Cash to be kept by trusted person.		□	□							□	□	4
7. Community financial management to be simplified. Finance clerk to be assigned in each village.		□	□							□	□	4
8. Report forms to be reduced, simplified, signatories clarified, and not changed for duration of community cycle. Involve educated youth.	□	□	□									3
9. Subproject administration budget to be increased depending on distances to be travelled.		□	□							□		3
10. Role of village committee and sub-committee members to be further explained to community. Qualifications of candidates to be checked. Secret voting to be used. Members to be replaced when necessary.		□			□	□						3
11. Grievances to be addressed at original level before raised to higher level. Strengthen VT grievance sub-committee.	□		□			□						3
12. Per diem and accident allowance to be provided to	□		□								□	3

Main Points	In Township Presentations			In Union MSR Break Out Group Discussions								Freq-uency Count
	KAN*	NAM	KYU	1)**	2)	3)	4)	5)	6)	7)	8)	
CFs.												
13. Current local prices including transport cost to be used to prepare subproject budget.			□							□	□	3
14. Subproject cost estimates to be included in village and village tract plans.		□						□				2
15. DRD TS and TTA to ensure that social assessment conducted in all villages.			□				□					2
16. List of eligible subproject to include livelihood and health.	□						□					2
17. DRD TS and TTA capability to adjust standard designs and cost estimates to local conditions to be strengthened						□		□				2
18. Ability of women to effectively express views in community meetings to be enhanced			□		□							2
19. DRD township staff constrained by other responsibilities.	□		□									2
20. Number of villages covered by each CF to be reduced.		□	□									2
21. Perspective of village representatives to VT committee to go beyond specific village, to strengthen block grant allocation process across villages.							□					1

*KAN = Kanpetlet; NAM = Namhsan; and KYU = Kyunsu

**1) Project management/administration; 2) Participation and gender; 3) Social accountability and communications; 4) Social assessment/village planning/subproject prioritization, and village tract decision-making; 5) Infrastructure (subproject preparation and implementation) and safeguards; 6) M&E and MIS; 7) Financial management; and 8) Community procurement.

Myanmar National Community-Driven Development Project
17-21 August 2014

Attachment 1: Agenda for DRD-WB CDD Learning Week

Day/Date	Sun, 17 Aug. Preparation for MSR Internal review of major implementation issues	Mon, 18 Aug Open MSR	Tue., 19 Aug Open MSR	Wed., 20 Aug Technical learning	Thu, 21 Aug Internal Wrap-up Meetings
REGISTRATION 830-900					
	900-1030 Welcome Introduction of participants and agenda for the MSR Introduction of CDD scale up and Rural Development Strategic Framework	900-945 Opening session: Vice President Minister; WB country manager Award certificates of achievement	900-1030 Open remarks Summary of Day 1 MSR NCDD project video Introduction of the Operations manual and project implementation	900-1230 Technical learning for TS staff CFs/TFs: 1) social accountability, 2) infrastructure and safeguards, 3) procurement 4) finance, 6) MIS/M&E (Parallel sessions)	900-1230 Technical learning session on Gender and Participation for TS staff CFs/TFs (Parallel sessions)
BREAK 15 min					
	1045-1230 Presentations from 3 townships. (TTA and TS DRD)	1000-1300 1)Highlights of cycle 1 by DRD 2)Social audit summary by TTA 3)Technical review	1045-1230 Open learning exchange 2 – small group discussion	Continuous sessions	Continuous sessions
LUNCH 60 min					
	1330-1530 Presentations and discussion on Operations Manual	1400-1530 Open learning exchange – small group discussion	1330-1430 Reporting back small group discussion 1430-1530 M&E workshop	1330-1600 Technical learning session on Communications for TS staff, CFs/TFs Discuss next steps for	1330-1530 Synthesis and next steps

				Operations manual update (Parallel sessions)	
BREAK 15 min					
	1545- Preparation for MSR	1545-1630 Closing session Reporting back from the small group discussion	1545-1630 Closing session Outcomes for the MSR Closing remarks	Continuous sessions	1545- Concluding session
1630	**Closing**	**Closing**	**Closing**	**Closing**	**Closing**

Day-to-Day Agenda for DRD-WB CDD Learning Week

Day 1: Internal review of major implementation issues and preparation for MSR (Internal)
Objectives: (a) Identify major implementation issues; (b) All participants (internal stakeholders) to be on the same page with the key aspects for the project

Participants: DRD Union & TS; Union & township TAs with CFs & TFs; WB

Sunday ,17 August 2014		
Time	**Topic/Activity**	**Presenter**
0830-0900	Registration	
0900-0930	▪ Opening session (purpose of learning week and Multi-Stakeholder Review, Introduction of participants) ▪ Summary of the Cycle 1 implementation report ▪ Introduction of CDD scale up and Rural Development strategic framework	DRD Union Union TA
0930-1045	Township presentations on major issues and recommendations based on Cycle 1 field implementation experience -- Q&A	Township DRD and TTA
1045-1100	Coffee Break	
1100-1230	Introduction of Operations Manual update	UTA Small group discussion
1230-1330	Lunch & Learn: Namhsan karaoke contest Venue: (specify room)	
1330-1530	Presentations and discussions on Operations manual	All Participants
1530-1545	Coffee Break	
1545-	Preparation for MSR Open sessions • Form groups for small groups discussions, pre-determine facilitators	

	• Communications team to finalize materials • TTA leaders to submit the finalized presentation	

Day 2: Multi-Stakeholder Review (Open event)

Objectives: 1) Provide a forum for reviewing, sharing and comparing NCDD experience with other agencies, projects and stakeholders 2) Showcase NCDD Cycle 1 activities and accomplishments

Monday ,18 August 2014		
Time	**Topic/Activity**	**Presenter**
0830-0900	Registration of participants	
0900-0930	Welcome and Opening Remarks • Vice President • H. E. U Ohn Myint, Minister for Livestock, Fisheries and Rural Development • Mr. Kanthan Shankar, Country Manager, The World Bank	
0930-0945	Award Certificates of Achievement for Cycle 1 Performance	
0945-1000	Coffee Break	
1000-1045	Highlights of Cycle 1 Implementation	DRD Union
1045-1145	Cycle 1 Implementation: Summary of the Social Audit • What worked well • What can be improved • Recommendations to improve Cycle 2	3 Township Technical Assistance Leaders
1145-1215	Findings from the Technical Review	Technical Audit Consultant
1215-1300	Discussion / Q&A	All participants
1300-1400	Lunch (Screen World Bank Video)	
1400-1530	Workshop: Open Learning Exchange • Identify and discuss common lessons/issues emerging from across townships • Identify recommendations for Cycle 2	Small Group Discussion
1530-1545	Coffee Break	
1545-1630	Reporting Back from Small Group Discussion Closing of Day 1	

Day 3: Multi-Stakeholder Review (Open event)

Objectives:

1) Provide a forum for reviewing, sharing and comparing NCDD experience with other agencies, projects and stakeholders

2) Showcase NCDD Cycle 1 activities and accomplishments

Tuesday, 19 August		
Time	**Topic/Activity**	**Presenter**
0830-0900	Registration of participants	
0900-0920	Summary of Day 1	DRD Union
0920-0930	NCDD Project Video Presentation	
0935-1030	Introduction of the Operations Manual and Project Cycle	UTA
1030-1045	Coffee Break	
1045-1230	Workshop: Open Learning exchange 2 How can we improve the Operations manual? • Discuss issues and difficulties • Identify recommendations	Small Group Discussion
1230-1330	Lunch	
1330-1430	Reporting Back from small group discussions	
1430-1530	Workshop: Monitoring and Evaluation Introduction of the Community Collect System	World Bank DRD Union
1530-1545	Coffee Break	
1545-1615	Concluding session: • Outcomes from the Multi-Stakeholder Review	All participants
1615-1630	Closing Remarks	DRD

Day 4: Technical Learning (internal)

Objectives:

1) Township Staff to deepen and the technical knowledge in each theme
2) Identify possible refinements in Operations manual

Participants: DRD Union & TS; Union & township TAs with CFs & TFs; WB

Wednesday, 20 August		
Time	**Topic/Activity**	**Presenter**
0900	Opening of Day 4: Introducing the agenda of the day	DRD
0900- 1230	Technical learning in parallel small groups: project management, 1) Infrastructure and safeguards,(Mee Mee Htwe, Than Naing Win, Garvan) 2) Procurement, (Kyaw Swa, Jagu, Mg Mg Soe, Myat Kay Khine, Dawei) 3) Finance, (Nyo Nyo Win, Thin Yu, Kyemon) 4) MIS/M&E, (Susan, Kyung, George, Win Min Tun, UTA M&E specialist)	TS DRD/TTA CFs (divide into 5 groups)
1230-1330	Lunch & Learn: Grievance handling in Kyunsu	

1330-1500	Technical learning session - Communications (Meriem, Lei Yi Win) - Accountability and grievance handling (Banyar)	All township staff DRD, UTA, WB, TTA
1500-1515	Tea/Coffee Break	
1515-1600	Continuous session on Communications	
1600-	Closing	

*During the technical learning sessions DRD and the World Bank will have separate side meetings
*Communications and Gender sessions will be conducted separately to all township staff since this will be the first training for these themes

Day 5: Internal Wrap up (internal)

Objectives:
1) Review and consolidate highlights of the learning week and;
2) Agree on the next actions

Participants: DRD Union & TS; Union & township TAs with CFs & TFs; WB

Thursday, 21 August		
Time	**Topic/Activity**	**Presenter**
0900-1030	Opening of Day 5: introducing the agenda of the day Technical learning session on Gender and Participation for TS staff, CFs/TFs (Gender International Consultant, Pam, Jagu) DRD/WB side meeting: Overall	DRD Union All township staff
1030-1045	Coffee Break	
1045-1230	Continuous session on Gender and Participation • U Aung Htun Khine speech (TBC)	All township staff
1230-1330	Lunch & Learn: Kanpetlet water subproject by DRD communications team	
1330-1530	Synthesis and next steps	All participants
1530-1545	Coffee Break	
1545-	Closing session	All participants

Attachment 2. Mechanics for Group Discussion

Objectives

1. Draw feedback on presentations
2. Discuss related non-NCDD experience
3. Identify emerging lessons learned, success stories, best practices and recommendations

Groupings by Topic

1. Project management/administration
2. Participation and gender
3. Social accountability and communications
4. Social assessment/village planning/subproject prioritization, and village tract decision-making
5. Infrastructure (subproject preparation and implementation) and safeguards
6. M&E and MIS
7. Financial management
8. Community procurement

Expected output: key lessons/best practices per group

Group No. __ Topic: ___________________________
Key lessons/best practices from Cycle 1:
1.
2.
3.
Other key lessons/best practices identified:
4.
5.
6. (add rows as needed)

Guide questions per topic (other questions to be identified by group)

1) Project management/administration -- how to improve coordination between township and union levels; support from TPIC/Township departments and regional/state parliament?
2) Participation and gender -- how to enhance; community response to CDD; rate and quality of participation; participation of poor/marginalized groups; ethnic and religious representation?
3) Social accountability and communications – understanding of social accountability and its components; improving social audits; enhancing grievance handling? On communications: how to improve: materials/forms, schedule of delivery, language, how to assess effectiveness of communications activities?
4) Social assessment, village planning, subproject prioritization and village tract decision-making -- deciding in light of many urgent needs within village; deciding about the scale/size of subprojects, and larger inter-village

(and inter-tract) subprojects; how to allocate block grant across villages esp. when any amount is “not enough”?

5) Infrastructure and safeguards -- how to improve: technical quality, cost estimates, cost effectiveness, O&M, long-term sustainability? How to simplify presentation of social and environmental safeguards?
6) M&E and MIS -- reporting by villages to ensure accountability (financial, procurement, etc.) without overburdening them? How to collect timely, complete and quality data in a low capacity environment?
7) Financial management -- how to improve: efficiency of fund withdrawal, safekeeping of cash, disbursements in remote areas?
8) Community procurement -- deciding on procurement method (contract vs. CFA); community readiness for CFA; value for money)

Facilitators and Documenters
Overall Coordinator: Kokhy

Groups	Facilitators	Documenters
Project mgt/ administration	Kokhy + Kyaw Swa + Kyaw Myat Thu	Chit San Maung
Participation and gender	Jagu + Hnyun	Mai + Min Zaw
Accountability & communication	Banyar + Leilei + Myo Nyein	Koko
Social asst, planning…	Kyaw Kyaw Soe + Robert	May Myat Thu
Infrastructure & safeguards	Than Naing Win + Mee Mee	Nyein Su
M&E and MIS	Myo Min Tun + Win Min Tun + Myat Saw Than	Su Mon
Financial Management	Thin Yu + May	Yuzana + Hay Man Oo
Procurement	Maung Maung Soe + Khwar Nyo	Aye Thida + Thi Thi

Annex II

Summary of Changes to Operations Manual (September 2014)

Changes in Operations Manual (Block Grants, Forms, Grievance, Finance)

<table>
<tr><th>Key Findings & Recommendations from MSR</th><th>Action Taken to Modify OM</th></tr>
<tr><td colspan="2">Part 1 : Project Information</td></tr>
<tr><td colspan="2">Calculation and Use of Block Grants</td></tr>
<tr><td>Current formula to allocate Block Grant (BG) too aggregated. Leads to small per capita share if many villages.
Revise size of the BG and no. population categories.</td><td>Categories increased from 3 to 4, amounts per category increased.
<table><tr><th>VT Population</th><th>Amount (MMK)</th></tr><tr><td>< 3,000 people</td><td>20,000,000</td></tr><tr><td>3,001 to 5,000</td><td>40,000,000</td></tr><tr><td>5, 001 to 9,000</td><td>60,000,000</td></tr><tr><td>>9,000</td><td>120,000,000</td></tr></table>
DRD and WB will review the allocation formula at the end of each project cycle and revise it as necessary.</td></tr>
<tr><td>Limited amount leads to under-budgeted subproject (SP), and low wages.

Revise minimum and maximum cost limits for sub-projects.</td><td>Minimum: No minimum amount for a village sub-project in the first cycle in any township; in second and subsequent cycles, minimum amount is 2 million MMK.

Maximum: No subproject can cost more than 110 million MMK in total, including funds coming from the Village Tract block grant, voluntary community contributions and/or any other sources. Any SP estimated to cost 40 million or more must be approved by Union DRD and NOL by the World Bank.</td></tr>
<tr><td>Subproject admin costs vary substantially across geographical areas. Uniform allocation inadequate.

Refine allocation formula. Specify amount in block grant agreement. Update formula annually.</td><td>The VTPSC is entitled to use 4 to 6 percent of the annual block grant allocation per year to cover incidental/administrative expenses incurred by project committees for managing block grants, such as local travel, stationary, etc. The VTPSC may increase the amount for incidental expenses to up to 6 percent of the annual block grant amount under exceptional circumstances, subject to documented DRD Union prior approval. These exceptions must be recorded and reported quarterly by the Union DRD.

The amount of admin cost is now added in BG Agreement</td></tr>
</table>

	(PC 8)
A few Cycle 1 subprojects could not be completed on time due to cost overrun. Increase provision for cost overrun Highlight township responsibility to monitor risk of delay and actual delays	Subproject cost overruns of up to 7% of the block grant amount may be authorized by DRD Township Offices with justification. Overruns between 7 % and 15 % must be justified and require exceptional authorization from DRD Union Level. Any overruns > 15 % must be justified by the DRD Union level and require a prior World Bank no objection (NOL). The Union DRD must be informed immediately of any overruns, so that the funds needed by villages due to these approved overruns can be transferred to the VT bank account in a timely manner. All overruns must be reported in the Union DRD's quarterly reports. Any cost overrun amounts are covered by and subtracted from the following year's block grant allocation for the relevant Village Tract. No overruns can be approved in the last cycle of the program.
Mechanism for using excess subproject funds not clear. Specify possible uses of excess funds and process for deciding on such use	Each VTPSC should plan for the full use of the annual block grant allocation in its Village Tract Development Plan (VTDP). At the end of each annual cycle, funds granted to a village and not fully utilized once a subproject is completed will remain with the village and can be used in one of the following ways: a) for operations and maintenance (for equipment, fuel, tools, spare parts, etc.) b) to extend or upgrade an existing subproject -Excess funds (granted to a village or collected from the village itself for the subproject(s) in question) and their use must be accounted for, documented and disclosed publicly.
Sec. 4 - Institutional relation between DRD and DSW should be developed.	DRD to regularly update DSW about township implementation
Sec. 6 - Community reporting should be clarified and made more specific.	Elaborate section on community monitoring.
Union reporting can be enhanced. For example, to focus annual report on results, and to reduce frequency of reports.	Monthly grievance report to be done quarterly by grievance officer (not M&E officer) Combine semi-annual and quarterly reports

	Focus annual project report on results framework indicators
Sec. 7 - “Accountability” is a new term subject to different interpretations	Add simple definition
Under Myanmar law, “child” is defined as under 16 years of age	Age of individuals not allowed to work on subprojects changed from “under 15” to “under 16”
“Code of Conduct” not easily understandable in villages	Simplified version added
Part 2: Community Project Cycle	
Sec. 1 - “Total population” includes children. Should not be used as basis for meeting quorum. Otherwise, rate of participation is under-stated.	Require meeting quorum to be based on population 18 years old and over
Large (A0) paper is most effective way for villagers to document and refer back	Village volunteers to write social assessment results on A0 paper for village files.
Sec. 2 - Most villagers not familiar with the notion of a “plan”	Define expected contents of VDP including but not limited to subprojects list
CF role to support villagers, not to do CDD tasks for them. When villagers take the lead, skills & ownership are enhanced faster.	Highlight that VDP to be drafted by villagers, with help from CF, not the other way around
Having some rough estimate of funding for SPs will help manage expectations & avoid frustrating villagers.	Amount of BG to guide number and/or scale of SPs. Specify that BG is not allocated across villages at the time VDP is prepared.
Village tract committee tends to divide BG equally across villages, which is a convenient but not necessarily effective method.	Specify & underscore VT committee role in allocating BG across villages, recognizing that proposals always exceed available funds. CFs to explain allocation methods to VT.
Safeguards are new to both facilitators and villagers	Provide checklist to guide compliance with voluntary asset donation (as annex).

Although ARAP was not required in Cycle 1, this may be needed in Cycle 2	Provide checklist as annex
CFs and TFs need more detailed guide to monitor and supervise construction.	Provide checklist as annex
CFs and TFs need more detailed guide to determine when a subproject has reached “substantial completion” and “final completion”.	Provide checklist as annex
Forms required for completed subprojects not being promptly submitted.	Specify responsibility for submission of cycle completion report and final financial report
Village and village tract committees overwhelmed by reporting. Some want to quit due to report requirements.	Review and further simplify report forms. Define responsibility to follow up report submission.
Number of forms can be reduced if overlapping/duplicating forms will be combined.	Delete some forms (e.g., Community Project Cycle Time Line) and combine contents with other forms (done)
Forms should enable data entry staff to easily determine which data to enter (or not to enter) into the MIS database.	Designate entire forms “for MIS” or “not for MIS”.
DRD needs very short reports on project implementation status and risks	Add one-page implementation status report and 2-page risk monitoring report (done)
Village level - Community responsibility for O&M, as key to subproject sustainability, should be more clearly defined.	Add O&M sub-committee composition and tasks.
VT level - Role of VT committee is to allocate and manage block grant. VT committee tends to allocate BG equally across villages.	Specify role of VT committee to prioritize subprojects based on needs and available funding. VT to follow participatory, consensus-building process.
Few or no shops in township. Located far from villages. Shops get tired of villagers asking for	Allow verbal request for quotation (with documentation). Shops outside of township may be considered.

quotations.	
Responsibility for monitoring procurement and report compliance needs clarification. Procurement reporting is new to villagers.	Expenditure for Community Force Account Report to be filled out by proc sub-com. Copy VT finance sub-com. Specify and highlight responsibility and deadline for submission of forms.
Procurement manual too detailed and forms are long. Need to simplify.	Remove details on ICB (available on website). Shorten forms, e.g., Contract for Goods, and for Works Add table of contents.
Procurement manual duplicates other parts of the Ops Manual.	Delete Block Grant Agreement form which is already in Part III.
Number of township finance staff inadequate	Provide additional staff in DRD township (one-two)
Managing funds is new to villagers. Related paperwork intimidates and submitted late.	Provide additional finance officer in Township TA to assist village tract finance sub-com
Accounting for township expenditure not clearly understood.	Provide explanation about specific expenditures to be incurred by DRD township and how these will be paid and reported.
Funds flow procedure from union to township needs to be simplified to avoid delay.	DRD Union to simplify procedure as long as compliant with WB rules.
Payment of incremental operating costs not clearly understood.	Provide definition and discussion of cost categories.
Negative list	Since various types of dam (e.g "check dams") can be part of a legitimate water supply or mini hydro system, the entire category "dams" should not be excluded (i.e placed on any negative list) automatically . Any proposed dam should be screened on the basis of existing social, environmental and technical exclusion criteria.

Annex III

Grievance Handling Mechanism Quarterly Report

National Community Driven Development (NCDD) Project

Grievance Management Quarterly Report

July to September 2014

Union Level Technical Assistance

Oct 2014

Introduction

A “Grievance Handling Mechanism” (GHM) can be defined as “simple procedures and mechanisms that give users access to a safe means of voicing complaints on areas relevant and within the control of the agency”. GHM is essential for humanitarian organizations as well as for development projects. It is essential for the NCDD Project because it serves as a way to increase accountability to beneficiaries, as well as to hear the voices of all levels of stakeholders. GHM seeks to assist the Project to take into account the community’s opinions, concerns, suggestions, and complaints. In order to improve community accountability, the village tract level will serve as gatekeeper for community level complaints handing. The village tract will not only address complaints but also, as needed, bring the demands/concerns of community up to the Union level.

Major Accomplishments[6]

- Union level feedback committee meeting conducted; *ad hoc* meeting organized to respond to grievances in a timely manner
- Routinely received and responded to grievance referred by townships and village tracts
- Participated in revising operational manual particular for grievance component.
- Finalized and submitted grievance management quarterly report to the DRD
- Conducted regular monitoring, data analysis, and reporting
- Facilitated in identifying NCDD accountability components for Community, Village/ Tract Committee and Project, with CF from three townships.
- Provided the briefing to the new Communication Officer (from TTA Nanhsam), who is also township level grievance focal person.
- Prepared the grievance management news letters for media
- Participated in Social Audit training at township office and observed the piloting of social audit meeting that conducted in the village tract
- Participated in townships and union level **multi-stakeholder review** meeting
- Particpated in 100 ToT training, whcihc capacity build up to the DRD staff from state & divisional.
- Grievance cases filed and entered into Union MIS database

Refresher training

After Union level Multi-Stakeholder Review meeting, there was a refresher session for the project township staff inlcuding TTA, CF and TF on 14 and 15 August. During the training, areas of grievance redress to reinforce based on the result of MSR meeting has been discussed. Then, the accountability for each level of stakeholder such as community, village/tract committee and proejct level have been brainstormed.

The areas that need to be reinforced and discussed are as below –

[6] A preliminary version of this report was attached to the Second Quarterly Activity Report (Jul. to Aug 2014) of the Union TA.

Areas need to strengthen in second cycle

- To nominate the village's trust person, in case if the replacement is required for village level grievance focal person.
- To disseminate more information to the village grievance focal person, as they should be aware on their roles in project
- To provide additional suggestion box for the required/ wider villages
- To determine the effective way to access the grievances from village to township office
- Both committees and villagers should be familiar with their respective accountability
- Village/ Tract committee should be aware on the project's code of conduct and sign the agreement to follow

Accountability for Project Stakeholders

The following are the accountability of respective stakeholders -

Project's accountability

- Project implementation should be harmonized with the target township's geographical, climate, social economic and culture condition
- Sufficient information should be delivered to community
- Capacity building to project staff and continue provide the required technical support
- Establish grievance redress mechanism and handle through safety process
- Staff security issue including taking responsibility on their accident case
- Make the project improvement by utilizing lesson learned and good practices

Village/ tract committee's accountability

- Routinely disseminate project update information to community and make sure for all inclusiveness
- As the representative of the community, committee should perform their activities in transparent manner
- Sub-project implementation and management should be fair and justice.
- Sub-project funds should be managed in appropriate way and declare the financial report regularly
- Decision should be made by taking agreement of all committee member or community opinion
- Sub-project progress report should be provided in timely manner

Villagers' accountability

- Observe the performance of village representative committee regularly
- Well understand on project's code of conduct and monitor whether village committee members follow the rules. Then, make a report if found out any branch of rules
- Actively participate in organizing of village committee
- Voices to demand, concerned and feedback through grievance handling mechanism
- Routinely monitor on the village's sub-project implementation and ensure its sustainability

Revising Grievance Handling & Accountability in Operational Manual

Grievance handling component from operational manual has been revised together with World Bank's consultant. Particularly three key things have been revised, which were grievance categories and form, simplified code of conducts and additional clarification for the sanctions element.

During this period, total 75 Grievances were received from three townships. Almost all of grievances were received through suggestion boxes. Since it was the period that first cycle end, the numbers of grievances were lesser than the last quarter. People also made complains, feedback and concerns during the social audit and MSR meeting. Majority of grievances were directed to township level, while one-forth are to union level. The feedback committees at the VT level were not active as grievances were not referred to them and people prioritized mostly subproject implementation. According to feedback from field staff, villagers did not want to raise their bad things happening in the village at village tract level meeting. As well as they are more relying on township and union level.

Table (1): Receipt of Complaints

Township	Village Tract	Township	Union	Total
Namhsan	-	4	3	**7**
Kyunsu	-	15	1	**16**
Kanpetlet	-	38	12	**50**
Union	-	-	2	**2**
Total		**57**	**18**	**75**

Grievances Resolved

During these periods, out of 75 grievances, 99% were handled and responded to the complainants.

Table (2): Number of Grievances Received and Resolved

Township	Kanpetlet	Namhsan	Kyunsu	Union	Total
Total grievances received	38	4	13	18	**73**
Total grievances resolved	38	4	11	18	**71**
	100%	**100%**	**93%**	**100%**	**99%**
Sensitive grievance	2	-	-	-	**2**
Non- Sensitive grievance	1	-	2	-	**3**
Grievances related to feedback/ concerns	35	4	13	18	**70**
Questions	-	-	-	-	

Table (3): Type of grievance

No.	Types	Kanpetlet	Namhsan	Kyunsu	Union	Total	%
1	Community demand for -	26	2	3		**31**	**41%**
	(i) More funding	*8*		*3*			
	(ii) Livelihood support	*7*	*1*				
	(iii) Suitable Implementation period						
	(iv) funding of other sub-projects from (+) list	*8*	*1*				
	(v) Salary/ Daily Wages	*3*					
	(vi) Support for women development						
	(vii) Other supports						
	(viii) to allowance above 12 years children working in sub-project						

2	Community complaints about village committee	9	1	6		**16**	**21%**
	(i) Complain upon poor performance of village committee	*4*	*1*	*6*			
	(ii) Doubt on committee management	*5*					
3	Appreciation, thank you on project supports	5		2		**7**	**9%**
4	Villagers complain on sub-project design and construction	3		1		**4**	**5%**
5	Complaint on training/ meeting						
6	Complaint on many forms and difficult to understand	1	1			**2**	**3%**
7	Township/Union staff management issue			1	4	**5**	**7%**
8	Community complaint upon CF/TF	3			1	**4**	**5%**
9	Delay in fund withdrawal from the township bank	1				**1**	**1%**
10	Difficult in procurement procedure/ system						
11	General inquiry about project policies and procedures	2				**2**	**3%**
12	Others			1		**1**	**4%**
	Total	**50**	**4**	**16**	**5**	**73**	

Grievances received during Social Audit meeting

The following is the grievances arisen during social audit meeting carried out in village/ tract. Those information were being presented during union level multi-stakeholders meeting.

Topic	Feedback from community
Project Management, village tract level decision	• Coordination between village/ tract administration and VT/VPSC should be created. • Everyone should have chance as a spoke person in the project. • Block grant should be disbursed in summer or winter, during fair-weather • Social audit activity should be conducted frequently, in order to ensure the quality of project management • Social assessment should be carried out systematically, eg- by conducting small/ related group discussion • Each village in the same township should receive equal amount of allocated budget. • VT with many villages should receive bigger amount of fund • Least developing village should obtain enough amount of fund for sub-project. • Block grant amount should increase in the next cycle
Participation and Gender	• Has to attend too many meetings in village (Nanhasm) • Regular meeting in village should be carried out (Kanpetlet) • Community wants CF to visit their village frequently and mobilize the villagers. • Make sure community have the awareness on the project objectives and expected results • Women should be urged to actively participate and discuss in the meeting, • Unmotivated committee members should be replaced. • Meeting and training should be informed at least one week in advance to villagers/ committee members. • Equal wages for equal work is one of the attractions for women to participate in project implementation activities. • VT/VPSC and village authority including 10 and 100 HH leaders should receive participation training
Infrastructures and ECoPs	• VPSC should receive sub-project design on time, as well as supervision assistance from TF. • Technical Facilitator should conduct side survey before commencing sub-project activity. • Cost estimation of construction materials should be based on local market price. • Sub-project activities should be implemented in fair-weather period, not to coincide with tea-harvesting period. • Training on environmental management and safeguard should be disseminated frequently and effectively

Community procurement	• Too many forms with complicated procedure such as tender and three quotations system • Unclear of the process of labor contract and community force account • Require village level additional procurement training
Monitoring and Reporting	• To simplify and reduce forms • Engage with literate youth from community/ at least one literate person should be in this sub-committee • Require village level additional M&E training
Financial Management	• To reduce financial procedure and simplify the forms • Require specific financial management training, that should take at least 3 days • Prefer one time fund withdrawal system • Financial and procurement sub-committee should work closely. • Each village should assign with individual bookkeeper. • Depend on the distance of the village, the administration cost that is 4% should be increased. • Advance payment should be allowanced particularly for material procurement.
Grievance redress, Accountability and Communication	• Community should be emboldened continuously to get their feedback, concerns and grievances • To strengthen the village tract grievance committee to be able to handle and response to the grievances issue effectively • NCDD project information should be broadcast in public TV channel • Project update information should be posted on village's notice/ information board. Frequent awareness sessions to community and village authorities are necessary. • Grievance Redress System should not apply only for censuring but also for the space of positive feedback and suggestions.
Other demands	• To provide agriculture support, rice mill and livelihood support • Village Tract level accountant should receive the monthly salary

Next quarter plan

- Upload the grievance management update information to DRD website
- To revise (reduce wordings) the grievance information materials – poster, envelop, pamphlet and handbook.
- To print out the information materials
- To emphasis accountability component in next cycle.
- To update training materials and provide the training to DRD, new and old TTA.
- To develop the standardized suggestion box design.

Annex IV

Financial Management Capacity Assessment

NCDDP Capacity Assessment Status Report – Financial Management

Union Level

Staffing arrangement

No	Staff Name	Position	Engagement with CDD
1	Daw Nyo Nyo Win	Director of Finance Division	Senior Finance Officer – Overall supervisory role
2	Daw Yu Sutha	Deputy Director of Finance Division	Finance Officer – Overall supervisory role
3	Daw Thin Yu Hlaing	Assistant Director of Finance Division	Accountant – Full time for CDD and day-to-day
4	Daw Yu Za Na	Staff Officer	Assistant Accountant – Full time for CDD and day-to-day
5	U Chan Nyein Aung	Lower Divisional Clerk	Finance Assistant – Full time for CDD and day-to-day (11/September/2014)
6	U Kyaw Htoo	Lower Divisional Clerk	Finance Assistant – Full time for CDD and day-to-day (11/September/2014)

Hardware and Software

No	Description	No. of Units
1	Desk top computers	3 units
2	Printers	1 units
3	Accounting Software - Peachtree	5 Licences – only one working now
4	Cupboards	3
5	Table and chairs	9 tables (including one round table for meeting purposes) and 12 chairs

Technical assistance

No	Name	Position and Input
1	Sri Balasingam Pathmasiri	Finance Specialist –Union TA - Intermittent inputs since September 2013
2	Ms. Hay Mann	Finance Assistant – National Consultant – full time since July 2014
3		

Premises

Since mid-September, finance unit has been relocated and housed in an area exclusively dedicated for finance unit. This is expected to facilitate to keep the finance records in a secured place with access available exclusively to finance personnel.

Future (needs and plans)

i. **Union Level Staff:**

With the assignment of two new staff and considering the expansion of CDD to new six townships, there is a need for additional finance training at the Union Level.

ii. **Hardware and Software:**

a) For the two new staff to work effectively, additional two more desktop computers need to be provided. The estimated cost of procuring two additional computers would be US$ 2,000.

b) As five licences for Peachtree were purchased, by adding two more desktop computers, all five licences can be used.

c) Peachtree training need to be provided to the staff including the two new staff and the Finance Assistant (national consultant).

d) Mechanisms need to be established to export Township financial records into Peachtree accounting software maintained at Union Level.

e) Considering the above (b to d), it is suggested to re-engage the firm that provided training and installed Peachtree Accounting Software at DRD Union Level. The estimated budget for this activity is within the region of US$ 6,000 and US$ 7,500.

iii. **Technical Assistance:**

Early 2014, DRD advertised to recruit a National Finance and Operations Consultant to meet DRD's needs in expanding number of Townships. But as the CVs received were not meeting the requirement, the procurement, considering the fact that the current Accountant may obtain scholarship for higher studies and leave DRD, it is suggested to re-advertise for this position and engage an experienced National Finance and Operations Consultant.

Township Level

Once the TSP TAs are on board and the equipment delivered, as assessment will be carried out.

Annex V

NCCDP Procurement Plan

Myanmar National CDD Project (P132500, H814-MM)
Detailed Procurement Plan

November 07, 2014 (Fifth Revision, awaiting NoL)

I. General

1. **Project information**:

   - Country/Borrower: Myanmar
   - Project Implementing Agency

     Department of Rural Development

     Ministry of Livestock, Fisheries and Rural Development

2. **Bank's approval Date of the procurement Plan**

   - Original Plan : November 13, 2012
   - 1st Revision : April 12, 2013
   - 2nd Revision : October 9, 2013
   - 3rd Revision : February 24, 2014
   - 4th revision : May 21 , 2014
   - 5th Revision : November 7, 2014

3. **Date of General Procurement Notice**:
   - November 08, 2012

4. **Period covered by this procurement plan**:
   - 8 months (July 25, 2014 – March 31, 2015).

5. The contract packages in the Procurement Plan (PP) here are for contracts to be procured by NCCDP team in Union DRD. The PP at village and village tract levels are reviewed and kept at Township DRD.

II. Goods

1. **Prior Review Threshold**: Procurement Decisions subject to Prior Review by the Bank as stated in Appendix 1 to the Guidelines for Procurement:

	Procurement Method	Contract Value Threshold (USD)	Prior Review Threshold ($'000)
1.	ICB (Goods)	>100,000	All contracts

2.	Shopping (Goods)	<100,000	First Contract
3.	Community Participation	-	-

2. **Reference to (if any) Project Operational Manual: -**

   Operation Manual for the first project phase has been approved by the Bank and being distributing to the townships.

II. Procurement Packages for Goods with Methods and Time Schedule

Ref No 2014	Description and Quantities	Cost estimate in USD	Procurement method	WB review	Issue IFQ	Comments
G1.1b	Office Equipment: 8 Fax & Scanner, 2 water coolers, 8 photo copiers, 11 colour printers and 7 projectors with screen and accessories	29,350	Shopping	Post	Dec. 2014	1-Fax Scanners – 8 units (one for each new TSP and two for DRD Union) x $ 400/unit = $3,200 2-Water coolers – 2 units (one for Finance Unit and one for Proc Unit) x $ 200/unit = $ 400 3-Photo copiers – 8 units (one for each new TSP and two for DRD x $ 2,000/unit = $ 16,000 4-Color printers – 11 units (one for each TSP and two for DRD Union x $ 250/unit = $ 2,750 5-Projectors incl screen & etc – 7 units (six for new TSPs and one for DRD Union) x $1000 = $ 7,000
G1.1c	6 generators	6,000	Shopping	Post	Dec. 2014	2-Generators – 6 units x $ 1000/unit = $6,000
G1.1d	6 satellite equipment for internet	18,000	Shopping	Post	Dec. 2014	4-Satellite equipment for internet – 6 units x $ 3,000/unit = $ 18,000 (can be purchased only from the Government Service Provider – MPT))
G1.2 Computers	95 Laptops	95,000	Shopping	Post	Dec. 2014	95 units x $ 1,000/unit = $ 95,000 1-3 TSPs – 3x 4units = 12 units 2-6 TSPs – 10 units for each TSP – 60 units 3-DRD Union – 18 units

<table>
<tr><td rowspan="3"></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>4-Reserved for replacements – 5 units</td></tr>
<tr><td>Proxy Server for Union Level</td><td>5,000</td><td>Shopping</td><td>Post</td><td>Dec. 2014</td><td>As per MIS Expert’s suggestion, the internet connection at DRD secretariat need to be upgraded</td></tr>
<tr><td>6 mini server for 6 townships(1 each) in cycle 2</td><td>9,600</td><td>Shopping</td><td>Post</td><td>Dec. 2014</td><td>$1500/unit x 6 units =$ 9,600</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>G1.3c

Tablets</td><td>300 tablets including Power Banks and carrying cases for 6 townships in cycle 2</td><td>99,000</td><td>Shopping</td><td>Post</td><td>Jan. 2015</td><td>$(275+ 25 +30) x 300 units = $ 99,000.

The table below details the number of CFs and TFs in all the TSPs and the required number of Tablets.
<table>
<tr><td>No</td><td>Townships</td><td>CFs</td></tr>
<tr><td>1</td><td>Tatkon</td><td>25</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Pinlebu</td><td>34</td></tr>
<tr><td>3</td><td>Sidoktaya</td><td>23</td></tr>
<tr><td>4</td><td>Ann</td><td>31</td></tr>
<tr><td>5</td><td>Laymyetnar</td><td>36</td></tr>
<tr><td>6</td><td>Htantabin</td><td>30</td></tr>
<tr><td>7</td><td>Namhsan</td><td>21</td></tr>
<tr><td>8</td><td>Kanpetlet</td><td>21</td></tr>
<tr><td>9</td><td>Kyunsu</td><td>21</td></tr>
<tr><td></td><td>Total</td><td>242</td></tr>
</table>Tablets required for facilitators = 374 (242+132)
Tablets requited for DRD Union & TSP = 26
Total tablets required = 400 (374+26)
Tablets already available = 100
Balance number of tablets required = 300 (400-100)
Estimated cost = $ 99,000 (300 tablets x $ 330)
Estimated cost per unit = $ 330 ($275+$25+$30)</td></tr>
<tr><td>G1.4b</td><td>Cameras for 6 townships(3 each) in cycle 2:

2 still camera and 1 portable video camera for each township</td><td>8,400</td><td>Shopping</td><td>Post</td><td>Dec. 2014</td><td>$400/unit x12 units +$600/unit x 6 units = $8,400</td></tr>
</table>

G3	3 Vans – 15 seater	87,000	DC with UNOPS	Prior	Feb. 2015	US$ 29,000 each
G4	Motorcycles for cycle 2: 8 +2=10 for union DRD, 210 for 6 cycle-2 townships and 21+15 for 3 cycle-1 townships, altogether 246	173,360	Shopping (DRD received exceptional NOL for shopping)	Post	Nov. 2014	The unit price for motorcycles is estimated as $1,100 for Union and $660 for TSPs . Number of motorcycles for 6 new TSPs are 210 sets. Additional motorcycles for three cycle-1 TSPss are Kanpetlet 9 , Namhsan 9 , replacement 3 altogether 21 and is estimated as $660 while additional 15 for Kyunsu is estimated as $1,100 totaling $ 173,360
G5	DRD Union Printing of Operation Manual	43,000	Shopping	Post	Dec. 2014	The operations manual are under revision/simplification.
G7	8 Filing Cabinets	1,600	Shopping	Post	Dec. 2014	Required for various divisions of CDD at Union level
G8	11 Air conditioners	6,600	Shopping	Post	Jan. 2015	9 units for TSPs and 2 units for Union at $600 per unit including installation cost
G9	100 copies of MS Office 365 Premium	10,000	Shopping	Post	Jan. 2015	100 copies of MS Office 365 Premium at US$ 100 per copy
	Total for Goods	591,910				

II. Selection of Consultants

1. **Prior Review Threshold**: Selection decisions subject to Prior Review by Bank as stated in Appendix 1 to the Guidelines Selection and Employment of Consultants:

	Selection Method	Prior Review Threshold ($'000)	Comments
1.	Competitive Methods (Firms) –	>$100	All contracts
2.	Single Source (Firms)	All contracts	-
3.	Individual Consultants	>$50 & all sole-source selection	<$50 The first contract for hiring individual consultants

2. **Short list comprising entirely of national consultants**: No short lists of consultants for services are expected to comprise entirely of national consultants in accordance with the provisions of paragraph 2.7 of the Consultant Guidelines. However, if a need arises during the project implementation and if it is warranted, short lists of consultants for services estimated to cost less than $50,000 equivalent per contract may be composed entirely of national consultants.

3. **Any Other Special Selection Arrangements: see Other Special Procurement Arrangements above, which also includes the special requirements applicable to consultant services.**

4. **Consultancy Assignments with Selection Methods (prior & post reviews) and Time Schedule**

4.1 Table for Non-communication Consultants

Ref. No 2014	Contract description	Est. cost USD	Proc. Method	Bank Review	Pproposal opening time	Comment
C4.2	TTA Pinlebu township, Sagaing Region	900,000	QBS	Prior	Opened in Sept. 2014	Contract under negotiation , as negotiations progress , the contract amount approaches 900000$ per township
C4.3	TTA Sidoktaya Township,Magway Region	900,000	QBS	Prior		
C4.4	TTA Ann Township, Rakhine State	900,000	QBS	Prior		
C4.5	TTA Laymyethnor Township Ayarwaddy Region	900,000	QBS	Prior		
C4.1	TTA Tatkon	900,000	QBS	Prior	Opened in October 2014	Contracts under negotiation
C4.6	TTA Htantapin	900,000	QBS	Prior		
C5.1	Mainstreaming Gender ,local, 1 year full time	24,000	IC	Post	January 2014	
C10	Technical Auditor NGO, 2014	180,000	CQS	Prior	January 2015	For 3 years contract
C11	Union level- finance & operations consultant, Myanmar national 36 months	54,000	IC	Prior	January 2015	Previously NOL obtained, postponed and now going to be re-advertised
C22	Union level – Senior Finance Assistant, Myanmar National – 24 months	36,000	IC	Prior	January 2015	Agreed during the WB ISM
C23	Union Level – Two Procurement Assistants, Myanmar National – 24 months each	72,000	IC	Prior	January 2015	DRD provided explanation and justification for these positions during the WB ISM
C24	3 Trainers – To train facilitators on NCDD Management in TSPs	27,000	IC	Post	December 2014	120 working days over a period 9 month months – One person estimated fee would be $ 9000 per contract (including fee, per diem, transport and accommodation)
C25	Translator / Interpreter – 36 months	48,000	IC	Post	December 2014	Willing and able to travel to TSPs and with the increasing need of the activities of NCDD
C26	Secretary – 36 months	36,000	IC	Post	December 2014	With enhanced jobs description
C27	Peachtree Financial Accounting Software Refresher Training and additional customization from ICS Computers Pte Ltd	6,000	SSS	Prior	January 2015	As discussed during the ISM, this is training is to train new staff assigned to finance unit and to customize Excel reports from TSPs that can be imported or uploaded into Peachtree
C28	Firm/NGO to organize Development Market Place	60,000	CQS	Post	March 2015	
	Total for non-communication consultants	5,943,000				

4.2 Table for Communication Consultants

C6	Scripts Writer for radio broadcasting	5,000	IC	Post	March 2015	5 stories x $1000/story = $5,000
C7	Scripts Writer for video processing for TV	15,000	IC	Post	March 2015	1 story including production x $15,000/story = $15,000
C14.1 – C14.4	10 Ethnic language translators, $2,500 x10 = $25,000	25,000	SSS NGO	Prior	Dec. 2014	Single Source Selection to state/region Culture and literature Association. SS request, justification and contracts to be submitted in Dec 2014. This includes translating the visibility materials as well.
	C14.1 Chin: 4 languages with alphabet: Hakha, Dai, Ngaya, Uppu : &10,000 2 languages without alphabet: Munn, Yinndu: $5,000					
	C14.2 Shan: 2 languages: Shan, Plaung: $ 5,000					
	C14.3 Taninthayi: 1 language: Kayin: $2,500					
	C14.4 Rakine: 1 language :$2,500					
C17	Video translation	15,000	IC	Post	Dec. 2014	
C18	Prepare comic book	15,000	IC	post	Mar. 2015	
C19	Composing project song	1,500	IC	post	Mar. 2015	
C21	DRD website maintenance , 5 years	9,000	IC	Post	June 2014	2 days/week @ 150/month (will be used when required)
	Total for communication consultants	85,500				
	Total for consultants (non communication and communication)	6,028,500				

(*) In case of SSS, the request of SSS together with the justifications has to be submitted for the Bank's prior review and NoL.

Annex VI

Monitoring and Evaluation
(forms and reports)

List of Revised Forms (NoL September 2014)

	Form Name	Main Responsibility	Enter into Project Database?	
			Yes	No
Community Project Cycle				
PC 1	Village profile	VPSC	X	
PC 2	Meeting attendance sheet	VPSC		X
PC 3	Project cycle timetable	CF/TF	X	
PC 4	Village vision	VPSC	X	
PC 5	Village subproject proposal	VPSC	X	
PC 6	Final subproject proposal review	VTPSC		X
PC 7	Subproject selection	VTPSC	X	
PC 8	Block grant agreement	VTPSC/DRD		X
PC 9	Subproject monitoring	VPSC	X	
PC 10	Final subproject inspection	VPSC	X	
PC 11	VTSPC quarterly progress monitoring form	VTPSC		X
Grievance & Safeguards				
PC 12	Grievance redress	VPSC	X	
PC 13	Safeguards screening	VPSC/DRD		X
PC 14	Voluntary Donation	VPSC/DRD		X
PC 15	Environmental Management Plan	VPSC/DRD		X
Training & Capacity Building				
T.1	Training Form	Trainer (incl. CF/TF)	X	
T 2	Training Report	Trainer (incl. CF/TF)	X	
Human Resources				
HR.1	Project staff information	CF/TF	X	
HR.2	Volunteer, village or village tract development committee member information	VV/VPSC/VTPSC members	X	
Finance				
F.1	Bank book	FSC		X
F.2	Wages log	VPSC		X
F.3	Administrative expenditure log	FSC		X
F.4	Block grant disbursement request	FSC		X
F.5	Payment voucher	FSC		X
F.6	Sub-project final financial report	FSC		X
F.7	Cycle completion financial report	FSC		X
F.8	Community contribution	FSC		X
F.9	Travel expenses	FSC		X
F.10	Village tract sub-project budget table	FSC		X
Procurement				
P.1	Procurement method selection	VPSC/PSC		X
P.2	Sub-project procurement plan	VPSC/PSC		X
P.3	Force account expenditure	VPSC/PSC		X
P.4	Quotation form	VPSC		X
P.5	Quotation evaluation report	PSC		X
P.6	Contract / legally binding agreement	VPSC/PSC		X
P.7	Subproject procurement completion form	PSC		X
T.A Reporting				
TA 1	CF and TF monthly reporting format	CF/TF		X
TA 2	Township TA quarterly reporting format	TTA		X

Management Reports: Example of generic query topics which can be run against the SQL server at any time and filtered for all levels of aggregation (Village, Village Tract, Township, Union) and project cycle.

	Key Performance Statistics	# + %	Source Form
	Preparation Stage		
1.	Villages where orientation meeting completed		PC 3
2.	Villages completed Village Development Plan (VDP) and prioritized sub-projects		PC 4
3.	Villages with VDP approved by Village Tract Support Committee (VTSC)		PC 7
4.	Village tracts with completed financial management training		T.1
5.	Village tracts with VTDP endorsed by DRD and Township Planning and Implementation Committee (TPIC)		PC 3
6.	Village tracts opened bank account		F 1
7.	Village tracts signed Block Grant Agreement		PC 8
8.	Village tracts with funds deposited in bank account		F 1
	Planning Stage		
9.	Villages with approved detailed subproject design.		PC 5
10.	No. villages by category of project (roads, electricity, water etc)		PC 5
11.	SP proposed by (mens group, womens group or both)		PC 4
	Implementation		
12.	Villages completed 0 - 25% subproject construction		PC 9
13.	Villages completed 20 - 50% subproject construction		PC 9
14.	Villages completed 50 - 80% subproject construction		PC 9
15.	Villages completed 80- 100% sp construction		PC 9
16.	Villages completed 100% subproject construction		PC 10
17.	Villages with O & M Committees formed and O & M activities started.		PC 10
	Implementation cost		
18.	Total SP cost per village		PC 10
19.	Unit cost / HH (at village, VT, township & project levels).		PC 10
20.	Community contribution as % of total cost		PC 10
	Technical quality and satisfaction		PC 10
21.	Villages very dissatisfied, dissatisfied, satisfied and very satisfied		PC 10
22.	Sub-projects with technical quality poor, average, good, very good.		PC 10
	Safeguards, participation and gender		
23.	SPs with problems related to land acquisition		PC 14
24.	SPs with problems related to environmental impact.		PC 15
25.	Grievances resolved as % of submitted		PC 12
26.	Distribution of grievance type (% in each category)		PC 12
27.	Grievances submitted by women as % of total grievances		PC 12
28.	Attendance at orientation meeting as % of total households.		PC 3
29.	% women membership in committees (village and VT)		HR 2
30.	Women involvement in community labour force (% of total community labour).		PC 9
31.	Community contribution (MMK) as % total cost		PC 10 Part B.
32.	# Beneficiaries as % of total households		PC 10
33.	# Beneficiaries involved in construction as % of total beneficiaries.		PC 9
Capacity Building			
34.	No villages having received community training (by cycle)		T1
35.	No. of community members having received training (villages + VTs)		T2
36.	No DRD staff received training by gender and training course		T2
37.	Satisfaction levels (for community and DRD) by no. stars		T2
38.	Recommended improvement areas by category		T2
39.	No of different artisan skills by village		PC 1

Annex VII

NCCDP Communication Plan

NCDDP COMMUNICATION PLAN

The Role of Communication

The role of communication is an essential core for the implementation of a successful Community Driven Development Project. If the desired outcome is that all the participants at each level of the project both understand and participate in project activities from design and planning through to implementation, that outcome depends to a great extent on the quantity and quality of communication activities. Effective communication activities will assist achievement of the project's objectives with its defined procedures, but also facilitate much wider community participation and support at all stages.

The objectives of implementing a communication system in the National Community Driven Development Project are as follows;

(a) To make the public understand the project in general.

(b) To make not only all the participants in the project but also outside organizations such as legislative, administrative class, politicians, professionals, all the organizations included in the projects and the wider community in the project area understand project objectives.

(c) While implementing the projects, to promote collaboration not only among all the participants in the project but also between legislative organization, administrative class, politicians, professionals, government departmental organizations and NGOs and the villagers at every stage of the projects.

(d) To make the villagers in the project area understand what the projects do for them, how it would be implemented and what benefits they would gain after the project.

(e) To make the villagers from the finished project area share knowledge and experiences with other villagers.

(f) To share experiences about how the community driven development projects were implemented, difficulties and solutions, and outputs of the projects among the organizations, funding partners and all other relevant organizations.

(g) To open the door for further community driven development projects by distributing the project's outputs and outcomes to everyone.

Target Audiences

Two types of target audiences are defined while communicating for the Community Driven Development Projects:

1. Those who directly involved in the project
    a) Community in the project area
    b) All the Ministries, Government Departments and Organizations included in the project
    c) Media

2. Those who are outside of the project area
    a) Other relevant Ministries and Government Departments
    b) Members of Congress, Politicians and decision makers
    c) All the Organizations implementing other projects
    d) International Organizations and Donors
    e) NGOs and Civil Societies
    f) The public living outside of project area

Delivering Key messages

Creating simple and clear key messages for everyone participating in every stages of the project can deliver effective information. General key messages are as follow;

a) Will help the community to rely on themselves. (Helping community to help themselves)
b) Will make the community developed with the participation of the public.
c) Not only providing fund, but also will teach the community to manage on their own (self-reliance).
d) Will establish the habit of sharing individual's thoughts as well as respecting and following others' opinions.
e) Will enhance taking responsibility and collaborating with others by accepting that the selected projects are conducted for the sake of community.
f) Will implement the activities in the community's interests, in a transparent and disciplined manner with an organization structure.
g) Will conduct all the project activities in transparency.

Communication Channels

The main channel is face-to-face meeting. Other channel for communication and visibility include e-mails and press releases, presentation materials (leaflets, TV news, short movies), various media channels (radio, TV, newspapers, journals, websites, blogs, social media), information materials (in both soft and hard format), events such as conferences, press conferences and a

website.

Monitoring and Evaluation of Communication Activities

Indicators of progress in meeting the objectives of communication will be both quantity and quality. The indicators may include the response/feedback from target group through online comments, direct bilateral communications, and press coverage. Feedback and comments will be synthesized in annual report.

Work plan of Communication Activities in Year 2

No.	Activities	Participation body	Timeline
Information and Implementation Communication Plan			
1.	Developing/Revising Communication Plan	UL/Tsp	2014 Oct-Nov
2.	Implementation Communication Plan	UL/Tsp	On going
3.	Monitoring Communication Plan	UL/Tsp	On going
4.	Evaluation Communication Plan	UL/Tsp	2015 April-May
Internal Communication Plan/Activities			
5.	Coordination meeting with the Township Communication Specialist	Communication Specialist	2014 Nov
6.	Developing Guidelines for each stage	Communication Specialist	On going
7.	Collecting information	Communication Specialist	On going
8.	Exchange information	Communication Specialist	On going
External Communication Plan/Activities			
9.	Developing of the website	UL	2014 Oct
10.	Developing of the interactive knowledge product targeted to the community in project area	UL/TspL	2015 Oct-Nov
11.	Design and development of communication materials	UL	2015 Oct-Nov
12.	Developing News and media network	UL/TspL	On going
13.	Meeting with members of Congress	UL/TspL	2014 Dec (Annual)
14.	Press Conferences with journalism	UL	2014 Dec (Twice a year)

List of ethnic languages and materials to be translated

Townships	Ethnic languages	MSR brief summary on website	ESSAF	ECOP (cartoon sketch booklet)*	DVD (CDD drama)	Operations Manual, Part 1-3	10 posters **	2 brochures ***
Namhsan	**Shan**	Planned	Planned	Planned	Translated (Subtitle)	Re-translate new OM	Planned	Planned
Namhsan	Palaung	No	Planned	Planned	Translated (subtitle)	Re-translate new OM	GHM translated, others planned	Both translated
Kanpetlet	**Hakha**	Planned	Planned	Planned	Planned (Subtitle)	Re-translate new OM	GHM translated, others planned	Planned
Kanpetlet	Choe	No	Planned	Planned	Planned (subtitle)	Re-translate new OM	GHM translated, others planned	Planned
Kanpetlet	Dai	No	Planned	Planned	Planned (subtitle)	No	Planned	Planned
Kanpetlet	Ngaya	No	Planned	Planned	Planned (subtitle)	No	Planned	Planned
Kanpetlet	Munn (Oral)	No	No	No	No	No	No	No
Kanpetlet	Yinduu (Oral)	No	No	No	No	No	No	No
Kyunsu	**Kayin**	Planned	Planned	Planned	Planned	Planned	Planned	Planned
Ann	**Rakhine**	Planned	Planned	Planned	Planned	Planned	Planned	Planned

Annex VIII

DRD Staffing Organograms (Union and Township)

DRD Union Level Organogram (14/10/14)

As of 14 Oct 2014

U Myint Oo
U Khant Zaw

- **Finance** (Daw Nyo Nyo Win)
  - Finance
    - Daw ThinYuHlaing
    - Daw Yuzana Khin
    - U Kyaw htoo
    - U Chan Nyein aung
    - + Daw Hayman
    - +
    - +
- **Procurement** (KoKoNaing) U SoeMaung
  - Procurement
    - Daw Jagu
    - U Mg Mg Soe
    - Daw Khaing wah wah htet
    - Daw ThinThinAung
    - Daw AyeThidaTun
    - Daw Thi Thi Wai Kyaw
- **Admin** (KyawMoeHlaing) (ZarniMin)
  - Admin
    - Daw Tin Moe Hlaing
    - Daw May Myat Thu
    - (empty)
    - +Daw Aye Aye Myint (Translator)
    - +Daw Htar Htar (Secretary)
- **OP-1.** U KyawSwa Aung
  - Infrastructure (1/5Ts)
    - Daw Mee Mee Htwe
    - U Than Naing Win
    - U Win Zaw Tun
    - U Aung khine zaw
    - Daw Nyein Su Naing
    - U Nay Wynn
  - Participation (1/5Ts) Gender
    - U Ko Ko
    - (empty)
    - Daw Thet Yadanar Tun
    - Daw Hnyon Thwe Thwe Naig
- **OP-2.** U HlaKhaing (Kokhy)
  - M&E MIS
    - U Win MinTun
    - Daw Su Su Mon
    - Daw Tin Tin khine
  - Social Accountability
    - U Myo Nyein Tun
    - U MinZaw
    - U Chit San Maung
    - U Ye Wint Agung (GRM)
    - +Daw Lei Yin Win (com)
  - Training
    - Daw Mu Mu Win
    - U Soe Ko
    - Daw Nay Lwin Tun
    - (empty)

ATTACH ADB

- Daw Lei lai htay
- Daw Su Yi Phyu
- U Saw sar douk Phourt
- Daw San san maw
- Daw Mai Tan Ag Sein
- U Sai Soe Htay
- U Mai Nyi Zaw Hlaag

Current status :

1) DRD has 8 Divisions, with avg. 20 staff/Division. NCDDP now has 30 dedicated staff, with more to come, thus more than a single Division.
2) Of 3000 candidates currently being examined, around 150 will be placed in DRD Union before end December.

1) 2 more staff awaited in Finance Section
2) 7 NCDDP staff currently attached to ADB on a temporary basis

Annex V: Staffing in DRD Townships

DRD Officers in 9 townships

	Kanpetlet	Namhsan	Kyunsu	Pinlebu	Sidoktaya	Ann	Laymyathnar	Htantapin	NPT (TS to be confirmed)
Team Leader	U Aung Shwe	U Myint Htwe Win	U Than Tun Oo	U Pyae Soe Win Kyaw	U Sae Maung	U Naing Linn Tun	U Than Zaw Moe	31.7.2014	31.7.2014
Infrastructure	U Bawizalian	U Shane Thu Aung	U Myat Linn	Daw Chu Thet Lae Soe	U Win Htut	U Kyaw Htay Lwin	U Ky Thiha Swe	U Ag Zaw Myint	31.7.2014
Procurement	Thet Mon Oo	U Sai Ketnet	U Ye KoKo Tun	U Myo Ko Win	U Maung Muang Chit	Daw Thu Mon Thandar	31.7.2014	U Than Hteik	31.7.2014
Finance	Yaminhan	U Kyaw Than	Khin Hnin Phwe	U Phyo Htet Maung	Daw Aye Nandar Linn	Daw Aye Aye San	Daw Ei Shwe Zin	Daw Chan Myae Thu	31.7.2014
M&E/MIS	U Ling Naing	U Kyaw Zin Latt	Phyu Phyu Chaw,Thet PhyoPai	U Kyaw Naing	U Nyo Win Aung	Daw Lay Lay Swe	Daw Khin Thuzar Win	U Pyae Phyo Ky	31.7.2014
Gender/communication	U Naing Maung	Dr. Thiri	U Myo Win	U Yin Aung Myint	31.7.2014	U Nyunt Oo	Daw Thet Thet Zaw	Daw Zarni Ag	31.7.2014
				•U Wai Lwin Oo •Daw Ei Shwe Zin •Daw Phue Ngon Wai •Daw Zin Mar Linn •Daw Wai Wai Myint	•U Thein Tun	•U Thaung Htut Pai •U Zay Maung Maung			

Annex IX

Expert Inputs (original, used, balance as of Oct 2014)

Experts inputs (state 31 Oct 2014)

No.	Name of Staff	Position	Total Time Input (in months)		
			Contractual	Used	Balance
1	Cesar Umali	Team Leader/Lead Community Driven Development Specialist	44	11,02	32,98
2	Banyar Tun	Grievance Handling Officer	30	13,23	16,77
9	Klaus Kirchmann	Training Specialist	22	10,89	11,11
4	Geetha Skarner	Communications Specialist	6	5,29	0,71
5	Praful Soni	Infrastructure Specialist	14	10,13	3,87
6	Manmohan Ruprai	Procurement Specialist	2,06	2,06	0,00
6	Dawei Yang	Procurement Specialist	11,94	3,57	8,37
8	Balasingam Pathmasiri	Finance Specialist	14	5,78	8,22
9	Anura Widana	M&E Officer	8,78	8,78	0,00
10	Luqman Leckie	M&E Officer	25,22	2,68	22,54
11	Mohammad Ilyias	MIS Specialist 1	3,58	3,58	0,00
12	Viktor Klymonchuk	MIS Specialist 1	6,42	0,97	5,45
13	George Paw Tun	MIS Specialist 2	16	12,22	3,78
			204	**90,20**	**113,80**

Annex X

Financial Audit Follow Up Measures: an example from Kanpetlet

Measure Taken upon the Finding of Financial Audit for CDD Project from the November, 2012 to 2013-2014 Financial Year

(DRD Union)

No.	Recommended Paragraphs	Audit Findings	Response the status of Measure Taken
1.	15(D) (E)	Emphasize to ensure the preparing of the quarterly financial reports	Following the special consideration of ensure the quarterly the financial reports
2	15	Need the promptly action to the a claim for advanced cash	In near future advanced cash will be claim promptly.
3	17	Render the comparison of the budget allocation, actual budget and actual expenses of quarterly and annually.	Quarterly and annual budget allocation, actual budget and actual expenses will be compared.
4	20	According to the findings, although, actually cash return to deposit to DA-B Bank Account, but DRD made cash return to deposit to DRD Bank Account (MD Account). It will appear the difference of actual expenses of project cost in DA-B Bank Account. Therefore , there is a requirement of cash return to deposit to DA-B Bank Account.	Total amount of cash return to deposit to DRD Bank Account is (1,415,400) MMK. Due to the financial audit recommendations, DRD has rendered the cash return to deposit to DA-B Bank Account as followings. **MMK amount** / **Date** / **Chalan Number** 1,377,500 / 14.8.2014 / 203 37,900 / 19.9.2014 / 140 Therefore DRD already made the paid money to the DA-B Bank Account totally (1,415,400 MMK) with attached chalan copies .

Measure Taken upon the Finding of Financial Audit for CDD Project from the November 2012 to 2013-2014 Financial Year

(Example from Kyunsu Township)

No.	Recommended Paragraph	Audit Findings	Response the Status of Measure Taken
1	31 (A) (B)	Need to prompt action of cash in hand money paid into related bank accounts	Balance for procurement cost (2.992) Kyat Million and Balance for Administrative cost (0.148) Kyat Million of four village tracts has been already paid into respective village tract bank accounts. Therefore DRD submitted to Union Audit this situation with attached chalan copies and balance sheet
2	32	Need to carry out the incomplete plumbing task according to the field inspection.	According to the cost estimate of plumbing task, it is including pipe connection and construction of water tank. Extra water pipe were bought by extra money and, plumbing will be made after completion of agriculture works.
3	33	Need to supervise the CFs and TFs' field trip. Although (5) Community Facilitators are assigned by village tract, they have weak point in regulator field trip. Moreover four Technical Facilitators also assigned to calculate the estimate cost of sub- project. Due to the weakness in field trip of Technical Facilitators, there is a difference between budget estimate and actual expenses.	(4) Technical Facilitators are responsible for (143) village/ (143) sub projects. Due to the insufficient Technical Facilitator and delay the implementation of sub project activities, calculate the estimate cost made very rush, so it has different between budget estimate and actual project expenses. In project second cycle (6) Technical Facilitator will increase to assign and more supervise the field trip of them.

Measure Taken upon the Finding of Financial Audit for CDD Project from the November 2012 to 2013-2014 Financial Year

(Namhsam Township)

No.	Recommended Paragraph	Audit Findings	Response the Status of Measure Taken
1	34 (A)	Need to take prompt action of cash in hand money paid into related bank accounts	Total cash (0.2736) Kyat Million return to deposit to respective village tracts' bank account are as follow; MMK Amount / date / Chalan No. / Name of Bank Account 134,000 / 8-9-2014 / 12 / Bayar Gyi village tract 160 / 9-9-2014 / 16 / Bayar Gyi village tract 143,200 / 10-9-2014 / 2 / Namt Lin
2	34(B) (1) (2)	Need to complete the audit findings incomplete works of field visit	Side drain (1769 feet) - sub projects in Man Pan village was completed. (436) ft of this sub project remains to be completed with plastering. This area is hilly region with much rainfall. So this remaining task will be carried out in dry season and the necessary goods prepared now. Another side drain sub-project in Zel Tone Hone village aims to get in come generation by their labour. Due to lack of skill, waste of material and equipment and high price of goods for land slide in rainy season, the side drain was not finish. So the sub-project will be carried out in the dry season.
3	35, 36	Need to estimate cost for sub-projects that are in line with local market prices and technical standards. Because inspection of	This event has been seen in 26 village tracts sub-projects' cost estimate. Estimate costs are more than local market price due to the following reason.

		the sub project, estimated cost is less than or more than local market price and technical standard. Need to deposit money paid into the respective bank account.	• Estimate costs are based on township market price. • Transportation (from township to village) and labor costs were not included. • Some villages have no vehicle road, they used man power and donkey to carry the construction material. • Sub project implementation time is in the rainy season, and due to landslide, transportation costs are high than normal. • Sub project implementation happens during tea harvesting time, so labor is very rare and labor wages are high at that time . Therefore in subsequent years, the estimated cost will be take into account the above mentioned costs.
4	38	Need to keep receipt of travel costs, receipt of other expenses and log book of fuel, in line with rules and regulation of finance.	Supervision on preparing the receipt of travelling cost , other expenses, and log book of fuel in line with rules and regulation of finance will be rendered in project second cycle .
5	43 (A)	Need to complete attachment of all expense receipts and get approval from superiors as step by step.	All of the expense receipts were attached completely. Getting approval from superiors as step by step will be render in sub- sequent year.
6	43 (B)	Need to submit the rental fees for motorcycle hiring. Need the travelling record and work load record for fuel log book.	The requirement of rental fees for motorcycle and travelling record and work load record for fuel log book will be carry out systematically .
7	45 Table (5)	Need to render the complete distribution of materials and equipment to project township by procurement section, DRD Union. In the procurement of motorcycles, 3	All material and equipment have already distributed completely by procurement section, DRD union. For generator, supplier already changed 10 KW Dynamo type with 5 KW Dynamo in project township.

		motorcycles have been damaged. So it is the responsibility of the purchaser to replace the damaged motorcycle with a new one. Generator distribution to project township is (5 KW Dynamo) instead of (10 Dynamo) type. Need to distribute (10 Dynamo) type of generator to the project township. It is the purchase item.	

Measures Taken upon the Finding of Financial Audit for CDD Project from the November 2013-2014 Financial Year
(Kanpetlet Township)

No.	Recommended Paragraph	Audit Findings	Response on the Status of Measures Taken
1	23/24	This township received block grants on March and April 2014. Due to the late distribution of block grants, sub project activities were not completed within the financial year.	The block grant allocation time was engaged in slash and burn agricultural activities. So sub project activities were. Therefore in 2014-2015 financial years, DRD union has tried to allocate the block grant to village tracts' bank accounts in time.
2	28(A)(B)(C)	Need to address incomplete work found by the audit (a) Checking the ground situation of safety and adequate water supply sub- project (including 1500 Gl water tank and 1000 gl water tank construction) in Ye Laung Pan village. Although estimated costs of the sub-project includes painting, roofing and attachment of gutter of water tanks, these activities were absent in the sub- project. (b) Saw Cahung village water supply project. Audit team found an	In Ye Laung Pan village, actual sub project activities include construction of two water tanks as per budget plan. But according to the community's request, the contractor made a water pipe line and renovation of two old water tanks. Due to insufficient budget, contractor made drainage canal instead of gutter .Painting of water tanks is finished.

		absence of attached gutter and painting of water tank (8'X10'X4'). These activities are included in estimated cost. (c) Maw Chaung village water supply project: audit team found no gutter attachment in the water tank, although included in the estimated budget.	Attachment of gutter and painting of water tank of Saw Chaung has been already done by community. Maw Chaung water supply sub project is a little different in roofing from the project design. Due to changing roof style in accordance with the community's wish, the budget was insufficient. So community made side drain instead of gutter attachment.
3	30	Need the supervision of Technical Facilitator to assist the community to complete the sub project activities, in accordance with	Technical Facilitators will make a supervision visit to the community to complete the sub-project in line with specification. Supervision of field Community Facilitators to assist in completion of forms related to project

		technical specification and project design. Need the more active of Community Facilitators to assist to community to complete the financial forms and village meeting minutes record forms.	expenses and meeting record will be carry out effectively in project second cycle .
4	41 (A) (B)	Incomplete documentation for receipts of all expenses (DA-B), and need to make systematic records in the fuel log book.	The receipt of all expenses (DA-B) are received and attached in documentation. Fuel log book for motorcar and fuel log book for motorbike for CFs, TFs, and DRD staff field trip are recorded systematically. In 2014-2015 it will be very carefully action taken.
5	45 Table (5)	Need to distribute the material to project township completely	The material has been already distributed to DRD Kanpetlet township.
6	46(A)(B)	Need to solve the problem submitted by the community, Kanpetlet township.	Address of the problem is carried out by DRD staff through the township technical assistance, township administrative and submission to higher level and world bank.